

Niels B Rasmussen

AIGREMONT, den 9. april 2012

Folketingsmedlem Gitte Lillelund Bech
Folketinget, Christiansborg
DK – 1240 København K.

Et dansk ægtepars (flyttet til Frankrig maj 2008) kommentarer til den manglende dobbeltbeskatningsaftale med Frankrig

Når man i marts måned igen får meddelelse om, at nu kan du se din skatteopgørelse, klik dig blot ind på SKAT's hjemmeside, ja så bliver vi en smule forbandet på de danske politikere, fordi de endnu ikke har taget sig sammen til at indgå en ny dobbeltbeskatningsaftale med Frankrig.

Hvis man ser tilbage på den måde loven om opsigelse af dobbeltbeskatningsaftalerne med Frankrig og Spanien blev til på, kan man som borger kun græmmes. Vi vil påstå, at hvis en virksomhed sendte et produkt på markedet med et reklamebrøl og med en så mangelfuld dokumentation, som var tilfældet med opsigelseslovene, så ville virksomheden få Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen på nakken, og virksomheden måtte formentlig trække produktet tilbage eller komme med de reelle oplysninger. Men sådan er det jo ikke med love. Dem må folk leve med, selvom de er vedtaget på baggrund af mangelfulde oplysninger, og man har jo ikke som i andre forhold mulighed for at fravælge et dårligt produkt.

Vi mener, at Danmark vil opnå fordele ved at indgå en ny dobbeltbeskatningsaftale med Frankrig og skal derfor anmode dig, som formand for Folketingets Skatteudvalg rejse spørgsmålet i Skatteudvalget, så der kan tages initiativ til fornyede forhandlinger med Frankrig om en aftale.

Vores synspunkter for fornyet forhandling er følgende:

1. Ved opsigelsen har man fra dansk side udelukkende fokuseret på pensionsproblematikken og det merprovenu, der kunne opnås ved beskatning af pensioner, dvs. alle pensioner og ikke kun de privattegnede pensioner, som har opnået skattefradrag ved indbetalingen og som daværende Skatteminister brugte som argument for at få loven gennemført. Efter min opfattelse er det derfor talmanipulation, når man i argumentationen omtaler den manglende indkomst på 100 mio. kr., som om de udelukkende skulle hidrøre fra private pensioner med skattefradrag.
2. I forbindelse med lovgivningsarbejdet var der ikke udarbejdet en cost/benefit analyse på, hvilke besparelser Danmark ville opnå ved, at folk bosiddende i Frankrig ikke benyttede det sociale system i Danmark. Fra dansk side var det åbenbart helt naturligt at overlade denne omkostning til Frankrig uden kompensation. Det viser vel med al tydelighed, at der i lovgivningsarbejdet udelukkende skulle fokuseres på det tabte skatteprovenu ved pensionsudbetalingerne og intet andet, således at de af den daværende Skatteminister fremførte argumenter kunne holde. Som borger er det skræmmende, at konstatere at lovgivningsarbejdet kan være så mangelfuldt.

3. Konsekvenserne for erhvervslivet er aldrig blevet taget med i forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget til opsigelse af aftalen med Frankrig. Hvilket vel også må betegnes som en temmelig graverende fejl i lovgivningsarbejdet.
4. Der er flere ældre politikere, der i bagklogskabens klare lys har erkendt, at hvis de havde fået alle relevante oplysninger på bordet ved lovforslagets fremsættelse, havde man ikke stemt for loven. Og disse har i øvrigt udtalt at Danmark ved opsigelsen af dobbeltbeskatningsaftalen har scoret et virkeligt selvmål, da det har vist sig, at Danmark har opnået et provenutab ved opsigelsen. Dette skyldes bl.a. ændrede skatteregler for erhvervslivet i Frankrig og øgede administrative byrder, da man ikke mere er skærmet af en dobbeltbeskatningsaftale.
5. Jeg kan acceptere, at man af pensionen skal betale statsskat og sundhedsbidrag til Danmark, da man fra dansk side afholder udgifter forbundet med disse skatter. Dvs. folkepension og refusion af sundhedsudgifter for personer i andre EU lande.
6. Det er derimod ganske uacceptabelt, at man som udenlandsdansker skal betale kommunalskat (jeg ved godt, man døber den om til statsskat, for skatten skal jo have et navn, der ser tilforladelig ud), som man ikke får noget for, da man iht. andre love er udelukket fra at benytte de faciliteter, som skatten dækker.
7. Danmark er det eneste EU land, der arbejder for at retten til beskatning af pensioner, som udbetales til personer i udlandet, skal ske i kildelandet og ikke i bopælslandet.
8. Forbedre Danmarks blakkede omdømme i EU ved at tage initiativ til forhandling om en ny dobbeltbeskatningsaftale med Frankrig.
9. Danmark har i øjeblikket formandskabet i EU, hvilket må være det rette tidspunkt til et initiativ til nye forhandlinger om en aftale.

Med baggrund i disse betragtninger, især betragtningen omkring kommuneskatten, vil jeg mene, at Frankrigs forhandlingsoplæg til indgåelse af en ny aftale, hvor Danmark får op til 15 % af de i Frankrig opkrævede skatteindtægter er et acceptabelt udgangspunkt for at genoptage forhandlingerne om en ny aftale.

Vi skal derfor endnu en gang på det kraftigste anmode Folketingets Skatteudvalg om at tage initiativ til at nye forhandlinger om en dobbeltbeskatningsaftale med Frankrig genoptages.

Venlig hilsen


Hanne Hasselager


Niels Rasmussen