



## SKATTEMINISTERIET

### Notat

J.nr. 2012-641-0039  
26. januar 2012

## Skattepolitiske tendenser i OECD-landene

Stort set alle OECD- lande har de senere år gennemført større strukturelle ændringer af deres skattesystemer, hvor de højeste marginalsatser for personer samt selskabsskatten er sat ned og skattegrundlagene er blevet gjort bredere.

Dette svarer også til udviklingen i Danmark siden midten af 1980'erne, hvor der er gennemført tre store personskattereformer (1987, 1994 og 2010) samt en række mindre justeringer. Selskabsskatten er samtidig blevet reduceret fra 50 pct. til 25 pct.

Beskatningen af udbytter/kapitalindkomst er sat ned i en række lande i de seneste år og således at personlig kapitalindkomst beskattes med lavere satser end arbejdsindkomst. Dette afspejler til dels et ønske om at øge mængden af kapital til rådighed for mindre virksomheder uden adgang til internationale kapitalmarkeder.

Også i Danmark er beskatningen af aktieindkomst og anden positiv kapitalindkomst sat ned. Tidligere var den reale beskatning (hvor der tages højde for at inflationen æder en del af afkastet) af sådanne indkomster i visse tilfælde over 100 pct. De danske satser er nu lavere og betydeligt mere ensartede på tværs af opsparings- og investeringsmuligheder. Det øger det samlede samfundsøkonomiske afkast af opsparing og investeringer væsentligt.

En lang række lande – og herunder Danmark – har indført store beskæftigelsesfradrag i personbeskatningen. Begrundelserne herfor er at det skal kunne betale sig at arbejde også for personer med lavere lønninger. Politisk har beskæftigelsesfradrag mv. den fordel, at de både giver flere penge til de lavest lønnede og øger arbejdsudbuddet.

På moms/oms-området er der sket forhøjelser af de gennemsnitlige satser. Det gælder således også for Danmark, der dog i hele den omfattede periode internationalt set har haft høje satser. Stadig flere lande nærmer sig den danske sats på 25 pct. De fleste lande gør dog stadig mere udbredt brug af reducerede satser end Danmark. USA er nu det eneste OECD-land uden en moms.

Det samlede skattetryk har generelt set været stigende i OECD-landene i de sidste 30 år. Der er dog stadig meget stor variation. Danmark har i disse år det højeste skattetryk i OECD på 47-48 pct. af BNP til trods for at det er faldet fra over 50 pct. for få år siden. Til sammenligning har Mexico og Chile det laveste skattetryk på 18 pct. Ved internationale sammenligninger kan det traditionelt opgjorte skattetryk - og andre skattetryksmål - kritiseres for, at det er meget påvirkeligt overfor indretningen af det enkelte lands skatte- og indkomstoverførselssystem.

De mange skattereformer og nedsættelser af indkomst- og selskabsbeskatningen har ikke givet sig udslag i betydelige reduktioner af den samlede skattebyrde. I mange lande – også Danmark – har der desuden været et skifte i den samlede beskatning væk fra indkomstskatter og over til skatter og afgifter vedr. forbrug/miljø/energi.

OECD peger på en række faktorer, der har været med til at drive skattereformerne. Det er bl.a. ønsker om at skabe et klima der fremmer investeringer, risikotagning og iværksætterier samt giver tilskyndelse til arbejdsudbud. Også globaliseringen har spillet en rolle f.eks. i forhold til selskabsbeskatningen. Desuden har globaliseringen og følelsen af at være udsat for skattekonkurrence ført til at mange OECD-lande har indført særligt gunstige selskabsskatteordninger/ endnu lavere selskabsskattesatser.

Endelig har også behov for et fair, enkelt og gennemskueligt skattesystem spillet en rolle i de gennemførte reformer. Her støder man desuden på den klassiske afvejning mellem hensyn til fordelingsvirkningerne af skattesystemet i forhold til ønsket om at undgå at skattesystemet skaber forvridninger.

Nedenfor er vist tabeller og figurer som viser udviklingen i skattestruktur og skatteprovenu mv.

**Tabel 1. Skattestruktur i OECD-området, 1965-2009**

	1965	1975	1985	1995	2005	2009
Personlig indkomstskat	26	30	30	26	24	25
Selskabsskat	9	8	8	8	10	8
Sociale bidrag	18	22	22	25	25	27
ansat	( 6)	( 7)	( 7)	( 9)	( 9)	( 9)
ejer	( 10)	( 14)	( 13)	( 14)	( 14)	( 15)
Lønsumsafgifter	1	1	1	1	1	1
Ejendomsskat	8	6	5	5	6	5
Generelle forbrugsafgifter	12	13	16	19	20	20
Specifikke forbrugsafgifter	24	18	16	13	11	11
Andre skatter	2	2	2	3	3	3
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

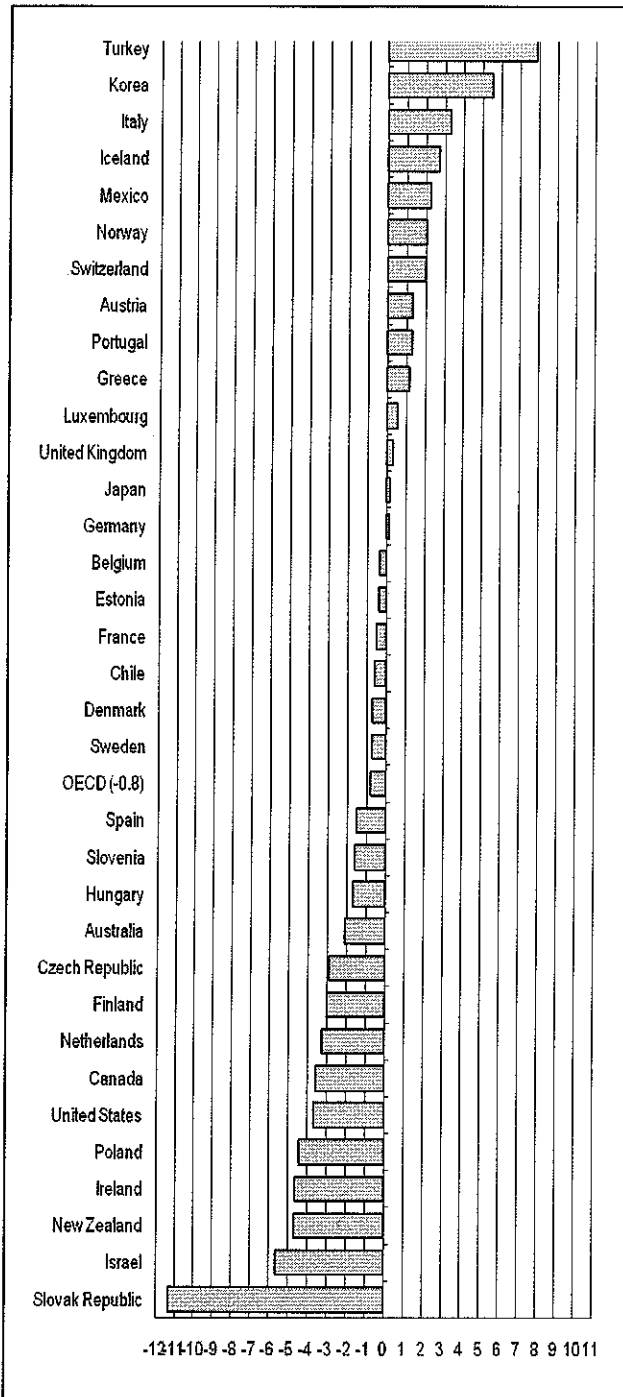
Kilde: OECD Taxing Wages.

**Tabel 2. Skatteprovenu som pct. af BNP**

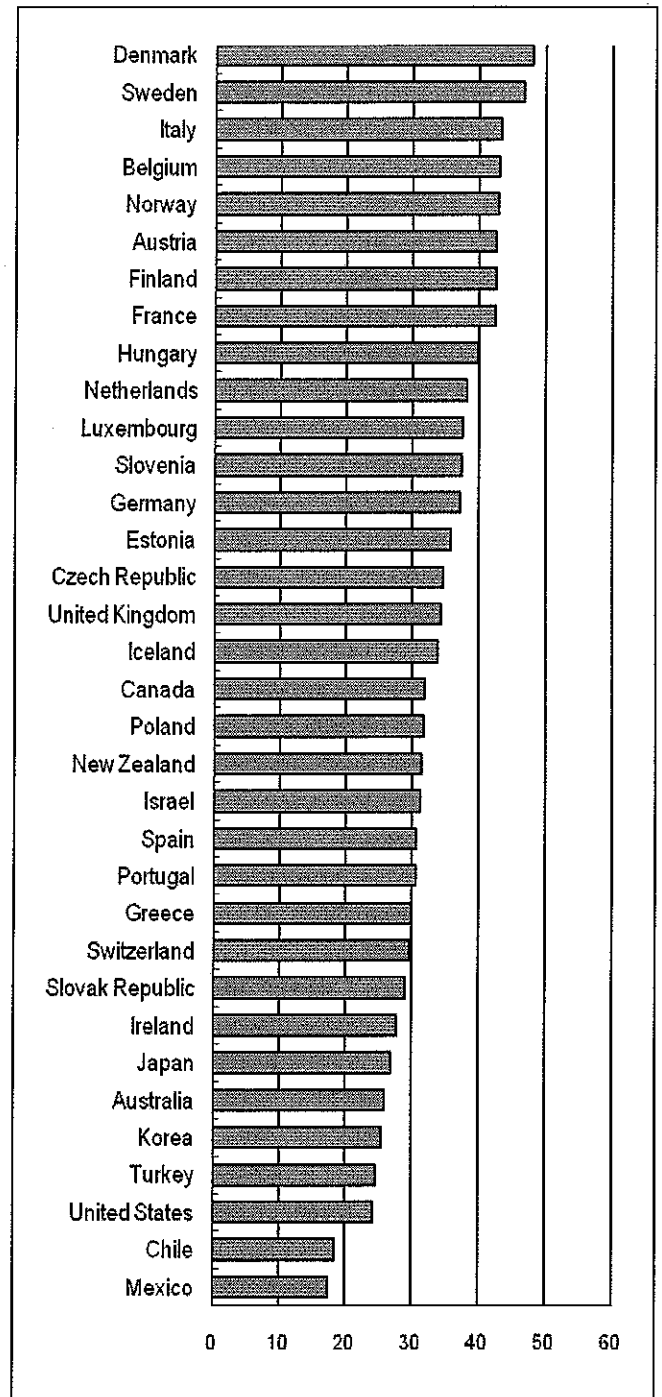
	1965	1975	1985	1995	2000	2005	2008	2009	2010 provisional
Australia	20,4	25,1	27,5	28,1	30,3	29,8	27,0	25,9	n.a.
Austria <sup>1</sup>	33,9	36,6	40,8	41,4	43,0	42,1	42,8	42,7	42,0
Belgium	31,1	39,5	44,3	43,5	44,7	44,6	44,1	43,2	43,8
Canada	25,7	32,0	32,5	35,6	35,6	33,4	32,2	32,0	31,0
Chile	..	..	..	19,0	19,4	21,6	22,5	18,4	20,9
Czech Republic	..	..	..	37,6	35,2	37,5	36,0	34,7	34,9
Denmark <sup>1</sup>	30,0	38,4	46,1	48,8	49,4	50,8	48,1	48,1	48,2
Estonia	..	..	..	36,3	31,0	30,6	31,7	35,9	34,0
Finland	30,4	36,6	39,8	45,7	47,2	43,9	42,9	42,6	42,1
France <sup>1</sup>	34,2	35,5	42,8	42,9	44,4	44,1	43,5	42,4	42,9
Germany <sup>2</sup>	31,6	34,3	36,1	37,2	37,5	35,0	36,4	37,3	36,3
Greece <sup>1</sup>	17,8	19,4	25,5	28,9	34,0	31,9	31,5	30,0	30,9
Hungary	..	..	..	41,5	39,3	37,3	40,1	39,9	37,6
Iceland	26,2	30,0	28,2	31,2	37,2	40,7	36,7	33,9	36,3
Ireland	24,9	28,7	34,6	32,5	31,2	30,3	29,1	27,8	28,0
Israel <sup>3</sup>	..	..	..	37,0	36,8	35,6	33,8	31,4	32,4
Italy	25,5	25,4	33,6	40,1	42,2	40,8	43,3	43,4	43,0
Japan	18,0	20,7	27,1	26,8	27,0	27,4	28,3	26,9	n.a.
Korea	..	14,9	16,1	20,0	22,6	24,0	26,5	25,5	25,1
Luxembourg	27,7	32,8	39,5	37,1	39,1	37,6	35,5	37,6	36,7
Mexico	..	..	15,5	15,2	16,9	18,1	20,9	17,4	18,7
Netherlands	32,8	40,7	42,4	41,5	39,6	38,4	39,1	38,2	n.a.
New Zealand	23,9	28,4	30,9	36,2	33,1	36,7	33,6	31,5	31,3
Norway	29,6	39,2	42,6	40,9	42,6	43,5	42,9	42,9	42,8
Poland	..	..	..	36,2	32,8	33,0	34,2	31,8	n.a.
Portugal	15,9	19,1	24,5	29,3	30,9	31,2	32,5	30,6	31,3
Slovak Republic	..	..	..	40,3	34,1	31,5	29,4	29,0	28,4
Slovenia	..	..	..	39,0	37,3	38,6	37,0	37,4	37,7
Spain <sup>1</sup>	14,7	18,4	27,6	32,1	34,2	35,7	33,3	30,6	31,7
Sweden	33,3	41,3	47,4	47,5	51,4	48,9	46,4	46,7	45,8
Switzerland	17,5	24,4	25,8	27,7	30,0	29,2	29,1	29,7	29,8
Turkey	10,6	11,9	11,5	16,8	24,2	24,3	24,2	24,6	26,0
United Kingdom	30,4	34,9	37,0	34,0	36,3	35,7	35,7	34,3	35,0
United States	24,7	25,6	25,6	27,8	29,5	27,1	26,3	24,1	24,8
<i>Unweighted average:</i>									
<b>OECD Total</b>	<b>25,4</b>	<b>29,3</b>	<b>32,5</b>	<b>34,6</b>	<b>35,3</b>	<b>35,0</b>	<b>34,6</b>	<b>33,8</b>	<b>n.a.</b>

Kilde: OECD Taxing Wages.

Figur 1. Ændringer i skat i forhold til BNP (pct. point), 1995-2009

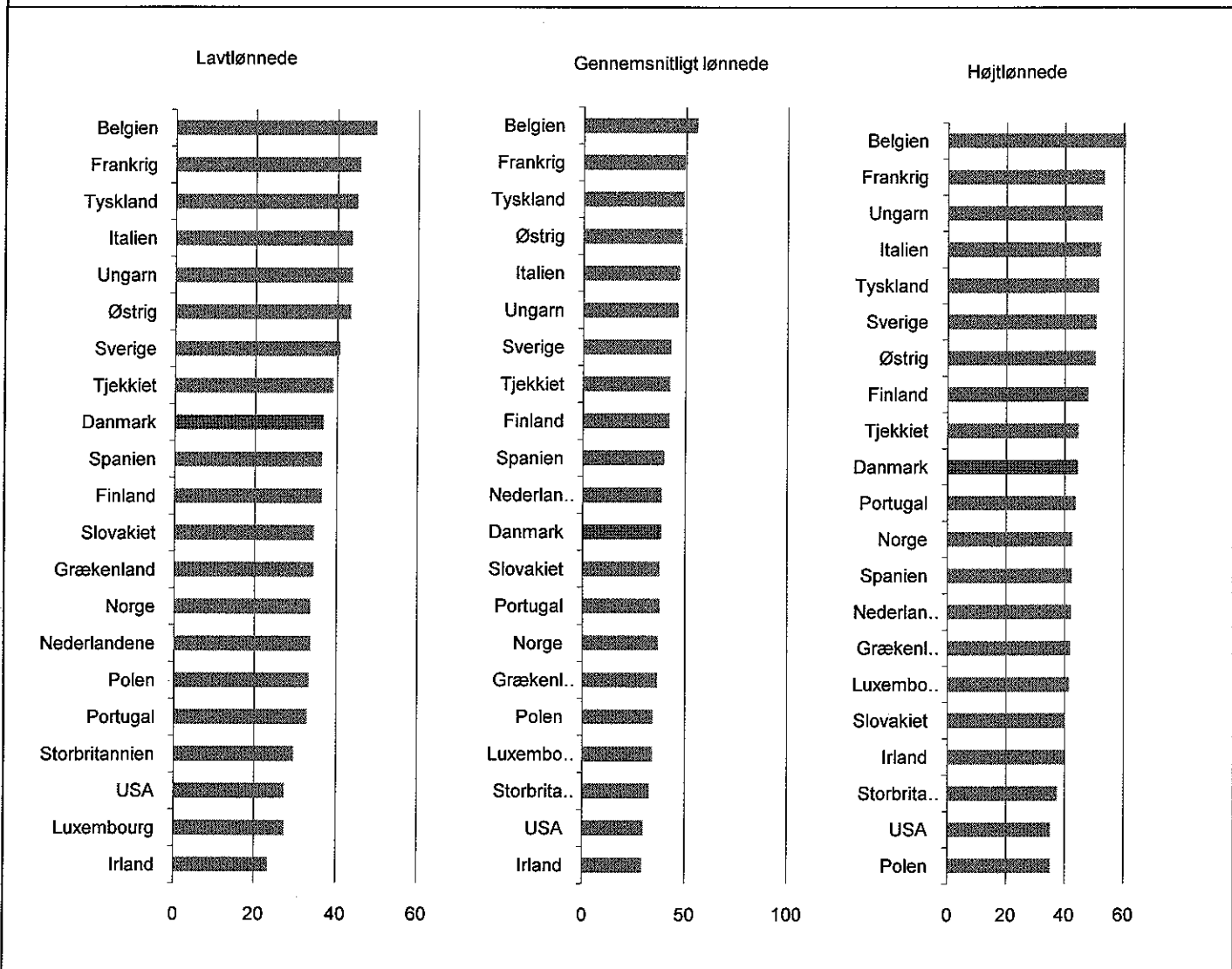


Figur 2. Totalt skatteprovenu som procent af BNP, 2009



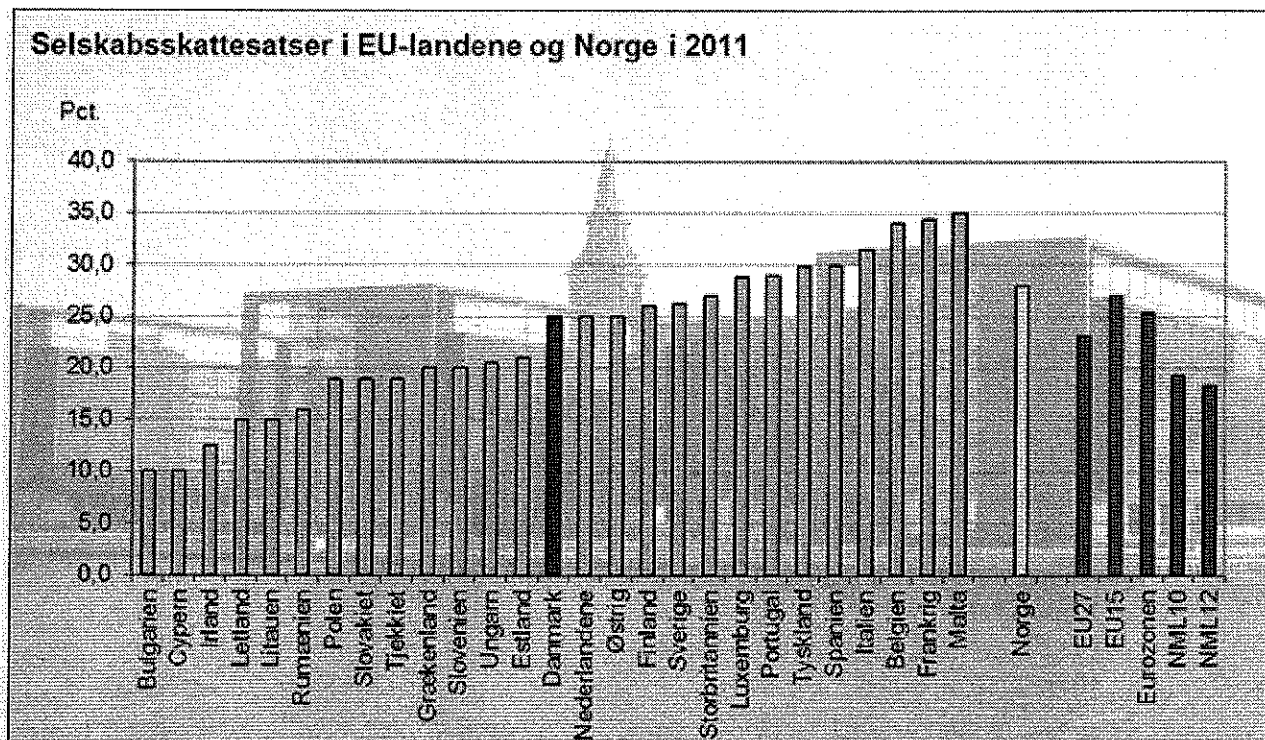
Kilde: OECD, Taxing Wages.

Figur 3. Den direkte gennemsnitsskat på arbejdsindkomst for gennemsnitslønnen i 2010, procent



Kilde: OECD, Taxing Wages.

Figur 4. Selskabsskattesatser i EU-landene og Norge i 2011



Kilde: EU-Kommissionen, "DG Taxation and Customs Union" og "Taxation trends in the European Union – 2011".