

Kære Skatteudvalgsformand Gitte Lillelund Bech

CC 2012.03.09

vedr: **Skattereform med fremrykning af pensionsbeskatningen**

Det er ønskeligt, at skattereformen omfatter
pensionsopsparingssystemet.

Det nuværende system bygger på tilskyndelse til opsparing ved udskydelse af skat. Staten skal med dette system vente mange år på at få sin "del". Pensionisten har i de fleste tilfælde en lavere trækprocent end den, som var gældende på indtjeningstidspunktet. Staten får altså et provenue tab og det giver en "rabat" til pensionisten.

Fremrykkes skatteindbetalingen til Staten fra udbetalingstidspunktet til indtjeningstidspunktet, kan Staten få samme provenue som nu ved at give en rabat svarende til den ovennævnte. Fremrykningen forbedrer likviditeten årligt med ca kr 60 milliarder, som kan bruges til at sænke skatten på arbejde.

En fremrykning betyder, at aldersopsparingen nu sker for **beskattede midler**, lige som i andre lande. Specielt for de pensionister, der lider af gig, åndedrætsvanskeligheder, depression, mv og som har behov for at flytte til et sundere klima, er dette af betydning.

Uden DBO'er får Danmark **skatteindtægter men også pensionister, der undlader at rejse**. Udflytningen til de varmere lande er faldet med mere end 60 %. Det er de laveste indtægtsgrupper, der bliver.

Det skader pensionisterne, modtagerlandet og Danmarks økonomi. Den tidligere skatteudvalgsformand (NHP), der nu er på pension, slog fast forud for sin afgang, at udvalget var blevet vildledt af Skatteministeriet og at dette Ministerium end ikke havde konsulteret Udenrigsministeriet forud for opsigelserne. Formentlig er heller ikke Økonoministeriet, Finansministeriet, Socialministeriet og Sundhedsministeriet blevet konsulteret? Det er dem, der skal bære ulemperne og omkostningerne ved det stigende antal pensionister! Er det rimeligt, at Skatteministeriet for at få øgede skatteindtægter, kan iværksætte tiltag, som øger landets omkostninger udover indtægterne?

Den uværdige situation som har eksisteret i de sidste 5 år, hvor der ingen DBO har været mellem Danmark og Frankrig henholdsvis Spanien bør ikke fortsætte. Forslaget om at Danmark skulle nøjes med 15 % i skat, løser ikke problemerne og bør derfor ikke nyde fremme. Hvis Danmark fremrykker pensionsbeskatningen bliver det muligt at gå fra kildelandsbeskatning til opholdslandsbeskatning, som anbefalet af OECD og som er i kraft i andre lande. Det vil give Danmark skatteindtægter som nu og bedre landets økonomi, fordi pensionisterne får deres frihed tilbage!

Vil Skatteudvalget fremrykke pensionsbeskatningen?

Med venlig hilsen

Claus Carøe
caroe2@mail.dk