

Til **Skatteudvalget** – Folketinget

Grevinge, den 29. februar 2012.

**SKATs administration efterlever ikke loven og skatteudvalgets anvisninger.**

På trods af adskillige henvendelser til skatteministeriets topfolk – departementschef og skattedirektører så fortsætter uregelmæssighederne stadigt.

*Jeg skal derfor bede politikerne – borgerens tillidsmænd – tage affære og få rettet op ulovlighederne.*

To sager:

**Sag 1.**

Min kommune har for flere år siden oversendt til SKATs restanceregister en helt udokumenteret påstand om et tilgodehavende, som på ingen måde overholder de love, hvortil fordringen er tilknyttet. Jeg har på det skarpeste bestridt fordringen og dokumenteret overfor SKAT, at fordringen er falsk.

I en sådan situation skriver skatteministeren i sit svar til skatteudvalget på mit spørgsmål:

Citat start fra skatteministerens svar til skatteudvalget 10/06/10:

*”RIM har ikke kompetence til at afgøre, om fordringshaver har overholdt f.eks. varmforsyningslovens regler. Hvis RIM modtager en klage over kravets eksistens og/eller størrelse sendes klagen til behandling hos fordringshaver.*

citats slut

Fordringshaveren – kommunen – har svaret for flere år siden, Landsskatteretten, departementschefen, skattecenter Holbæk og undertegnede, at kommunen hverken kan eller vil dokumentere sin fordring!

I en sådan situation skriver skatteministeren i sit svar til skatteudvalget på mit spørgsmål:

Citat start fra skatteministerens svar til skatteudvalget 10/06/10:

*”Hvis fordringshaveren ikke inden rimelig tid har afklaret tvisten med skyldner, kan RIM tilbagesende kravet til fordringshaveren.*

*Det sikrer, at RIM ikke skal have fordringer registreret i meget lang tid, uden at fordringshaveren foretager sig noget for at afklare tvisten.”*

Citats slut.

**SKATs administration efterlever ikke loven og skatteudvalgets anvisninger og fortsætter med:**

SKATs administration har *ikke* slettet fordringen i registret selv her flere år senere!  
SKATs fortsætter med at modregne med henvisning til den ulovlige fordring!

**Sag 2.**

I forbindelse med at jeg er fleksjobber i egen virksomhed, så modtager min virksomhed et tilskud – flekstilskud – som erstatning for de 2/3 dele af omsætningen som jeg ikke selv kan

skaffe på grund af min varige invaliditet. Alt i overensstemmelse med Lov om Aktiv Socialpolitik kaldet fleksloven.

SKATs administration efterlever ikke fleksloven, hvori det udtrykkeligt i § 70 står, at tilskuddet udbetales til arbejdsgiveren altså virksomheden.

SKATs administration har ikke læst fleksloven og kan ikke skelne mellem en social *ydelse* og et virksomheds *tilskud*.

Fleks*ydelse* er noget der udbetales til arbejdsløse fleksjobbere, da de ikke kan være medlem af en arbejdsløshedskasse og få almindelig arbejdsløshedsunderstøttelse.

Fleks*tilskud* tilhører virksomheden og er fleksjobberens 'uvedkommende' – for han får sin almindelige løn af virksomheden.

Så administration tror, at tilskuddet skal udbetales til fleksjobberen og ikke til virksomheden, og vil derfor ikke acceptere, at tilskuddet indgår som en del af den manglende omsætning i virksomheden. Administrationen hævder derfor, at virksomheden har underskud – ikke opfylder intensitetskravet.

Ikke blot fleksjobvirksomheder, men *ingen* virksomheder, heller ikke store danske virksomheder så som Danske Bank eller Mærsk ville overholde intensitetsbegrebet, hvis de blev nægtet at indføre 2/3 dele af deres omsætning i regnskabet!

SKAT's administration henviser til skattemeddelelse SKM2005.231.TSS, som er baseret på en Østre Landsrets dom. Denne skattemeddelelse omhandler sociale *ydelser*, men det fremgår klart nede i teksten, at *tilskud* og refusioner *netop ikke* er omfattet af denne meddelelse. Det er oven i købet SKATs egen advokat, kammeradvokaten, der har fået indført dette punkt.

Men stadigvæk vil SKATs administration ikke efterleve denne dom og skattemeddelelse.

I en anden skattemeddelelse SKM2009.33.SKAT som er baseret på en afgørelse i Landsskatteretten fremgår det:

Citat start:

*"Landsskatteretten har i kendelse af 1. oktober 2008, j.nr. 08-00739, svaret ja til, at løntilskud/lønrefusioner udbetalt til en virksomhed vedrørende ansatte i fleksjob kan modregnes..."*

Citat slut.

Også her fremgår det klart af teksten, at tilskud udbetales til virksomheden og ikke vedrører fleksjobberens personlige forhold.

Men stadigvæk vil SKATs administration ikke efterleve denne Landsskatterets kendelse og skattemeddelelse.

**SKATs administration efterlever altså ikke loven og skatteudvalgets anvisninger.**

Jeg må bede skatteudvalget få SKATs administration på rette vej.

Med venlig hilsen

**Eggers-Krag** Personaleudvikling

Adm. direktør

Svend Eggers-Krag  
Hovedgaden 6  
4571 Grevinge  
[e-kpuv@post8.tele.dk](mailto:e-kpuv@post8.tele.dk)