

MEJERIFORENINGEN

Folketingets Skatteudvalg
Christianborg
1240 København K

Mejeriforeningen
Danish Dairy Board

Sønderhøj 1
DK-8260 Viby J

Tel +45 8731 2000
Fax +45 8731 2001

ddb@mejeri.dk
www.mejeri.dk

CVR DK 26 08 81 00

Anmodning om foretræde for Skatteudvalget

Mejeriforeningen anmoder hermed om foretræde for Skatteudvalget i forbindelse med den bebudede udvidelse af chokolade- og sukkervareafgiften, der ifølge finanslovsaftalen skal omfatte tilsat sukker i fødevarer fra 1. januar 2013.

Mejerierhvervet ønsker at rejse en principiel sundhedsmæssig kritik af afgiften - herunder afgiftsmodellen - og redegøre for de økonomiske konsekvenser for erhvervet.

Vi finder det stærkt problematisk, at man i finanslovsaftalen nævner en række dagligvarer som fx mejeriprodukter som en del af varegrundlaget i den kommende udvidelse af chokolade- og sukkervareafgiften.

Det er dybt kritisabelt og modarbejder kostrådene, at mejeriprodukter bliver sat i bås med en række usunde fødevarer som chokoladevarer, slik, lakrids, konfekt, bolsjer, kage, kiks etc. Mejeriprodukter bidrager med gode næringsstoffer som protein, vitaminer og mineraler fx B₂, B₁₂, calcium, fosfor og jod. Flere af disse næringsstoffer er det svært at få nok af uden mejeriprodukter.

Ifølge DTU Fødevareinstituttets rapport "Danskernes Kostvaner 1995-2006" kommer over 80 pct. af det tilsatte sukker fra produkter som slik, kager, chokolade, sodavand og saftvand. Danskernes indtag af mejeriprodukter med tilsat sukker bringer derimod *ikke* sukkerindtagelsen over maksimumsgrænsen for dagligt indtag, idet mejeriprodukter kun bidrager med 5 % af danskernes indtag af tilsat sukker.

Det er derfor Mejeriforeningen opfattelse, at man bør friholde basisfødevarer som mejeriprodukter fra udvidelsen af afgiftsgrundlaget, og i stedet afgiftsbelægge de produktkategorier, som primært og ensidigt bidrager til danskernes indtag af tilsat sukker.

I forhold til afgiftsmodellen har Skatteministeren 9. januar svaret Skatteudvalget, at man har mest fokus på en kilobaseret afgift – *dvs. afgiftsopkrævning pr. kg. produkt* - som man i dag kender fra chokolade- og sukkervareafgiftsloven mv. En afgiftsopkrævning pr. kg. produkt betyder, at man ikke opkræver afgift af det faktuelle indhold af tilsat sukker, men opkræver afgiften på basis af produktets samlede vægt.

Det er vores opfattelse, at denne type afgiftsmodel savner sundhedsmæssige begrundelse, idet produkterne afgiftsbelægges uden hensyn til det reelle indhold af tilsat sukker. En afgift på basis af hele varens samlede vægt fjerner tilmed forbrugerens økonomiske incitament til

at købe varer med lavere sukkerindhold, ligesom den fjerner incitamentet for fødevarerhvervet til at udvikle produkter med lavt indhold af sukker.

Afgiftsopkrævningen bør som minimum ske på basis af det *faktuelle indhold* af tilsat sukker, hvis varegrundlaget udvides med fødevarer, herunder bør strøsukker omfattes i afgiftsgrundlaget.

Mejeriforeningen ønsker at påpege, at en række sunde produkter – herunder Nøglehulsmærkede produkter – er i fare for at blive omfattet af afgiften. Nøglehulsmærket er Fødevarerministeriets officielle ernæringsmærke, som skal guide forbrugerne i deres valg af sundere fødevarer. Afgift på produkter, som har opnået Nøglehulsmærket, vil sende et diffust og inkonsistent sundhedspolitisk signal i forhold til de officielle ernæringsanbefalinger.

Regeringen ønsker at fremme økologien i Danmark, bl.a. ved at fastholde målsætningen om en fordobling af det økologiske produktionsareal inden 2020. Danmark er foregangsland på økologien i forhold til resten af EU, og særligt mejeriprodukterne udgør en stor andel af den økologiske produktion og detailomsætning.

Mejeriforeningen frygter, at den kommende sukkerafgift vil skade den økologiske produktion, og vi forventer, at en stor del af den økologiske produktion vil blive nedlagt, hvis afgiften på tilsat sukker i fødevarer gennemføres i den tiltænkte form.

Set fra vores synspunkt er der stor risiko for, at økologiske produkter blive ramt særlig hårdt af den kommende afgift på tilsat sukker i fødevarer. Det er ikke muligt at substituere tilsat sukker i økologiske produkter med kunstige sødemidler. Derved vil der opstå en konkurrenceforvriddning i forhold til andre produkter, hvor substitutionsmulighederne er større.

Hertil kommer, at økologiske produkter pga. de særlige miljømæssige krav til produktionen er dyrere, og dermed er mere prisfølsomme overfor prisstigninger end konventionelle produkter.

Afgiften på tilsat sukker i fødevarer vil overordnet set medvirke til øge de administrative byrder for danske mejerivirksomheder og dermed forringe konkurrenceevnen. Erfaringerne fra afgiften på mættet fedt viser, at de administrative omkostninger kan være særdeles betragtelige og udgøre en betydelig andel af provenuet.

Det vurderes, at der er en overhængende risiko for, at afgiften kommer til at koste jobs i landområderne, hvor erhvervet står for en stor del af beskæftigelsen. Et tab af arbejdspladser i landdistrikterne står i stærkt modsætningsforhold til de politiske målsætninger om udvikling i landdistrikterne.

Vi håber på Deres forståelse og imødekommelse i forhold til anmodningen om foretræde og står naturligvis til rådighed for uddybning af ovenstående på mødet med udvalget.

Med venlig hilsen



Jørgen Hald Christensen

Adm. direktør