



Retsudvalget

Til: Justitsministeren

Dato: 13. juli 2012

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

REU alm. del

Spørgsmål 984

Ministeren bedes kommentere udtalelsen fra Pernille Boye Koch, lektor i forfatningsret ved Syddansk Universitet, der i Orientering (DR P1) den 27. februar 2012 om forskellen på reglerne for det eksisterende Wamberg-udvalg og det foreslåede PET-tilsyn siger: "Det er en klar lempelse i forhold til reglerne for Wamberg-udvalget, fordi det vil være rigtig rigtig svært for PET-tilsynet ligefrem at udelukke, at det på nogen måde kan antages at have eller få betydning for efterretningstjenestens virke at indhente nogle bestemte oplysninger. Altså, det er jo nærmest, hvad skal man sige, en ladeport, at med det tidligere nødvendighedskrav, jamen, der blev PET altså nødt til at gå ind og sandsynliggøre, argumentere for, hvorfor den konkrete indhentning af oplysningerne var nødvendig i den konkrete situation, og det behøver man altså ikke mere."

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).
Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Pernille.Skipper@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Karina Lorentzen Dehnhardt
formand