



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 21. september 2012  
Kontor: Sikkerhed og Forebyggelseskontoret  
Sagsbeh: Rasmus Krogh Pedersen  
Sagsnr.: 2012-0030-0878  
Dok.: 530277

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 913 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. juli 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Morten Bødskov

/

Anette Arnsted

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 913 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Kan man af forløbet omkring den manglende sikkerhedsgodkendelse af Henrik Sass Larsen i sommeren og efteråret 2011 udlede, at PET-observationer og PET-notater af den art, der er tale om i den foreliggende sag, også i andre sager om sikkerhedsgodkendelse – for eksempel af ansøgere til betroede stillinger – er tilstrækkeligt til at afslå sikkerhedsgodkendelse, eller vil der normalt skulle vægtigere materiale til?”

#### **Svar:**

Spørgsmålet synes at bygge på den antagelse, at der blev foretaget en sikkerhedsgodkendelse i den konkrete sag.

Justitsministeriet skal i den forbindelse bemærke, at der i forhold til personer, som den kongelige undersøger (kommende statsminister) overvejer at udnævne til ministre i den kommende regering, i modsætning til f.eks. visse embedsmænd ikke gennemføres en sikkerhedsgodkendelse.

Sikkerhedsgodkendelser foretages på grundlag af Statsministeriets cirkulære nr. 204 af 7. december 2001 vedrørende sikkerhedsbeskyttelse af informationer af fælles interesse for landene i NATO, EU eller WEU, andre klassificerede informationer samt informationer af sikkerhedsmæssig beskyttelsesinteresse i øvrigt (sikkerhedscirkulæret).

Det fremgår af cirkulærets § 12, stk. 1, at klassificerede informationer ikke må udlånes eller udleveres til personer, der ikke er sikkerhedsgodkendt til at behandle informationer af den pågældende klassifikationsgrad.

Det er den enkelte myndighed, der træffer afgørelse om sikkerhedsgodkendelse af ansatte i myndigheden og ansatte i private firmaer, der arbejder for myndigheden, jf. cirkulærets § 13, stk. 1. Til brug for myndighedens afgørelse om sikkerhedsgodkendelse foretager Politiets Efterretningstjeneste i henhold til cirkulærets § 13, stk. 2, en sikkerhedsundersøgelse. Den klassifikationsgrad, som en person skal sikkerhedsgodkendes til, er bestemmende for, hvilke typer oplysninger der i den forbindelse indhentes.

Kriterierne for sikkerhedsgodkendelse fremgår af sikkerhedscirkulærets § 14, hvorefter afgørelse om sikkerhedsgodkendelse træffes på grundlag af en konkret vurdering af alle de oplysninger, der foreligger om personen. Der lægges herved navnlig vægt på, om den pågældende har udvist ubestridt loyalitet og har en sådan adfærd og karakter, herunder vaner, forbin-

delser og diskretion, at der ikke kan være tvivl om den pågældendes pålidelighed i forbindelse med håndtering af klassificerede oplysninger. Oplysninger om en ægtefælles eller samlevers adfærd og karakter kan tilsvarende tillægges vægt ved afgørelsen om sikkerhedsgodkendelse.

Om procedurerne for sikkerhedsgodkendelser kan Justitsministeriet i øvrigt henvise til bl.a. betænkning nr. 1529/2012 om PET og FE (side 136ff.) samt svaret af 21. februar 2012 på spørgsmål nr. 311 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Vedrørende den i spørgsmålet omtalte konkrete sag henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 918 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.