



Retsudvalget

Til: Justitsministeren

Dato: 4. juni 2012

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

REU alm. del

Spørgsmål 836

Der er fra flere sider rejst kritik af Rigsadvokatens redegørelse i sagen om af-døde Bo Houen Jørgensen, der i 2009 blev skudt af politiet i forbindelse med en tvangsindlæggelse. Ifølge oplysninger fra statsadvokat Lennart Lindblom fra Rigsadvokaten til Politiken den 7. maj 2012 har "Vi .. lagt til grund, at ... var der tale om, at politifolkene var tilføjede alvorlige knivskader og var under fortsat angreb«, »På den baggrund har vi vurderet, at skuddene ... var nødværgehandlinger«, siger han videre. Jf. artiklen "Betjente undgår kritik for dræbende skud". Det fremgår endvidere af artiklen, at Rigsadvokaten ikke har fundet grundlag for at udtale kritik af betjentene, der dermed heller ikke risikerer en disciplinærsag. I lyset af den rejste kritik, der bl.a. kommer frem i artiklen "Hård kritik af Rigsadvokaten" Nordjyske.dk 14. maj 2012, og som bl.a. går på at Rigsadvokaten ikke i sin redegørelse har påtalt de fejl, der har været begået, herunder at man ikke har fulgt de procedurer, der følger af lovgivningen, bedes ministeren redegøre for sagsforløbet og om ministeren finder, at forløbet har været tilfredsstillende og om der, nu når reglerne er meget klare på området, er behov for, at ministeren tydeliggør over for systemet, at reglerne skal følges, om ikke andet af hensyn til fremtidige sager.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).
Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på dfpesk@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Karina Lorentzen Dehnhardt
formand