



Retsudvalget

Til: Justitsministeren

Dato: 18. maj 2012

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

REU alm. del

Spørgsmål 790

Finder ministeren det rimeligt, at offentlige arbejdsgivere har mulighed for at se en udvidet straffeattest (10 år tilbage), når det gælder ansættelse i forhold til handicaphjælpere, der eksempelvis bor i opgangsfællesskab (botilbud), mens arbejdsgiverne kun kan kræve at se almindelig straffeattest (dvs. maks. fem år tilbage) i forhold til en hjemmehjælper, der ansættes til at køre ud til hjemmehjælpsmodtagere, der bor i egen bolig? I en sag fra Roskilde Kommune er en person, der modtager hjemmehjælp, ifølge Dagbladet Roskilde, blevet blufærdighedskrænket i sin bolig af en hjemmehjælper, der har en dom for blufærdighedskrænkelser, som blev afsagt for mere end fem år siden. Dommen ville dog være fremgået af straffeattesten ved ansættelsestidspunktet i 2009, hvis arbejdsgiveren havde kunnet få adgang til en udvidet straffeattest vedrørende den pågældende hjemmehjælper. Vil ministeren igangsætte et arbejde med henblik på at ændre kriminalregisterets relevante bestemmelser (§ 22 m.v.), så personer der modtager kommunal hjemmehjælp i egen bolig, f.eks. pga. et mentalt handicap, ikke stilles ringere på dette punkt end personer med tilsvarende behov for hjælp, der bor i bofællesskaber eller lignende? (se artiklen 'DF: - Loven må laves om', i Dagbladet Roskilde, den 9. maj 2012, side 3).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).
Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på dfpesk@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Karina Lorentzen Dehnhardt
formand