



Retsudvalget

Til: Justitsministeren

Dato: 11. april 2012

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

REU alm. del

Spørgsmål 667

I fortsættelse af Rigsadvokatens afgørelse dateret den 4. januar 2012 i anledning af politianmeldelser indgivet af Divine Business Solutions ApS, så bedes ministeren redegøre for, hvorfor Rigsadvokaten i afsnittet om lovgrundlag i sin afgørelse dateret den 4. januar 2012 om politianmeldelser indgivet af Divine Business Solutions ApS har angivet, at sagen drejer sig om mulige overtrædelser af straffelovens § 171 (dokumentfalsk), når anmelder i sit klageskrift dateret den 12. oktober 2009 til Rigsadvokaten mere end 2 år tidligere har ændret denne anmeldelse til § 279 (bedrageri). Tilsvarende bedes ministeren redegøre for, hvorfor der i det samme Lovgrundlag ikke er angivet, at sagen drejer sig om mulig overtrædelse af straffelovens § 278 (underslæb), når anmelders advokat den 4. juni 2008 i sin skrivelse til Sydøstjyllands Politi (dvs. 3½ år tidligere) har udvidet anmeldelsen hermed, og efterfølgende politianmeldelser af flere fysiske personer eksempelvis dateret den 14. og 29. august og den 3. september 2008 alle omfatter dette forhold.

Svaret bedes sendt elektronisk til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Anne Baastrup
formand