



Retsudvalget

Til: Justitsministeren

Dato: 21. februar 2012

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

REU alm. del

Spørgsmål 511

Hvordan vil ministeren imødegå den kritik, der er rejst af den arbejdsgruppe som Rigspolitiet har nedsat i november 2011 for at undersøge myndighedernes behandling af dødsfald? I artiklen "Ingen plads til kritikere" i B.T. den 19. februar 2012 fremgår det bl.a., at formanden for Retspolitisk Forening Bjørn Elmquist "ser flere tegn på, at arbejdsgruppen blot er nedsat for at levere en forudbestemt konklusion". .. "for at få en bestemt konklusion" og at konklusionen er givet på forhånd, nemlig at, "systemet i det store hele fungerer, men at der måske er brug for nogle flere midler". Formanden for Advokatsamfundets Strafferetsudvalg Sysette Vinding Kruse mener endvidere, at arbejdsgruppen "med fordel kunne have inkluderet eksperter fra vore nabolande; hun udtaler endvidere, at "myndighedernes repræsentanter skal selvfølgelig være med..., men de bør ikke være de eneste". Mener ministeren ikke, at det er vigtigt, når en myndighed skal undersøge sig selv at skabe den fornødne troværdighed, der efter spørgerens opfattelse skal til for f.eks. at imødegå mistanken om, at systemet med alle midler skal frikendes når Rigspolitiet afslutter undersøgelsen? Ministeren bedes i den forbindelse redegøre for, hvorfor der ikke er inddraget uvildige eksperter i undersøgelsen.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).
Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på dfpesk@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Anne Baastrup
formand