



Retsudvalget

Til: Justitsministeren

Dato: 7. februar 2012

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

REU alm. del

Spørgsmål 460

Vil ministeren redegøre for sin opfattelse af sagen om Palle Bo Hansen, som købte en ejendom på tvangsauktion, men som aldrig fik et officielt skøde på ejendommen, idet Retten i Roskilde ved en fejl aldrig fik tinglyst oplysningen om, at ejendommen var solgt på en tvangsauktion og sagens udvikling derefter betød senere, at han i dag ikke står som den retmæssige ejer af ejendommen på trods af, at han har købt den på tvangsauktion?

Ifølge eb.dk har Retten i Roskilde erkendt fejlen. Efter fejlen opstod, da den tidligere ejer af ejendommen går konkurs, tager konkursboets kurator, ifølge eb.dk, ejendommen tilbage til boet, fordi det ved en fejl ikke står i tinglysningen, at ejendommen er solgt på en tvangsauktion. Med andre ord ejer Palle Bo Hansen alligevel ikke ifølge tinglysningspapirerne den ejendom han har købt for 3,6 mio. kr. og ejendommen sættes nu igen på tvangsauktion i forbindelse med inddrivelse af andre fordringer hos den tidligere ejer.

Retten fralægger sig erstatningsansvar i forbindelse med den erkendte fejl der er begået. Ifølge eb.dk har Kammeradvokaten desuden rådet staten til at afvise et sådant erstatningskrav med henvisning til at køberen burde have undersøgt om retten havde fået tinglyst tvangsauktionen (Se artiklen 'En banal tvangsauktion gik helt galt efter retssmøl' lagt på eb.dk den 19. januar 2012 kl. 07:19, samt TV2-nyhederne kl. 19 den 20. januar 2012).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på karsten.lauritzen@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Anne Bastrup
formand