



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 11. juni 2012
Kontor: Økonomikontoret
Sagsbeh: Cecilie Maarbjerg Qvist
Sagsnr.: 2011-0030-0441
Dok.: 274184

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 130 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. november 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Rikke Freil Laulund

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 130 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Mener ministeren, at prisen på over 77. mio. kr. er et rimeligt omkostningsniveau for PET-kommissionens arbejde?”

Svar:

En undersøgelseskommission er en selvstændig forvaltningsmyndighed, der er funktionelt uafhængig af ministeren.

I overensstemmelse hermed er det i § 4, stk. 1, i lov nr. 359 af 2. juni 1999 om undersøgelse af politiets efterretningsvirksomhed på det politiske område og af de aktiviteter, der var baggrunden for denne virksomhed, fastsat, at det er undersøgelseskommissionen, der afgør, hvordan undersøgelsen skal tilrettelægges.

Bestemmelsen indebærer, at det er undersøgelseskommissionen, som træffer beslutning om bl.a., hvilket materiale der har betydning for undersøgelsen og derfor bør indhentes, hvilke personer der skal anmodes om at afgive forklaring for kommissionen, og hvilke myndigheder/personer der skal anmodes om skriftligt at besvare spørgsmål mv. Det er endvidere kommissionen, der afgør, hvornår de enkelte undersøgelseskridt skal tages, f.eks. på hvilket tidspunkt af undersøgelsen afhøringer skal foregå.

Princippet om, at undersøgelseskommissionen er uafhængig og selv skal tilrettelægge sin undersøgelse, indebærer også, at regeringen og Folketinget ikke kan pålægge undersøgelseskommissionen at udføre sit arbejde på en bestemt måde. Justitsministeriet er dog naturligvis opmærksom på omkostningsniveauet for undersøgelseskommissioner og følger løbende udgiftsudviklingen.

Nedsættelse af en undersøgelseskommission vil imidlertid ofte være forbundet med betydelige udgifter navnlig til honorering af formand, medlemmer og sekretariatsbistand. Hertil kommer som regel også store udgifter til f.eks. advokat- eller revisorbistand. Som alle andre offentlige institutioner har undersøgelseskommissioner desuden udgifter af mere administrativ karakter, herunder husleje.