



RIGSADVOKATEN

Justitsministeriet
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

DATO 11. september 2012

JOURNAL NR.

RA-2011-120-0029

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

+ bilag

SAGSBEHANDLER: LLI

Jmt. modt.
13 SEP. 2012

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

Justitsministeriet har ved brev af 4. februar 2011 (sagsnr. 2008-730-0779) anmodet rigsadvokaturen om en fornyet redegørelse om udviklingen i strafniveauet i sager om seksuelt misbrug af børn.

I den anledning sendes Rigsadvokatens redegørelse om straffene i sager om overtrædelse af straffelovens § 222 efter ændringen af bestemmelsen i 2002 og 2008.

Om resultatet af undersøgelsen henvises til redegørelsen.



Ole Hasselgaard

Akt.nr. 1

Justitsministeriet 2011 NR. 730-0012
KHE



RIGSADVOKATEN

DATO 11. september 2012

JOURNAL NR.

RA-2011-120-0029

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16

1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

Straffene i sager om overtrædelse af straffelovens § 222 efter ændringen af bestemmelsen i 2002 og 2008

1. Indledning

Ved lov nr. 380 af 6. juni 2002 om ændring af straffeloven, retsplejeloven og færdselsloven blev strafferammen i straffelovens § 222, stk. 1, hævet fra fængsel indtil 6 år til fængsel indtil 8 år. Endvidere blev strafferammen i straffelovens § 222, stk. 2, hævet fra fængsel indtil 10 år til fængsel indtil 12 år.

Ved lov nr. 501 af 17. juni 2008 om ændring af straffeloven (Strafskærpelse for visse sager om seksuelt misbrug af børn) blev der som stk. 3 i straffelovens § 222 indsat en ny bestemmelse om strafs-kærpelse for visse sager om seksuelt misbrug af børn. Lovændringen trådte i kraft den 18. juni 2008 og omfatter forhold, der begås efter denne dato.

Efter lovændringen i 2002 har Justitsministeriet anmodet Rigsadvokaten om at vurdere strafniveaulet efter strafs-kærpelsen.

Rigsadvokaten har på den baggrund afgivet følgende redegørelser om strafniveaulet i sager om overtrædelse af straffelovens § 222 efter lovændringerne i 2002 og 2008:

- Januar 2004 – udsendt ved Rigsadvokaten Informerer nr. 8/2004
- Juni 2005 – udsendt ved Rigsadvokaten Informerer nr. 25/2005
- Juni 2006 – udsendt ved Rigsadvokaten Informerer nr. 23/2006
- Juni 2007 – udsendt ved Rigsadvokaten Informerer nr. 17/2007

- Juni 2008 – udsendt ved Rigsadvokaten Informerer nr. 13/2008
- August 2009 – udsendt ved Rigsadvokaten Informerer nr. 20/2009
- December 2010 – udsendt ved Rigsadvokaten Informerer nr. 1/2011
- Denne redegørelse

Denne redegørelse indeholder en beskrivelse af ændringen af straffelovens § 222 ved lov nr. 380 af 6. juni 2002 (afsnit 2) og en beskrivelse af ændringen af straffelovens § 222 ved lov nr. 501 af 17. juni 2008, hvor den nye strafudmålingsbestemmelse i stk. 3 blev indsat (afsnit 3). Herudover indeholder redegørelsen en kort beskrivelse af de tidligere redegørelser vedrørende straffene for overtrædelse af straffelovens § 222 efter strafskærpelsen i 2002 og 2008 (afsnit 4). I afsnit 5 findes en beskrivelse af straffene i de sager om overtrædelse af straffelovens § 222, der er modtaget i indberetningsperioden fra den 15. marts 2011 til udgangen af november 2011, og i afsnit 6 findes en samlet vurdering af straffniveaulet.

RIGSADVOKATEN

SIDE 2

I bilaget til redegørelsen findes en beskrivelse af de enkelte sager, der er omfattet af undersøgelsen.

2. Lov nr. 380 af 6. juni 2002 om ændring af straffelovens § 222

2.1. Forarbejderne til lovændringen

Som nævnt ovenfor blev strafferammerne i straffelovens § 222, stk. 1 og 2, ved lov nr. 380 af 6. juni 2002 hævet med 2 år til henholdsvis fængsel indtil 8 år og fængsel indtil 12 år. Ændringen trådte i kraft den 8. juni 2002 og har virkning for forhold, der begås efter dette tidspunkt.

Ændringen af straffelovens § 222 blev foreslået under Folketingets behandling af lovforslaget om skærpelse af straffene for bl.a. vold og voldtægt. Ændringen er således ikke beskrevet i lovforslagets bemærkninger.

Af Retsudvalgets betænkning af 16. maj 2002 over lovforslaget fremgår bl.a. følgende af forslagsstillernes (Socialdemokratiets) bemærkninger til denne ændring:

”Formålet med de foreslåede ændringer af straffen for seksuelt misbrug af børn er at sikre en parallelitet mellem strafferammerne for voldtægt (§ 216) og seksuelt misbrug af børn (§ 222). Forslagsstillerne forestiller sig en strafforøgelse for seksuelt misbrug af børn, som forholdsvis vil svare til forøgelsen af voldtægtsstraffen...”

Endvidere har et flertal i Retsudvalget (Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti), der tilsluttede sig ændringsforslaget, givet udtryk for følgende:

”Straffelovens § 222 bygger i hvert fald til dels på de samme beskyttelseshensyn som straffelovens § 216. Bestemmelsen i straffelovens § 222, stk. 2, omhandler således bl.a. tilfælde, hvor en person under anvendelse af tvang skaffer sig samleje med et barn under 12 år.

Samtidig kan der efter Venstres, Dansk Folkepartis og Det Konservative Folkepartis opfattelse være grund til at påpege, at straffelovens § 222 også omhandler forhold, hvor der ikke umiddelbart er sammenfald med de beskyttelseshensyn, der ligger bag bestemmelsen i straffelovens § 216 om voldtægt. Eksempelvis omfatter straffelovens § 222, stk. 1, det tilfælde, at en 16-årig har samleje med en 14-årig, uden at der har været anvendt tvang m.v. Tilfælde af denne karakter vil i praksis ofte blive afgjort med et tiltalefrafald.

I sager om overtrædelse af straffelovens § 222 er der derfor efter disse partiers opfattelse fortsat behov for en betydelig nuancering i den konkrete strafudmåling alt efter karakteren og grovheden af den overtrædelse af straffelovens § 222, der har fundet sted.

RIGSADVOKATEN

SIDE 3

...

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti går i den forbindelse ud fra, at forhøjelsen af strafferammen i straffelovens § 222 ikke ændrer ved den betydelige nuancering i den konkrete strafudmåling i sager omfattet af straffelovens § 222, hvor der som påpeget kan være endog meget betydelige forskelle i karakteren og grovheden af den enkelte overtrædelse af bestemmelsen. Eksempelvis forudsættes det, at den nævnte praksis, hvorefter en ung persons samleje med en 14-årig efter omstændighederne kan afgøres med et tiltalefrafald, vil blive videreført.

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti går også ud fra, at forhøjelsen af strafferammerne i straffelovens § 222 ikke vil føre til væsentlige begrænsninger i den eksisterende mulighed for i sædelighedssager at idømme en betinget dom med vilkår om behandling i tilfælde, hvor strafniveauet i dag ligger mellem 4-6 måneders fængsel og fængsel i 1 år og 6 måneder, og hvor der ikke er anvendt vold eller ulovlig tvang.”

2.2. Rigsadvokaten Informerer nr. 14/2002

I Rigsadvokaten Informerer nr. 14/2002 oplyste Rigsadvokaten følgende til statsadvokaterne og politimestrene om strafskærpelsen:

”Bemærkningerne fra forslagsstillerne og det flertal, der tilsluttede sig ændringsforslaget, må efter min opfattelse forstås således, at der ved ændringen tilsigtes en vis generel forhøjelse af straffene for overtrædelse af straffelovens § 222.

Skærpede straffe for overtrædelse af straffelovens § 222 må i lyset af bemærkningerne i hvert fald tænkes anvendt i de tilfælde, hvor overgrebet mod barnet har en vis lighed med voldtægt, uden at der dog er grundlag for at rejse tiltale efter § 216. Det kan f.eks. være tilfældet, hvis gerningsmanden har anvendt tvang eller trusler som beskrevet i § 222, stk. 2, 2. led, eller hvis gerningsmanden på anden måde har optrådt sådan, at han har skræmt barnet til at underkaste sig overgrebene. I disse tilfælde synes bemærkningerne at indebære, at der kan nedlægges påstand om en strafforhøjelse på op mod 1 år.

Det er dog samtidig i bemærkningerne forudsat, at den betydelige nuancering i den konkrete strafudmåling ved overtrædelser af § 222 skal opretholdes, bl.a. således, at adgangen til at anvende tiltalefrafald i visse tilfælde ved overtrædelse af § 222, stk. 1, bevares.

Det er endvidere i bemærkningerne forudsat, at de forhøjede strafferammer i § 222 ikke skal føre til væsentlige begrænsninger i den eksisterende mulighed for at anvende behandlingsdom i sædelighedssager. Da anvendelse af behandlingsdom i sædelighedssager ifølge retningslinierne i RM 6/1997 [nu Rigsadvokatmeddelelse nr. 9/2005 om strafpåstanden i sager om overtrædelse af straffeloven] allerede er udelukket, hvis forholdet omfatter vold og tvang, og da det i øvrigt er en betingelse, at straffen ikke overstiger 1 ½ år, vil det således formentlig kun i ganske få tilfælde udelukke brugen af behandlingsdom, at der sker en skærpelse af straffen i de situationer, der er nævnt i afsnittet ovenfor.

RIGSADVOKATEN

Det må i øvrigt lægges til grund, at de skærpede straffe også skal omfatte forhold, der henføres under § 222, jf. § 224 eller § 225, og sager, hvor der domfældes for overtrædelse af straffelovens § 210 eller § 223, jf. § 222.

SIDE 4

Straffes der for overtrædelse af § 222 og § 216 i sammenstød, følger det af bemærkningerne til forslaget om forhøjelse af straffen i voldtægtssager, at det – udover den generelle strafforhøjelse i størrelsesordenen 1 år – bør tillægges øget vægt i skærpene retning, hvis der er tale om voldtægt begået mod et barn, jf. de almindelige bemærkninger i lovforslagets afsnit 2.1.3...”

3. Lov nr. 501 af 17. juni 2008 om ændring af straffelovens § 222

Ved lov nr. 501 af 17. juni 2008 om ændring af straffeloven (Strafskærpelse for visse sager om seksuelt misbrug af børn) blev der som stk. 3 i straffelovens § 222 indsat en ny bestemmelse om straffeskærpelse for visse sager om seksuelt misbrug af børn. Bestemmelsen er sålydende:

”Stk. 3. Ved fastsættelse af straffen efter stk. 1 og stk. 2, 1. led, skal det indgå som en skærpene omstændighed, at gerningsmanden har skaffet sig samlejet ved udnyttelse af sin fysiske eller psykiske overlegenhed.”

Ændringen har til formål at sikre, at straffen i sådanne sager er på samme niveau som straffen for voldtægt mod voksne, selv om det ikke har været nødvendigt for gerningsmanden at anvende vold eller trussel om vold for at få barnet til at underkaste sig overgrebet.

Det fremgår af forarbejderne til loven, at det vil bero på de konkrete omstændigheder i den enkelte sag, om gerningsmanden har udnyttet en fysisk eller psykisk overlegenhed til at skaffe sig samleje. Der bør i den forbindelse bl.a. lægges vægt på barnets alder og på aldersforskellen mellem gerningsmanden og forurettede. Endvidere bør det indgå i vurderingen, om forurettede som følge af en særlig familiemæssig eller anden tilknytning til gerningsmanden har haft vanskeligt ved at sige fra eller på anden måde modsætte sig overgrebet. Det bør tillige indgå, om gerningsmanden har opsøgt forurettede og taget initiativet til overgrebet.

Hvis der er tale om et mindre barn, dvs. i alderen op til 10-11 år, vil der være en formodning for, at gerningsmanden har udnyttet en fysisk eller psykisk overlegenhed til at opnå (eller at forsøge at opnå) samleje med barnet, selv om der ikke er anvendt vold eller trusler herom. Formodningen vil være stærkere, jo yngre barnet er, og jo mere intenst overgrebet er. Hvis barnet er i alderen 12-14 år, vil det i højere grad end for de mindre børn bero på en individuel vurdering af den konkrete sag.

Det forudsættes ved loven, at straffen for samleje med børn skal fastsættes med udgangspunkt i strafniveauet for voldtægt mod voksne.

RIGSADVOKATEN

Straffen for et enkeltstående fuldbyrdet samleje med et barn under 15 år i de tilfælde, der er omfattet af bestemmelsen, forudsættes således at ligge i niveauet 2 år og 6 måneders fængsel svarende til normalstraffen for et enkeltstående tilfælde af fuldbyrdet overfaldsvoldtægt mod en voksen. Er der alene tale om forsøg, bør straffen for et enkeltstående tilfælde normalt ligge fra 1 år og 6 måneders fængsel til 1 år og 9 måneders fængsel. Er der ikke tale om samleje, men alene om anden kønslig omgængelse end samleje, jf. straffelovens §§ 224 og 225, forudsættes straffen for et enkeltstående tilfælde tilsvarende forhøjet, idet der her fortsat bør være en betydelig nuancering i den konkrete strafudmåling.

SIDE 5

De anførte strafpositioner vedrører alene enkeltstående tilfælde af seksuelle overgreb mod børn.

I tilfælde, hvor gerningsmanden har begået flere eller særligt grove overgreb, herunder tilfælde hvor der er tale om mere vedvarende overgreb eller overgreb af særligt krænkende karakter, forudsættes straffen som hidtil efter omstændighederne at være langt højere.

Det fremgår af forarbejderne, at strafudmålingen i de enkelte sager i øvrigt fortsat vil bero på en konkret vurdering af alle sagens omstændigheder, og at de angivne strafpositioner således vil kunne fraviges i op- eller nedadgående retning, hvis der foreligger yderligere skærpene henholdsvis formildende omstændigheder.

Lovændringen trådte i kraft den 18. juni 2008 og omfatter forhold, der begås efter denne dato.

4. Redegørelserne fra januar 2004 - december 2010

Rigsadvokaten har siden 2004 årligt afgivet redegørelser om strafniveauet i sager om overtrædelse af straffelovens § 222 efter lovændringen i 2002. Redegørelserne fra au-

gust 2009 og december 2010 omfatter også straffeskærpelsesbestemmelsen indsat ved lovændringen i 2008.

Undersøgelserne har omfattet et bredt spektrum af sager, idet overgreb efter straffelovens § 222 varierer fra anden kønslig omgængelse end samleje i kæresteforhold til voksne personers længerevarende og meget grove misbrug af mindre børn. Sagernes omstændigheder har også været meget forskellige afhængig af f.eks. misbrugs karakter og varighed, antallet af overgreb, forurettedes alder, antallet af forurettede, eventuel anvendelse af tvang eller pression samt forholdet mellem tiltalte og forurettede, herunder om der f.eks. har bestået et særligt tillids- eller afhængighedsforhold.

RIGSADVOKATEN

Sagernes meget forskellige karakter har også gjort det vanskeligt at foretage en nærmere sammenligning, herunder med de straffe, der må antages at være idømt forud for straffeskærpelsen i 2002.

SIDE 6

I den seneste redegørelse fra december 2010 blev det på baggrund af en samlet vurdering af straffene i de indberettede sager konkluderet, at der i langt hovedparten af sagerne i vidt omfang var taget hensyn til, at straffen efter lovændringen i 2002 skulle skærpes. Tilsvarende blev det i de forudgående års redegørelser vurderet, at strafudmålingen i sager om overtrædelse af straffelovens § 222 generelt set måtte antages at tage udgangspunkt i tilkendegivelserne i forarbejderne til lov nr. 380 af 6. juni 2002 om skærpelse af straffen.

I redegørelsen fra 2009 indgik alene en enkelt dom, hvor straffen var udmålt under henvisning til straffelovens § 222, stk. 3, der som anført i afsnit 3 blev indsat ved lov nr. 501 af 17. juni 2008. Det var derfor ikke i redegørelsen fra 2009 muligt at udtale sig nærmere om strafudmålingen efter den seneste lovændring.

I den seneste redegørelse fra december 2010 indgik ti sager, hvor straffen var udmålt helt eller delvist under henvisning til straffelovens § 222, stk. 3, og det blev på baggrund af en samlet vurdering af straffene i disse sager konkluderet, at der var sket en skærpelse af straffen i sager omfattet af straffelovens § 222, stk. 3. I lyset af det begrænsede antal sager fandt rigsadvokaturen det dog rigtigst at følge området i endnu en periode.

5. Straffene i sager om overtrædelse af straffelovens § 222 i den foreliggende undersøgelse

5.1. Indberetningsordningen og antallet af sager

Ved Rigsadvokaten Informerer nr. 1/2011 iværksatte rigsadvokaturen en indberetningsordning vedrørende alle domme om overtrædelse af straffelovens § 222, herun-

der også §§ 224 og 225 om anden kønslig omgængelse end samleje. Ordningen omfattede by- og landsretsdomme afsagt i perioden fra den 15. marts 2011 til udgangen af november 2011. Ankesager afsagt af landsretten efter udløbet af den nævnte periode var omfattet, såfremt byrettens dom i sagen var afsagt inden udgangen af november 2011.

Der er i medfør af indberetningsordningen iværksat ved Rigsadvokaten Informerer nr. 1/2011 blevet indberettet 42 sager. Redegørelsen omfatter kun endelige domme. Byretsdomme under anke er således ikke medtaget i redegørelsen. Domme, hvor der er idømt foranstaltninger i stedet for fængselsstraf, er ligeledes ikke medtaget i redegørelsen, idet disse domme ikke belyser strafniveauet.

RIGSADVOKATEN

SIDE 7

16 af de indberettede domme (dommene 6, 10, 11, 12, 14, 21, 27, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 38, 41 og 42) vedrører strafudmåling efter straffelovens § 222, stk. 3. Sagerne er nærmere beskrevet nedenfor i afsnit 5.3.7.

De 42 sager, der er beskrevet i oversigten i bilaget til denne redegørelse, fordeler sig således på by- og landsretterne:

Byret	22 domme
Byret, nævningsager	1 dom
Landsret, ankesager	19 domme

5.2. Strafudmålingen i ankesager

Som det fremgår ovenfor, foreligger der 19 ankesager fra landsretterne. I ni tilfælde forhøjede landsretten straffen (dommene 6, 9, 10, 11, 25, 26, 31, 41 og 42).

I tre af sagerne (dommene 3, 18 og 32) nedsatte landsretten straffen, mens byrettens dom blev stadfæstet i seks ankesager (dommene 2, 12, 20, 22, 24 og 28).

I dom 33, hvor der var to tiltalte, stadfæstede landsretten straffen for T1 og nedsatte straffen for T2 fra fængsel i 3 år og 8 måneder til fængsel i 3 år.

5.3. Straffene i de sager, der indgår i undersøgelsen

5.3.1. Indledning

Som det fremgår ovenfor under afsnit 2, er der ved lovændringen i 2002 tilsigtet en vis generel forhøjelse af straffene for overtrædelse af straffelovens § 222. Det er samtidig forudsat, at forhøjelsen af strafferammen ikke ændrer ved den betydelige nuancering i den konkrete strafudmåling i sådanne sager. Det er endvidere anført, at forhøjelsen af

strafferammerne i straffelovens § 222 ikke skal føre til væsentlige begrænsninger i muligheden for at idømme en betinget dom med vilkår om behandling i tilfælde, hvor strafniveauet før strafskærpelsen lå mellem 4-6 måneders fængsel og fængsel i 1 år og 6 måneder.

Der foreligger dog ikke i forarbejderne klare tilkendegivelser om det hidtidige strafniveau, der som nævnt er meget varieret, eller mere generelle tilkendegivelser om, hvilken strafskærpelse der tilsigtes, og rigsadvokaturen har heller ikke foretaget egentlige undersøgelser på dette område inden ændringen af straffelovens § 222.

RIGSADVOKATEN

Gennemgangen af de konkrete sager nedenfor i afsnit 5.3.2.-5.3.6. sker derfor ligesom i de tidligere redegørelser, uden at der foreligger en systematiseret redegørelse for straffene i sager om overtrædelse af straffelovens § 222 forud for lovændringen i 2002. Der er derfor først og fremmest tale om en redegørelse for straffene, sådan som domstolene har udmålt dem i konkrete sager efter lovændringen, og en mere fri vurdering af strafniveauet i lyset af forarbejderne til lovændringen.

SIDE 8

Som anført ovenfor under afsnit 3 er der ved lovændringen i 2008 som stk. 3 i straffelovens § 222 indsat en ny bestemmelse om strafskærpelse for visse sager om seksuelt misbrug af børn. Ved lovændringen er der tilsigtet en strafskærpelse for samleje med børn, således at straffen skal fastsættes med udgangspunkt i strafniveauet for overfaldsvoldtægt mod voksne, hvis gerningsmanden har skaffet sig samlejet ved udnyttelse af sin fysiske eller psykiske overlegenhed.

Ændringen har således til formål at sikre, at straffen i sådanne sager er på samme niveau som straffen for voldtægt mod voksne, selv om det ikke har været nødvendigt for gerningsmanden at anvende vold eller trussel om vold for at få barnet til at underkaste sig overgrebet. Der er som nævnt ovenfor under afsnit 5.1. modtaget 16 domme (dommene 6, 10, 11, 12, 14, 21, 27, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 38, 41 og 42) i indberetningsperioden, hvor straffen helt eller delvist er udmålt under henvisning til straffelovens § 222, stk. 3. Dommene er nærmere omtalt nedenfor under afsnit 5.3.7.

I det følgende (og i bilaget) er sagerne – ligesom i redegørelserne fra 2005 til 2010 – opdelt i kategorier, hvor forholdet er begået over for kærester eller andre personer, som den tiltalte har haft en kærestelignende relation til (afsnit 5.3.2.), sager, hvor forholdet er begået inden for familien (afsnit 5.3.3.), sager, hvor forholdet er begået over for en forurettet, som tiltalte har været ansvarlig for i en pasningsituation (afsnit 5.3.4.), samt sager, hvor forholdet er begået over for en forurettet, som har været betroet den tiltalte til undervisning eller lignende (afsnit 5.3.5.). Herudover er der en række sager af forskellig karakter, som det ikke har været muligt at placere i de nævnte grupper (afsnit 5.3.6.). I de enkelte kategorier indgår også sager, hvor tiltalte har udnyttet sin fysiske eller psykiske overlegenhed over for forurettede, og hvor forholdet

derfor er henført under straffelovens § 222, stk. 3. Disse sager beskrives i et særskilt afsnit (afsnit 5.3.7.).

5.3.2. Straffene i sager vedrørende kæresteforhold og andre kærestelignende relationer

Der er til brug for den foreliggende redegørelse indberettet tre byretsdomme og tre landsretsdomme (dommene 1-6), som kan henføres til denne kategori. Det drejer sig dels om sager, hvor tiltalte og forurettede var i et kærestelignende forhold eller på anden måde følelsesmæssigt engageret, dels sager, hvor tiltalte og forurettede i fælles forståelse mødtes en eller flere gange med henblik på seksuelle aktiviteter. De forurettede har i de indberettede sager været i alderen 12-14 år.

RIGSADVOKATEN

SIDE 9

Som nævnt i afsnit 2.1. og 2.2. var det i forarbejderne til lovændringen i 2002 forudsat, at den hidtidige praksis, hvorefter en ung persons samleje med en 14-årig efter omstændighederne kan afgøres med et tiltalefrafald, ville kunne videreføres. I de ovennævnte sager har tiltalefrafald dog ikke været relevant, hvilket må antages at skyldes forholdenes karakter, eller at aldersforskellen mellem tiltalte og forurettede har været for stor, ligesom det kan have haft betydning, at tiltalte og forurettede ikke i alle sagerne havde etableret et egentligt kæresteforhold.

Ved strafudmålingen i sager af denne karakter ses der ofte lagt vægt på den forurettedes alder, aldersforskellen, forholdenes karakter og varighed samt relationen mellem forurettede og tiltalte på gernings- og domstidspunktet. Selv om det ikke i alle tilfælde fremgår direkte af dommenes præmisser, må det antages, at der i denne type af sager fortsat lægges betydelig vægt på, at de seksuelle aktiviteter er foregået i enighed mellem parterne.

Senest i redegørelsen fra december 2010 gav de indberettede domme rigsadvokaturen grundlag for at antage, at straffen for enkeltstående eller kortvarige seksuelle forhold mellem ynge tiltalte i alderen op til ca. 21 år og børn i alderen 12-14 år som udgangspunkt lå i niveauet fra betinget dom uden straffastsættelse til fængsel i op til 3 måneder, som i flere tilfælde blev gjort betinget, eventuelt på vilkår om samfundstjeneste.

Endvidere gav de indberettede domme rigsadvokaturen grundlag for at antage, at straffen for seksuelle forhold mellem ældre tiltalte fra ca. 22 år og børn i alderen 12-14 år som udgangspunkt lå i niveauet 3-6 måneders fængsel, som kun undtagelsesvist blev gjort betinget.

Endelig var der enkelte domme, der viste, at straffen for overtrædelse af straffelovens § 222 selv i kærestelignende forhold kunne stige betydeligt, når der forelå særligt skærpende omstændigheder.

Som nævnt er der indberettet seks domme vedrørende kæreste- og kærestelignende forhold. Det er min opfattelse, at strafudmålingen i disse sager som udgangspunkt er i overensstemmelse med mine tidligere antagelser om straffniveaue i denne type sager.

I dom 1 (fængsel i 20 dage betinget) var der tale om en 17-årig dreng, som bl.a. havde samleje fire gange med en 13-årig pige, som han havde et kærestelignende forhold til. Straffen ligger inden for det angivne straffniveau for forhold begået af yngre tiltalte, hvor niveauet som udgangspunkt ligger fra betinget dom uden straffastsættelse til fængsel i op til 3 måneder betinget.

RIGSADVOKATEN

Dom 2 (fængsel i 30 dage betinget) vedrørte et enkeltstående tilfælde af anden kønslig omgængelse end samleje mellem en 15-årig dreng og en 12-årig pige, hvor forurettede kortvarigt havde suttet på tiltaltes lem, og hvor det ikke kunne anses for bevist, at tiltalte havde haft forsæt til at udøve tvang.

SIDE 10

Dom 3 (fængsel i 3 måneder) vedrørte to tilfælde af analt samleje mellem en 20-årig mand og en 13-14-årig pige. Tiltalte og forurettede havde mødt hinanden gennem fælles bekendte og havde haft sporadisk kontakt gennem nogen tid. Landsretten fandt ikke grundlag for at gøre straffen betinget, idet retten lagde vægt på, at forurettede fremstod som et meget sårbart og svagt barn.

I dom 4 (fængsel i 6 måneder) var der tale om en 31-årig mand, der i en periode på omkring 6 måneder bl.a. i 20-25 tilfælde havde haft samleje med en 13-årig pige, som var hans kæreste. Straffen ligger inden for det angivne straffniveau for forhold begået af ældre tiltalte fra ca. 22 år, hvor niveauet som udgangspunkt ligger fra 3-6 måneders fængsel, som kun undtagelsesvist gøres betinget.

I dom 5 (fængsel i 8 måneder, heraf 6 måneder betinget) blev en 21-årig mand dømt for over en periode på 11 måneder adskillige gange at have haft samleje med sin 13-14-årige kæreste. Ved vurderingen af den konkrete udmålte straf skal der tages hensyn til, at der tillige skete domfældelse for bl.a. brugstyveri af motorkøretøj og bedrageri. Landsretten lagde ved straffastsættelsen vægt på parternes alder og længden af forholdet samt den omstændighed, at forholdet reelt var accepteret, idet mødrene lod tiltalte og forurettede bo på samme værelse. Sidstnævnte må antages at være en væsentlig del af baggrunden for, at straffen blev gjort delvist betinget.

Dom 6 (fængsel i 3 år og 6 måneder) viser en betydelig forhøjelse af straffen, når der foreligger skærpene omstændigheder, f.eks. hyppigheden af det seksuelle samkvem og betydelig aldersforskel. Straffen er i denne sag i et vist omfang fastsat i medfør af straffelovens § 222, stk. 3. Dommen er nærmere omtalt i afsnit 5.3.7.

5.3.3. Straffene i sager vedrørende familieforhold

Der er til brug for dette års redegørelse indberettet 23 sager (dommene 7-29), som kan henføres til denne kategori. Det drejer sig bl.a. om forhold begået over for biologiske børn, stedbørn, børnebørn, søskende og plejesøskende samt mere fjerne familierelationer som f.eks. en fætters datter. 11 af disse sager er ankesager.

I sager vedrørende familieforhold ses domstolene typisk at lægge vægt på forurettedes alder, overgrebenes karakter og varighed, over hvor lang en periode overgrebene har fundet sted, om der er forsøgt og/eller gennemført samleje, om der er lagt betydeligt pres på forurettede eller anvendt tvang, forurettedes tilknytning til den tiltalte, herunder tillidsforholdet mellem dem, samt om der er tale om flere forurettede.

RIGSADVOKATEN

SIDE 11

Sagerne varierer meget i karakter og grovhed, hvilket gør dem vanskeligt sammenlignelige. Strafadmålingen i de 23 indberettede sager om seksuelle overgreb i familieforhold spænder således fra 60 dages betinget fængsel til fængsel i 5 år og 6 måneder. Hertil kommer, at flere af sagerne er omfattet af ordningen med behandling som alternativ til straf af personer, der har begået visse seksualforbrydelser.

Senest i redegørelsen fra august 2009 gav de indberettede sager rigsadvokaturen grundlag for at antage, at straffen efter lovændringen i 2002 for et eller et par enkeltstående overgreb i form af anden kønslig omgængelse end samleje formentlig lå i niveauet 3-4 måneders ubetinget fængsel, når der ikke forelå andre skærpende omstændigheder.

Henset hertil kan straffastsættelsen i dom 7 umiddelbart forekomme mild. I dom 7 blev straffen fastsat til fængsel i 60 dage betinget for ét tilfælde af anden kønslig omgængelse end samleje begået af en 16-årig dreng. Forurettede var en 11-årig dreng, som var i pleje hos tiltaltes familie. I dom 8 var der ligeledes tale om et enkelt tilfælde af anden kønslig omgængelse end samleje begået af en 16-årig dreng – her mod en 9-årig pige. Straffen blev fastsat til fængsel i 4 måneder, der dog blev gjort betinget med vilkår om bl.a. psykiatrisk/sexologisk behandling. I begge de nævnte sager må det antages, at tiltaltes unge alder er blevet tillagt betydelig vægt i formildende retning. Herudover er det ved strafudmålingen tillagt betydning, at der alene var tale om enkeltstående overgreb, og at krænkelserne var af relativt begrænset grovhed.

Jeg finder således ikke, at de nævnte domme giver grundlag for at antage, at det angivne straffniveau mere generelt fraviges. Der kan i den forbindelse henvises til dommene 9, 10 og 11, der viser en forhøjelse af straffen i forhold til det nævnte straffniveau (fængsel i 3-4 måneder), når der er tale om mere end et par enkeltstående overgreb i form af anden kønslig omgængelse end samleje. I de pågældende sager blev straffen således udmålt til fængsel i henholdsvis 6 og 8 måneder.

Herudover er der – som i de tidligere redegørelser – en gruppe af mere alvorlige sager, hvor der typisk er tale om flere tilfælde af anden kønslig omgængelse end samleje – eventuelt sammen med enkeltstående samlejer eller forsøg herpå. I disse sager er straffene udmålt i et niveau fra fængsel i omkring 1 år til fængsel i 1 år og 6 måneder.

Der kan i den forbindelse henvises til dom 13, hvor en 14-årig dreng blev fundet skyldig i anden kønslig omgængelse end samleje ved i en periode på ca. tre måneder adskillige gange at have formået sin 11-årige lillebror til at sutte på tiltaltes penis til sædafgang, ligesom han adskillige gange havde analt samleje med broren. Straffen blev af landsretten fastsat til 10 måneders betinget fængsel, idet man på den ene side lagde vægt på, at forholdet var begået i familieforhold, forurettedes unge alder, de særdeles mange gange overgrebene havde fundet sted og overgrebenes alvorlige karakter. På den anden side lagde retten vægt på tiltaltes unge alder, det oplyste om hans personlige forhold, den relativt korte periode overgrebene havde foregået, og at der ikke i forbindelse med overgrebene var brugt fysisk tvang.

RIGSADVOKATEN

SIDE 12

Den udmålte straf må efter Rigsadvokatens vurdering ses i lyset af sagens særlige karakter, idet sagen indgik i et sagskompleks, hvor tre brødre fra familien var sigtede for at have begået seksuelle overgreb mod hinanden og mod to andre brødre. Tiltalte i den foreliggende sag var således selv forurettet i relation til en af de øvrige brødre, jf. dom 14. Herudover er der ved strafudmålingen formentlig lagt betydelig vægt på tiltaltes meget unge alder.

I dom 15 blev en 15-17-årig dreng dømt for i 2009 ca. to gange om måneden at have haft anden kønslig omgængelse end samleje med sin 11-årige lillesøster, idet han befølte og slikkede hende på kønsorganerne, ligesom han inden for en periode på 3 måneder i 2010 tre gange havde fuldbyrdet samleje med lillesøsteren. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 1 år, som blev gjort betinget med vilkår om bl.a. psykiatrisk/sexologisk behandling.

Dom 16 vedrørte adskillige forhold af anden kønslig omgængelse end samleje samt blufærdighedskrænkelser begået over en periode på ca. 7 år over for tiltaltes 7-14-årige datter i form af befølinger af vagina, klitoris og brysterne samt ved optagelse af nøgenbilleder, mens forurettede var i bad. Retten udmålte straffen til fængsel i 1 år betinget med vilkår om psykiatrisk/sexologisk behandling, idet det bl.a. blev tillagt skærpende betydning, at krænkelserne var begået over for tiltaltes datter gennem et længere tidsrum. I formildende retning blev der lagt vægt på, at tiltalte selv havde opsøgt behandling, at han alene havde befølt forurettede og ikke havde forsøgt at opnå samleje samt på tiltaltes gode personlige forhold.

I dom 17 blev en 15-16-årig mand idømt 1 års fængsel for flere gange at have slikket sin kusine, som på daværende tidspunkt var 7-8 år gammel, i skridtet samt for at have forsøgt at opnå samleje med hende.

I dom 18, der vedrørte flere forsøg på samleje med tiltaltes niece på 6-7 år, blev straffen fastsat til fængsel i 1 år og 6 måneder.

I de tidligere redegørelser gav de indberettede sager rigsadvokaturen grundlag for at antage, at mere end enkeltstående overgreb over en periode – der ofte vil indebære samlejer eller forsøg herpå – efter strafskærpelsen i 2002 typisk vil ligge på et niveau fra fængsel i 2 år og 6 måneder til fængsel i 3 år og 6 måneder. Der vil også i disse sager kunne forekomme fravigelser af dette udgangspunkt, når der i de konkrete sager foreligger skærpende eller formildende omstændigheder.

RIGSADVOKATEN

SIDE 13

Der kan i den forbindelse henvises til dom 19, hvor den tiltalte blev idømt 2 års fængsel for i ét tilfælde at have tiltvunget sig samleje med forurettede og for flere forhold af anden kønslig omgængelse end samleje.

I dom 20 blev tiltalte dømt for i en periode på ca. 5 år at have begået adskillige tilfælde af anden kønslig omgængelse en samleje samt blufærdighedskrænkelse mod syv forskellige forurettede, idet han bl.a. befølte pigerne på kønsdelen og brysterne samt gned sit erigerede lem mod pigernes baller og lår, ligesom han formåede de forurettede til at sætte sig oven på sit skridt, således at de kunne mærke hans erigerede lem. Ved byrettens dom, der blev stadfæstet af landsretten, blev straffen fastsat til fængsel i 2 år. Der blev ved strafudmålingen lagt vægt på arten og antallet af krænkelser, de krænkedes alder og den misbrug af tillid, som krænkelserne var udtryk for, idet de forurettede alle var døtre af venner eller familie til tiltalte og hans hustru.

Dom 22 (fængsel i 2 år), 23 (fængsel i 2 år og 6 måneder, heraf 2 år betinget), 24 (fængsel i 2 år og 6 måneder) og 25 (fængsel i 2 år og 6 måneder) vedrørte alle længe-revarende seksuelt misbrug i form af flere samlejer samt anden kønslig omgængelse end samleje begået mod forurettede i alderen 7-15 år.

I dom 26, hvor straffen blev udmålt til fængsel i 3 år, og i dom 28, hvor den tiltalte blev idømt fængsel i 3 år og 6 måneder, var der i begge sager tale om adskillige tilfælde af samleje og anden kønslig omgængelse end samleje begået over for to forurettede i alderen 3-9 år i løbet af en flerårig periode. I dom 26 blev tiltaltes unge alder tillagt betydning i formildende retning.

Det er således på baggrund af de ovennævnte domme fortsat Rigsadvokatens opfattelse, at straffen i sager vedrørende adskillige overgreb over en periode – der ofte vil in-

debære flere samlejer eller forsøg herpå – typisk udmåles i det angivne niveau fra fængsel i 2 år og 6 måneder til fængsel i 3 år og 6 måneder.

Straffelovens § 222, stk. 3, er anvendt i dommene 10, 11, 12, 14, 21, 27, 29, hvor straffene i et vist omfang blev fastsat efter denne bestemmelse. Straffene blev fastsat i niveauet fra fængsel i 8 måneder til fængsel i 5 år og 6 måneder. Dommene er nærmere omtalt i afsnit 5.3.7. nedenfor.

5.3.4. Straffene i sager vedrørende pasningsforhold

RIGSADVOKATEN

Der er indberettet fem domme (dommene 30-34), som kan henføres til denne kategori, hvor den tiltaltes kontakt med den eller de forurettede er opnået gennem børnepasning og lignende.

SIDE 14

I de tidligere redegørelser fandt rigsadvokaturen, at de indberettede sager kunne tyde på, at straffen for enkeltstående overtrædelser i form af anden kønslig omgængelse end samleje lå i niveauet omkring 3-5 måneders ubetinget fængsel. I redegørelsen fra 2009 var der kun indberettet en enkelt afgørelse, som viste, at der sker en forhøjelse af straffen (fængsel i 1 år), når der foreligger skærpende omstændigheder, herunder et større antal overgreb mod flere børn over længere tid. Redegørelsen fra 2010 indeholdt tillige kun en enkelt afgørelse, hvor den tiltalte blev idømt fængsel i 9 år for mange seksuelle overgreb – heraf flere omfattet af straffelovens § 222, stk. 3 – begået over en lang periode mod i alt fem piger.

I de sager, der er indberettet til brug for denne redegørelse, er straffene udmålt fra fængsel i 9 måneder til fængsel i 7 år.

I dommene 30, 32, 33 og 34 er straffen i et vist omfang fastsat i medfør af straffelovens § 222, stk. 3, og disse domme er således omtalt nærmere under afsnit 5.3.7.

I dom 31 var der tale om en 56-59-årig mand, der over en periode på ca. 3 år i flere tilfælde havde anden kønslig omgængelse end samleje med en 10-12-årig pige, idet han tvang hende til at manipulere og sutte på sit lem, ligesom han forsøgte at presse sit lem ind i forurettedes mund, hvilket dog mislykkedes. Den pågældende, der endvidere blev fundet skyldig i mere end ti tilfælde af blufærdighedskrænkelser i form af befølinger, blev straffet med fængsel i 10 måneder. Der blev ved strafudmålingen lagt vægt på overgrebenes karakter og antal, længden af tidsrummet, de var begået over, den store aldersforskel mellem tiltalte og forurettede og på, at langt de fleste af overgrebene var sket, mens tiltalte sammen med sin kone skulle passe forurettede.

5.3.5. Straffene i sager vedrørende undervisningsforhold

Der er i denne indberetningsperiode modtaget en enkelt sag (dom 35), som kan henføres til denne kategori, hvor den eller de forurettede har været betroet tiltalte til undervisning.

Om strafudmålingen i denne type af sager fandt rigsadvokaturen i redegørelsen fra juni 2005, at en enkelt af de indberettede sager indikerede, at enkeltstående overtrædelser i form af anden kønslig omgængelse end samleje lå i niveauet 3-4 måneders ubetinget fængsel. I redegørelsen fra december 2010 var der indberettet en enkelt sag i denne kategori, og rigsadvokaturen fandt, at dommen indikerede, at der sker en forhøjelse af straffen (fængsel i 1 år betinget), når der foreligger skærpende omstændigheder, herunder fuldbyrdet samleje.

RIGSADVOKATEN

SIDE 15

I dom 35 i den foreliggende redegørelse blev en 33-årig mand idømt fængsel i 4 måneder betinget med vilkår om bl.a. psykiatrisk/sexologisk behandling. Tiltalte havde i to tilfælde haft anden kønslig omgængelse end samleje med en 14-årig dreng, som tiltalte var skaktræner for. Retten lagde ved straffastsættelsen bl.a. vægt på, at forholdene var begået under en lejr, hvor tiltalte var en af de ansvarlige voksne, at der var tale om to forhold begået over for en 14-årig dreng samt på karakteren af den seksuelle krænkelse. I formildende retning lagde retten vægt på, at forholdet var begået ved én lejlighed to år før domsafsigelsen.

5.3.6. Straffene i sager vedrørende andre tilfælde

Der er indberettet syv sager (dommene 36-42), som ikke kan henføres til en af de foregående kategorier.

Der er tale om forskellige typer af sager, idet overgrebene varierer fra et enkeltstående tilfælde af blufærdighedskrænkelser og anden kønslig omgængelse end samleje til flere seksuelle overgreb, herunder et tilfælde af voldtægt i form af analt samleje med en 14-årig dreng. Karakteren af kontakten mellem tiltalte og forurettede varierer også og omfatter både langvarige, nære relationer til kortvarige bekendtskaber etableret gennem kontakt via internettet. De udmålte straffe varierer ligeledes fra 60 dages betinget fængsel til fængsel i 3 år og 6 måneder.

I fire af sagerne (dommene 36, 38, 41 og 42) er straffen i et vist omfang fastsat i medfør af straffelovens § 222, stk. 3. Dommene omtales nærmere i afsnit 5.3.7.

I en af de øvrige sager (dom 37) var der tale om en 41-42-årig mand, der via internettet havde forsøgt at opnå samleje med to piger på henholdsvis 13 og 14 år. Herudover havde tiltalte været i besiddelse af og udbredt børnepornografisk materiale. Straffen i denne sag blev fastsat til fængsel i 5 måneder betinget med vilkår om bl.a. psykiatrisk/sexologisk behandling.

Dom 39 vedrørte en 27-29-årig mand, der bl.a. over en længere periode via internettet havde krænkede blufærdigheden over for 16 piger i alderen 9-14 år, ligesom han havde forsøgt at opnå samleje samt havde haft samleje og anden kønslig omgængelse end samleje med flere forskellige piger i alderen 9-14 år. Straffen blev udmålt til en fællesstraf af fængsel i 2 år og 6 måneder. Det bemærkes, at tiltalte bl.a. blev dømt for anden kønslig omgængelse end samleje med sin steddatter. Dommen er dog medtaget i denne kategori, idet langt størstedelen af overgrebene blev begået mod piger, som tiltalte havde mødt via internettet og ikke havde en egentlig relation til.

RIGSADVOKATEN

Også i dom 40 blev straffen udmålt til fængsel i 2 år og 6 måneder. Der var her tale om en 39-årig mand, som bl.a. blev dømt for voldtægt i form af analt samleje begået mod en 14-årig dreng.

SIDE 16

Som anført er sagerne i denne kategori af meget forskellig karakter, hvilket gør det særligt vanskeligt at foretage en sammenligning, og ligesom i de tidligere redegørelser giver sagerne ikke rigsadvokaturen anledning til særlige bemærkninger.

5.3.7. Straffene i sager vedrørende udnyttelse af fysisk eller psykisk overlegenhed (§ 222, stk. 3)

Til brug for den foreliggende redegørelse er der indberettet i alt 16 sager (dommene 6, 10, 11, 12, 14, 21, 27, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 38, 41 og 42), hvor det seksuelle overgreb er begået ved tiltaltes udnyttelse af sin fysiske eller psykiske overlegenhed over for den forurettede, og hvor straffen derfor er fastsat i medfør af strafskærpsbestemmelsen i straffelovens § 222, stk. 3.

I den seneste redegørelse fra december 2010 indgik ti sager, hvor straffen var udmålt helt eller delvist under henvisning til straffelovens § 222, stk. 3, og det blev på baggrund af en samlet vurdering af straffene i disse sager konkluderet, at der var sket en skærpelse af straffen i sager omfattet af straffelovens § 222, stk. 3.

Som anført ovenfor i afsnit 3 fremgår det af forarbejderne til straffelovens § 222, stk. 3, at straffen for et enkeltstående samleje eller forsøg på samleje med et barn under 15 år i de tilfælde, som er omfattet af bestemmelsen, forudsættes fastsat i niveauet fængsel i 2 år og 6 måneder ved samleje og fængsel i 1 år og 6-9 måneder ved forsøg på samleje. Er der alene tale om anden kønslig omgængelse end samleje, jf. straffelovens §§ 224 og 225, forudsættes straffen tilsvarende forhøjet, idet der her fortsat bør være en betydelig nuancering i den konkrete strafudmåling.

Straffene i de sager, der er indberettet til brug for den foreliggende redegørelse, er fastsat i niveauet fra 60 dages betinget fængsel til fængsel i 7 år. Der er tale om meget

forskelligartede sager, der spænder fra enkeltstående tilfælde af anden kønslig omgængelse end samleje med større børn (dom 36) til mange og meget grove overgreb mod både større og mindre børn i alderen 5 til 12 år (dom 34). Tiltaltes relation til børnene er også forskelligartet og varierer således fra nære familierelationer til relationer skabt eller forsøgt skabt via internettet.

Dom 6 vedrører overgreb begået i kæresteforhold eller lignende. I sager af denne karakter, hvor strafudmålingen ikke sker efter straffelovens § 222, stk. 3, antages det, at straffen for seksuelle forhold mellem ældre tiltalte fra ca. 22 år og børn i alderen 12-14 år som udgangspunkt ligger i niveauet 3-6 måneders fængsel, som kun undtagelsesvis gøres betinget. Straffen for overtrædelse af straffelovens § 222 vil dog selv i kærestelignende forhold kunne stige betydeligt, når der foreligger særligt skærpende omstændigheder, jf. afsnit 5.3.2. ovenfor.

RIGSADVOKATEN

SIDE 17

I dom 6 blev en 56-årig mand fundet skyldig i overgreb begået mod en 13-årig ikke fuldt ud alderssvarende udviklet pige, som han havde fået kontakt med via internettet og var blevet kærester med, idet han ved udnyttelse af sin fysiske og psykiske overlegenhed bl.a. formåede forurettede til at beføle sit lem til sædafgang og forsøgte at få forurettede til at sutte på sit lem, ligesom han flere gange havde fuldbyrdet samleje med hende. Under henvisning til bl.a. straffelovens § 222, stk. 3, skete der en betydelig skærpelse af straffen, der blev udmålt til fængsel i 3 år og 6 måneder.

Dommene 10, 11, 12, 14, 21, 27 og 29 vedrører overgreb begået i familieforhold. I sager om familieforhold, hvor straffen ikke udmåles efter straffelovens § 222, stk. 3, ligger straffen for et eller et par enkeltstående overgreb i form af anden kønslig omgængelse end samleje som udgangspunkt i niveauet 3-4 måneders fængsel. I de mere alvorlige sager ses der straffe i niveauet mellem 1 år og 1 år og 6 måneders fængsel. Er der tale om mere end enkeltstående overgreb, herunder ofte samleje, udmåles straffen som udgangspunkt i niveauet 2 år og 6 måneder til 3 år og 6 måneder, jf. ovenfor afsnit 5.3.3. Straffene i dom 10, 11, 12, 14, 21, 27 og 29 blev fastsat i niveauet fra fængsel i 8 måneder til fængsel i 5 år og 6 måneder.

Dom 10 (fængsel i 8 måneder) vedrørte et enkeltstående tilfælde af blufærdighedskrænkelser og forsøg på anden kønslig omgængelse end samleje begået mod en 5-årig pige.

Dom 11 (fængsel i 8 måneder), 12 (fængsel i 9 måneder), 14 (fængsel i 1 år betinget) og 21 (fængsel i 2 år) vedrørte længerevarende seksuelt misbrug i form af anden kønslig omgængelse end samleje begået mod forurettede i alderen 5-11 år. I dom 11 lå kun en del af gerningsperioden efter strafskærpelsen i 2008.

I dom 27, hvor kun en begrænset del af gerningsperioden lå efter strafskærpelsen i 2008, var der tale om flere fuldbyrdede samlejer og mange tilfælde af anden kønslig omgængelse end samleje begået gennem en årrække mod tre forskellige piger i alderen 7-14 år, herunder tiltalte biologiske datter. Straffen blev fastsat til fængsel i 3 år og 6 måneder, og det blev ved strafudmålingen tillagt skærpende betydning, at tiltalte havde udnyttet aldersforskellen og den autoritet, som tiltalte som far besad over for sin biologiske datter.

Tilsvarende blev der ved strafudmålingen i dom 29 (fængsel i 5 år og 6 måneder), der vedrørte adskillige grove forhold af anden kønslig omgængelse end samleje begået over en treårig periode, bl.a. lagt vægt på, at sagens forhold var omfattet af straffelovens § 222, stk. 3.

RIGSADVOKATEN

SIDE 18

Strafudmålingen i ovennævnte domme viser, at straffen i sager vedrørende overgreb i familieforhold, hvor straffelovens § 222, stk. 3, er anvendt, varierer meget, og at der i sager om anden kønslig omgængelse end samleje fortsat sker en betydelig nuancering af den konkrete strafudmåling, således som det er forudsat i forarbejderne til lovændringen i 2008, jf. afsnit 3.

Endvidere viser strafudmålingen i dom 27 og 29, at der i overensstemmelse med lovændringen i 2008 i sager om flere eller særligt grove overgreb, herunder vedvarende overgreb, fastsættes langvarige fængselsstraffe. Dommene kan tillige ses som udtryk for, at strafniveauet fastsættes højere end i sammenlignelige sager i familieforhold, der ikke er omfattet af straffelovens § 222, stk. 3, jf. dom 25, hvor straffen blev fastsat til fængsel i 2 år og 6 måneder.

I dommene 30, 32, 33 og 34, der vedrørte pasningsforhold, blev straffene udmålt i niveauet fra fængsel i 9 måneder til fængsel i 7 år. Der er tale om meget forskelligartede sager, og der ses derfor en betydelig variation i de udmålte straffe.

I dom 30 blev en 44-årig mand, der som ansat på en institution ved tre lejligheder havde haft anden kønslig omgængelse end samleje med en 14-årig pige, der var anbragt på stedet, idømt fængsel i 9 måneder.

I dom 32 (fængsel i 1 år og 6 måneder) blev den tiltalte fundet skyldig i underudnyttelse af sin fysiske og psykiske overlegenhed tre gange over en periode på næsten et år at have forgrebet sig på en 5-6-årig pige, idet han tog hendes bukser af og befølte hende ved skeden med en finger, slikkede hende i skridtet og inde i skeden, ligesom han en enkelt gang befølte hende på kroppen med en dildo.

I dom 33 blev de to tiltalte fundet skyldige i flere tilfælde af anden kønslig omgængelse end samleje samt blufærdighedskrænkelser, idet T1, der i gerningsperioden var 64-

69 år, havde anden kønslig omgængelse end samleje med to drenge, idet han under udnyttelse af sin fysiske og psykiske overlegenhed adskillige gange gned drengene på deres kønsdele, ligesom han medvirkede til, at T2, der på gerningstidspunktet var 17 år, under udnyttelse af sin fysiske og psykiske overlegenhed havde analt samleje med tre drenge. T1 blev endvidere dømt for flere tilfælde af blufærdighedskrænkelser samt anale samlejer begået over for T2. Straffen for T1 blev fastsat til fængsel i 3 år og 6 måneder, mens T2 blev idømt 3 års fængsel. Landsretten lagde ved straffastsættelsen vægt på forholdenes grovhed og for T1's vedkommende tillige omfanget af de begåede overgreb mod T2. Endvidere blev der lagt vægt på, at der ved lov nr. 501 af 17. juni 2008 var tilsigtet en skærpelse af straffen for samleje med børn under 15 år, når gerningsmanden har udnyttet sin fysiske eller psykiske overlegenhed.

RIGSADVOKATEN

SIDE 19

Dom 34 vedrører et meget stort antal særdeles grove seksuelle krænkelser i form af bl.a. samlejer og anden kønslig omgængelse end samleje begået af en 21-40-årig mand i løbet af en periode på ca. 19 år over for otte drenge og piger i alderen 5-12 år, herunder tiltalte egen datter. Tiltalte blev således bl.a. fundet skyldig i flere gange at have formået en 6-7-årig pige til at lægge sig på sengen, hvorefter han pressede sit erigerede lem ind i hendes kønsdel og endetarm, hvor han i et tilfælde fik udløsning ud over forurettedes mave og efterfølgende formåede hende til at spise sæden. Endvidere havde tiltalte i adskillige tilfælde under udnyttelse af sin fysiske eller psykiske overlegenhed haft anden kønslig omgængelse end samleje med flere af de forurettede, idet han bl.a. fastholdt dem, bandt et tørklæde for deres øjne og tapede deres hænder og fødder med gaffatape, hvorefter han bl.a. tvang sit lem ind i de forurettedes endetarm eller mund. Tiltalte blev desuden fundet skyldig i adskillige tilfælde af blufærdighedskrænkelser samt trusler over for de forurettede, idet han bl.a. berørte de forurettedes kønslem og masturberede sit eget lem til udløsning, ligesom han under anvendelse af en kniv eller strømpistol udtalte, at han ville dræbe eller voldtage de forurettede og deres familier, hvis de fortalte om overgrebene. Retten fastsatte straffen til fængsel i 7 år og tillagde det i den forbindelse skærpende betydning, at tiltalte over en meget langvarig periode havde begået grove seksuelle overgreb mod sin datter og nogle af sine børns legekammerater under 12 år ved udnyttelse af sin fysiske og psykiske overlegenhed, ligesom han havde foretaget forskellige seksuelle overgreb mod et større antal børn, som han på en eller anden måde havde et tillidsforhold til. Der blev også i skærpene retning lagt vægt på, at tiltalte havde udsat flere af børnene for alvorlige trusler, hvis de fortalte om de seksuelle krænkelser, som han udsatte dem for. Forholdene var kun i begrænset omfang begået efter indførelsen af straffelovens § 222, stk. 3, i 2008.

Dommene 36, 38, 41 og 42 vedrører seksuelle overgreb begået i andre tilfælde end i kærestelignende forhold, familieforhold eller pasningsforhold, hvor straffene er fastsat helt eller delvis i henhold til straffelovens § 222, stk. 3. Der er tale om meget forskelligartede sager, hvor straffene er udmålt i niveauet fra fængsel i 60 dage betinget med vilkår om bl.a. samfundstjeneste til fængsel i 3 år og 6 måneder.

I dom 36 blev den tiltalte idømt 60 dages betinget fængsel for i et enkeltstående tilfælde ved udnyttelse af sin fysiske og psykiske overlegenhed og mod betaling at have haft anden kønslig omgængelse end samleje med en 13-årig pige, som han via internettet havde aftalt at mødes med i et solcenter, idet han berørte forurettede på brysterne og på kønsdelen og stak flere fingre op i hendes skede og bevægede fingrene ind og ud, ligesom han formåede hende til at berøre sit lem uden på underbukserne. Rigsadvokaten besluttede, at dommen skulle ankes med påstand om skærpelse, men på grund af en fejl ved statsadvokatens udfærdigelse af ankemeddelelsen blev anklagemyndighedens anke efterfølgende frafaldet.

RIGSADVOKATEN

SIDE 20

Dom 38, hvor kun en begrænset del af gerningsperioden lå efter strafskærpelsen i 2008, vedrører flere seksuelle overgreb begået af en 15-17-årig dreng over for fem børn i alderen 6-10 år. Tiltalte havde således under udnyttelse af sin fysiske og psykiske overlegenhed anden kønslig omgængelse end samleje, ligesom han krænkede deres blufærdighed, idet han berørte og slikkede de forurettedes kønsdel eller anus samt stak en finger op i kønsdelen. Retten fastsatte straffen til fængsel i 1 år, der blev gjort betinget med vilkår om bl.a. ambulant sexologisk behandling. Retten lagde ved straffastsættelsen vægt på, at tiltalte var under 18 år, da han begik overgrebene, at overgrebene var begået over for fem forskellige mindreårige, at tiltalte på gerningstidspunktet og fortsat havde vanskeligheder med at begå sig i anledning af en psykisk lidelse, og at der var forløbet næsten 2½ år, siden de seneste overgreb blev begået. Dommen blev først forelagt Rigsadvokaten efter ankefristens udløb.

I dom 41 blev den tiltalte fundet skyldig i over en periode på ca. fem år at have begået seksuelle overgreb mod fem drenge i alderen 13 til 17 år. Det var kun en begrænset del af gerningsperioden, der lå efter strafskærpelsen i 2008. Tiltalte havde således adskillige gange, til dels under udnyttelse af sin fysiske og psykiske overlegenhed, formået de forurettede til at have analt samleje og til gensidigt at sutte på hinandens lem. Straffen blev af landsretten fastsat til fængsel i 3 år og 6 måneder under henvisning til navnlig grovheden af visse forhold samt antallet af øvrige forhold.

I dom 42 var der tale om en 35-årig mand, der ved udnyttelse af sin fysiske og psykiske overlegenhed i tre tilfælde tiltvang sig vaginalt og analt samleje med en 12-årig pige, ligesom han i et tilfælde formåede forurettede til at sutte på hans lem til sædafgang og til at sluge sæden. Tiltalte blev desuden fundet skyldig i ved udnyttelse af sin fysiske og psykiske overlegenhed at have forsøgt at opnå samleje med to andre 11-12-årige piger, ligesom han blev dømt for flere tilfælde af blufærdighedskrænkelser, idet han bl.a. via webkamera og mobiltelefon viste de forurettede billeder af sin kønsdel og opfordrede dem til at sende billeder af deres kønsdel til ham. Landsretten tiltrådte, at størstedelen af forholdene var henført under straffelovens § 222, stk. 3, og fastsatte straffen til fængsel i 3 år og 6 måneder.

Det er min opfattelse, at også disse domme viser, at der i overensstemmelse med lovændringen sker en forhøjelse af straffen, når forholdet er omfattet af straffelovens § 222, stk. 3. Endvidere viser dommene 36, 38 og 41, der alene omhandler anden kønslig omgængelse end samleje, at der fortsat sker en betydelig nuancering af strafudmålingen ud fra sagernes konkrete omstændigheder samtidig med, at der også i dommene 41 og 42 er udmålt langvarige fængselsstraffe.

Flere af de ovennævnte 16 sager, hvor straffelovens § 222, stk. 3, har været anvendt, vedrører alene anden kønslig omgængelse end samleje, og nogle sager vedrører samleje, herunder flere samlejer og anden kønslig omgængelse end samleje til samlet pådømmelse. Hertil kommer, at en del af gerningsperioden i flere af sagerne ligger forud for strafskærpselsbestemmelsens ikrafttræden. På den baggrund kan det umiddelbart være vanskeligt præcist at vurdere strafniveauet i sagerne.

RIGSADVOKATEN

SIDE 21

Det er imidlertid efter en samlet vurdering af de indberettede sager – sammenholdt med sagerne i redegørelserne i 2009 og 2010 – min opfattelse, at der generelt er sket en skærpelse af straffen i sager omfattet af straffelovens § 222, stk. 3, i overensstemmelse med lovændringen fra 2008. Er der alene tale om anden kønslig omgængelse end samleje, er straffen fastsat i niveauet 60 dages betinget fængsel til fængsel i 3 år og 6 måneder, hvilket viser, at der også i disse sager i grove tilfælde udmåles langvarige fængselsstraffe, og der sker samtidig i overensstemmelse med forarbejderne fortsat en betydelig nuancering i den konkrete strafudmåling.

Samlet set er det således min opfattelse, at der i overensstemmelse med lovændringen i 2008 generelt er sket en forhøjelse af straffene for de seksuelle overgreb, der er blevet henført under strafskærpselsbestemmelsen i straffelovens § 222, stk. 3, og at strafskærpselsen således må anses for at være slået igennem i retspraksis.

6. Samlet vurdering og konklusion

6.1. Som det fremgår af gennemgangen af de konkrete sager i afsnit 5 ovenfor, omfatter undersøgelsen ligesom de tidligere redegørelser et bredt spektrum af sager, idet overgreb efter straffelovens § 222 varierer fra anden kønslig omgængelse end samleje i kæresteforhold til voksne personers længerevarende og meget grove misbrug af mindre børn.

Sagernes omstændigheder er også meget forskellige afhængig af f.eks. misbrugets karakter og varighed, antallet af overgreb, forurettedes alder, antallet af forurettede, eventuel anvendelse af tvang eller udnyttelse af en fysisk og psykisk overlegen samt forholdet mellem tiltalte og forurettede, herunder om der f.eks. består et særligt tillids- eller afhængighedsforhold.

Disse omstændigheder må naturligvis tillægges væsentlig betydning i strafudmålingen, og dette afspejler sig også i, at straffene i de indberettede domme varierer fra 20 dages betinget fængsel til fængsel i 7 år.

Sagernes meget forskellige karakter gør det også vanskeligt at foretage en nærmere sammenligning, herunder med de straffe, der må antages at være idømt forud for lovændringen i 2002.

Efter en samlet vurdering af straffene i de foreliggende sager er det imidlertid som i de tidligere redegørelser min opfattelse, at der i langt hovedparten af sagerne er taget hensyn til, at straffen efter lovændringen i 2002 skulle skærpes.

RIGSADVOKATEN

SIDE 22

Der foreligger i undersøgelsen kun ganske få domme, hvor straffen set i forhold til niveauet i de øvrige sager efter min opfattelse kan forekomme mild. Det bemærkes dog, at der i disse sager har været tale om helt særegne omstændigheder, der har kunnet begrunde en mildere straf end det almindelige udgangspunkt, og at disse domme således efter min opfattelse ikke kan ses som udtryk for en generel fravigelse af de strafniveauer, der er forudsat ved lovændringen i 2002, men netop er udtryk for, at straffen også på dette område fastsættes efter en samlet konkret vurdering af den enkelte sags omstændigheder.

På baggrund af denne undersøgelse og de tidligere tilsvarende redegørelser fra 2004 til 2010 er det overordnede billede således efter min opfattelse, at domstolene gennemgående har forhøjet straffene for overtrædelse af straffelovens § 222 i overensstemmelse med intentionerne med lovændringen i 2002.

6.2. Som nævnt ovenfor i afsnit 3 blev der ved lov nr. 501 af 17. juni 2008 som stk. 3 i straffelovens § 222 indsat en bestemmelse om, at det ved fastsættelse af straffen efter § 222, stk. 1 og stk. 2, 1. led, skal indgå som en skærpende omstændighed, at gerningsmanden har skaffet sig samlejet ved udnyttelse af sin fysiske eller psykiske overlegenhed.

Lovændringen forudsætter en skærpelse af straffene for overtrædelse af straffelovens § 222 i de tilfælde, hvor stk. 3 finder anvendelse. Det fremgår således af forarbejderne, at straffen for et enkeltstående samleje eller forsøg på samleje med et barn under 15 år i tilfælde omfattet af stk. 3 skal tage udgangspunkt i de samme strafpositioner, som anvendes ved overfaldsvoldtægt, dvs. fængsel i 2 år og 6 måneder ved samleje og fængsel i 1 år og 6-9 måneder ved forsøg på samleje. Er der alene tale om anden kønslig omgængelse end samleje, jf. straffelovens §§ 224 og 225, forudsættes straffen tilsvarende forhøjet, idet der her fortsat bør være en betydelig nuancering i den konkrete strafudmåling.

Lovændringen trådte i kraft den 18. juni 2008 og omfatter forhold, der begås efter denne dato.

Der er til den foreliggende undersøgelse indberettet 16 domme, hvor straffen helt eller delvis er udmålt under henvisning til straffelovens § 222, stk. 3. Straffene er fastsat i niveauet fra 60 dages betinget fængsel til fængsel i 7 år. Det fremgår af dommene, at domstolene som forudsat i bestemmelsens forarbejder foretager en helt konkret vurdering af sagens omstændigheder, når det gælder spørgsmålet om, hvorvidt forholdet er omfattet af straffelovens § 222, stk. 3.

RIGSADVOKATEN

Som der nærmere er redegjort for ovenfor i afsnit 5.3.7., er det min opfattelse, at der generelt er sket en skærpelse af straffen i sager omfattet af straffelovens § 222, stk. 3, i overensstemmelse med lovændringen i 2008.

SIDE 23

**Oversigt over straffene i sager om overtrædelse af straffelovens § 222
efter ændringen af bestemmelsen i 2002 og 2008**

1. Indledning

Beskrivelsen af dommene er opdelt i følgende grupper:

Kæresteforhold og andre kærestelignende relationer
Familieforhold
Pasningsforhold
Betroet til undervisning
Andre tilfælde

Om denne opdeling henvises til beskrivelsen under de tilsvarende overskrifter i redegørelsen, afsnit 5.

Beskrivelsen er foretaget på en sådan måde, at de oplysninger, der må antages at have haft væsentlig betydning for straffastsættelsen, fremgår. Såfremt der har været uenighed mellem byret og landsret om straffastsættelsen, eller såfremt der har været dissens, fremgår det ligeledes af beskrivelsen.

Kæresteforhold og andre kærestelignende relationer

- **Dom 1 - Retten i Nykøbing Falsters dom af 16. marts 2011**
- **Fængsel i 20 dage betinget**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, begået af en 17-årig dreng, der i fire tilfælde havde haft frivilligt samleje med en 13-årig pige. Tiltalte blev herudover dømt for ét tilfælde af brugstyveri af en bil, jf. straffelovens § 293 a. Tiltalte blev idømt 20 dages betinget fængsel. Retten lagde herved vægt på, at samlejerne var frivillige, og at parterne havde indledt et kærestelignende forhold.

- **Dom 2 – Vestre Landsrets dom af 27. februar 2012**
- **Fængsel i 30 dage betinget (stadfæstelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 224, jf. § 222, stk. 1, begået af en 15-årig dreng, der i et tilfælde havde haft anden kønslig omgængelse end samleje med en 12-årig pige, idet forurettede kortvarigt suttede på tiltaltes lem. Det blev lagt til grund, at tiltalte ikke havde haft forsæt til at udøve tvang. Tiltalte blev idømt 30 dages betinget fængsel. Byretten lagde ved strafudmålingen vægt på tiltaltes og forurettedes alder sammenholdt med karakteren af krænkelsen, der skete over en kort periode, og på, at tiltalte ikke tidligere var straffet. Landsretten stadfæstede strafudmålingen.

- **Dom 3 - Vestre Landsrets dom af 13. april 2011**

- **Fængsel i 3 måneder (formildelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, jf. § 224 begået af en 20-årig mand, der i to tilfælde havde haft anal samleje med en pige, som på gerningstidspunkterne var henholdsvis 13 og 14 år, og som tiltalte havde mødt gennem fælles bekendte og havde haft kontakt med gennem nogen tid. Tiltalte blev i byretten dømt for overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, og stk. 2, 2. led, jf. § 224, og straffen blev fastsat til fængsel i 1 år og 6 måneder, hvorved retten lagde vægt på forholdenes karakter og den udøvede tvang. Landsretten fandt det ikke bevist, at tiltalte havde gennemført samlejerne under tvang, hvorfor straffen blev nedsat til 3 måneders fængsel, der ikke fandtes at kunne gøres betinget, idet retten lagde vægt på, at forurettede fremstod som et meget sårbart og svagt barn.

- **Dom 4 - Retten i Odenses dom af 6. juli 2011**

- **Fængsel i 6 måneder**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, jf. til dels § 224 begået af en 31-årig mand, der i en periode på omkring 6 måneder i 20-25 tilfælde havde haft samleje med forurettede, som var hans kæreste og som på daværende tidspunkt var 13 år, flere gange med sædafgang til følge. Forurettede havde endvidere flere gange suttet på tiltaltes lem og onaneret tiltaltes lem med hånden, ligesom tiltalte flere gange havde slikket forurettede i skeden og stukket en finger op i skeden på hende. Tiltalte blev endvidere dømt for flere overtrædelser af færdselsloven samt overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer. Retten fastsatte straffen til fængsel i 6 måneder og en bøde på 17.000 kr. Tiltalte fik endvidere frakendt førerretten betinget i 3 år.

- **Dom 5 - Retten i Sønderborgs dom af 3. oktober 2011**

- **Fængsel i 8 måneder, heraf 6 måneder betinget**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, § 276, jf. § 21, § 279 og § 293 a, færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, og § 117, stk. 1, jf. stk. 2, nr. 4, jf. § 53, stk. 1, begået af en 21-årig mand, der i en periode på 11 måneder adskillige gange havde haft samleje med en 13-14-årig pige, som var hans kæreste. Tiltalte blev endvidere bl.a. dømt for flere overtrædelser af færdselsloven samt for forsøg på brugstyveri af et motorkøretøj og tre tilfælde af bedrageri. Retten fastsatte straffen til fængsel i 8 måneder, hvoraf 6 måneder blev gjort betinget, og tiltalte fik en bøde på 15.000 kr. Retten lagde ved straffens fastsættelse vægt på parternes alder og længden af forholdet, samt den omstændighed at forholdet reelt var accepteret i familien, idet mødrene lod parterne bo på samme værelse.

- **Dom 6 - Østre Landsrets dom af 4. maj 2011**

- **Fængsel i 3 år og 6 måneder (skærpelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1 og 3, § 222, stk. 1 og 3, jf. § 224, til dels jf. § 21, og § 223, stk. 2, jf. § 224, § 235, stk. 2, og § 215, stk. 1, jf. § 261, stk. 1, begået af en 56-årig mand, der ved udnyttelse af sin fysiske og psykiske overlegenhed i flere tilfælde befølte forurettede, som han havde fået kontakt med via internettet og var blevet kæreste med og som på daværende tidspunkt var 13 år, på brysterne og i skridtet inden for tøjet, ligesom han flere gange stak sine fingre op i hendes skede, fik hende til at beføle sit lem til sædafgang, forsøgte at få hende til at sutte sit lem samt flere gange havde fuldbyrdet samleje med forurettede. Tiltalte havde endvidere unddraget forurettede fra hendes

mors myndighed og for myndighed og forsorg fra personalet på et opholdssted, hvor forurettede var anbragt, samt via internettet gjort sig bekendt med seks utugtige film. Tiltalte blev i byretten idømt 3 års fængsel, hvorved retten lagde vægt på, at der vedrørende flere af forholdene var henvist til straffelovens § 222, stk. 3, at der var tale om flere samlejer og flere tilfælde af anden kønslig omgængelse end samleje med en 13-årig ikke fuldt ud aldersvarende udviklet pige begået inden for en periode på ca. 7 måneder, herunder efter at tiltalte var fremstillet i grundlovsforhør, men at forurettede også tog kontakt til ham herefter og frivilligt kørte med ham også efter, at de første seksuelle overgreb havde fundet sted. Østre Landsret stadfæstede byrettens afgørelse, dog således at straffen blev hævet til fængsel i 3 år og 6 måneder med henvisning til byrettens grunde.

Familieforhold

- **Dom 7 - Retten i Nykøbing Falsters dom af 16. september 2011**
- **Fængsel i 60 dage betinget**

Overtrædelse af straffelovens § 225, jf. § 222, stk. 2, begået af en 16-årig dreng, der i ét tilfælde havde haft anden kønslig omgængelse end samleje med en dreng på 11 år, som var i pleje hos tiltaltes familie, idet forurettede suttede på tiltaltes erigerede lem til sædafgang. Tiltalte blev idømt 60 dages betinget fængsel, hvorved retten lagde vægt på forholdets karakter, herunder tiltaltes alder, forurettedes alder, at der var tale om et enkeltstående forhold, samt at forurettede var en skrøbelig dreng.

- **Dom 8 - Retten i Hillerøds dom af 29. november 2011**
- **Fængsel i 4 måneder betinget med vilkår om bl.a. psykiatrisk/sexologisk behandling**

Overtrædelse af straffelovens § 224, jf. § 222, stk. 2, begået af en 16-årig dreng, der i et enkelt tilfælde i juli 2009 havde skaffet sig anden kønslig omgængelse end samleje med en 9-årig pige, der var hans fars ekskærestes datter, idet han flere gange førte en finger ud og ind af pigens skede. Retten fastsatte straffen til fængsel i 4 måneder, som blev gjort betinget med vilkår om bl.a. psykiatrisk/sexologisk behandling. Der blev ved strafudmålingen lagt vægt på forholdets karakter, at tiltalte ikke tidligere var straffet og hans unge alder på gerningstidspunktet.

- **Dom 9 - Østre Landsrets dom af 30. juni 2011**
- **Fængsel i 6 måneder (skærpe)**

Overtrædelse af straffelovens § 224, jf. § 222, stk. 2, jf. til dels § 21, og § 232 samt § 235, stk. 1 og 2, jf. til dels § 21 begået af en 43-44-årig mand, der i en periode på ca. 1 år i to tilfælde havde anden kønslig omgang end samleje med sin 9-årige grandkusine, idet han befølte hende på brysterne, numsen og i skridtet, både udenpå og inden for tøj, ligesom han stak en eller flere fingre ind i hendes skede. Tiltalte blev endvidere dømt for at have downloadet og besiddet syv filmsekvenser med børnepornografisk indhold, ligesom han blev dømt for udbredelse af det nævnte børnepornografiske materiale eller forsøg herpå. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 5 måneder. Landsretten fandt, at straffen, der i det hele skulle fastsættes som en tillægsstraf til en tidligere dom, jf. straffelovens § 89, burde forhøjes til fængsel i 6 måneder.

- **Dom 10 - Østre Landsrets dom af 13. april 2011**
- **Fængsel i 8 måneder (skærpe)**

Overtrædelse af straffelovens § 232 og § 224, jf. 222, stk. 2, jf. stk. 3, jf. § 21 begået af en 31-årig mand, der i et enkelt tilfælde havde sat sig på knæ foran sin niece, der var 5 år gammel, og trukket sine bukser ned, hvorved hans erigerede lem var synligt og herefter opfordrede hende til at sutte samt berøre sit lem, hvilket hun dog ikke efterkom. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 4 måneder, idet flertallet alene fandt, at der var ført bevis for overtrædelse af straffelovens § 232. Landsretten forhøjede straffen til fængsel i 8 måneder, da landsretten fandt det bevist, at tiltalte tillige havde forsøgt at overtræde straffelovens § 224, jf. § 222, stk. 2, jf. stk. 3.

- **Dom 11 - Østre Landsrets dom af 29. februar 2012**

- **Fængsel i 8 måneder (skærpe)**

Overtrædelse af straffelovens § 232 og § 224, jf. § 222, stk. 2 og 3, og § 223, stk. 1, begået af en 41-43-årig mand, der over en længere periode og i mindst et tilfælde ved udnyttelse af sin fysiske eller psykiske overlegenhed havde begået blufærdighedskrænkelser og skaffet sig anden kønslig omgang end samleje med en 7-9-årig steddatter, idet han adskillige gange befølte forurettede uden på og inden for tøjet på hendes kønsdel, bryster og bagdel, ligesom tiltalte i mindst et tilfælde stak sit lem hen til forurettedes skedeåbning og berørte klitoris med lemmet, ligesom han foranledigede forurettede til at beføle sit lem og foretage onanibevægelser. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 6 måneder, idet der blev lagt vægt på, at der var tale om adskillige forhold af blufærdighedskrænkelser foregået over en længere periode over for en mindreårig steddatter, ligesom der havde været mindst et forhold af anden kønslig omgængelse end samleje. Landsretten forhøjede straffen til fængsel i 8 måneder under henvisning til, at i hvert fald et forhold var omfattet af straffelovens § 222, stk. 3, ligesom der i en længere periode var begået adskillige tilfælde af blufærdighedskrænkelser. Endvidere blev der lagt vægt på den strafskærpe for seksuelle overgreb mod børn, som var tilsigtet ved indførelse af bestemmelsen i straffelovens § 222, stk. 3, ved lov nr. 319 af 28. april 2009.

- **Dom 12 - Østre Landsrets dom af 10. februar 2012**

- **Fængsel i 9 måneder (stadfæstelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 210, stk. 3, jf. stk. 1, og § 222, stk. 2 og stk. 3, jf. stk. 1, jf. § 224 begået af en 29-30-årig mand, der i perioden fra omkring januar 2010 til 22. januar 2011 ved udnyttelse af sin fysiske og psykiske overlegenhed flere gange formåede sin 9-10-årige biologiske datter til at beføle sit lem og til at tage sit lem i munden, samt til at manipulere sit lem til sædafgang. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 9 måneder. Byretten lagde vægt på overgrebenes beskaffenhed. Landsretten stadfæstede byrettens dom og fandt ikke fuldt tilstrækkeligt grundlag for at skærpe straffen på fængsel i 9 måneder. Landsretten lagde herved vægt på overgrebenes antal og karakter, periodens længde samt forurettedes alder og tilknytning til tiltalte.

- **Dom 13 - Retten i Randers' dom af 6. juni 2011**

- **Fængsel i 10 måneder betinget**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1 og 2, jf. § 224, § 225 og § 210 begået af en 14-årig dreng, der i en periode på ca. 3 måneder adskillige gange havde formået sin 11-årige lillebror til at sutte på tiltaltes penis til sædafgang, ligesom han adskillige gange havde analt samleje med broren. Tiltalte erkendte forholdet og blev idømt 10 måneders betinget fængsel, hvorved retten på den ene side lagde vægt på, at forholdet var begået i familieforhold, forurettedes unge alder, de særdeles mange gange

overgrebene havde fundet sted og overgrebenes alvorlige karakter. Retten lagde på den anden side vægt på tiltaltes unge alder, det oplyste om hans personlige forhold, den relativt korte periode overgrebene havde foregået, og at der ikke i forbindelse med overgrebene var brugt fysisk tvang.

- **Dom 14 - Retten i Randers' dom af 8. juni 2011**
- **Fængsel i 1 år betinget**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1 og 2, og til dels stk. 3, jf. § 224, § 225 og § 210 begået af en 15-årig dreng, der i en periode på ca. 1 år adskillige gange havde formået at få sine to brødre på henholdsvis 6 og 11 år til at sutte på tiltaltes penis, ligesom tiltalte flere gange havde gnedet sin penis mellem benene på sine to brødre. Tiltalte blev idømt 1 års betinget fængsel, hvorved retten i skærpende retning lagde vægt på, at forholdene var begået mellem søskende i et familieforhold, de forurettedes unge alder og de mange gange, det havde fundet sted. Retten lagde på den anden side i formildende retning vægt på tiltaltes egen unge alder, det oplyste om hans personlige forhold og det oplyste om, at der ikke i forbindelse med overgrebene var anvendt fysisk tvang.

- **Dom 15 - Retten i Hjørrings dom af 22. september 2011**
- **Fængsel i 1 år betinget med vilkår om bl.a. psykiatrisk/sexologisk behandling**

Overtrædelse af straffelovens § 210, stk. 2 og 3, jf. § 222, stk. 2, jf. stk. 1, og § 266 begået af en 15-17-årig dreng, der i 2009 ca. to gange om måneden havde haft anden kønslig omgængelse end samleje med sin 11-årige lillesøster, idet han befølte og slikkede hende på kønsorganerne, ligesom han indenfor en periode på 3 måneder før den 10. oktober 2010 tre gange havde fuldbyrdet samleje med lillesøsteren. Tiltalte havde endvidere i forbindelse med ophold på et opholdssted truet stedets leder med at brænde bl.a. dennes hus og opholdsstedet ned. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 1 år, som blev gjort betinget med vilkår om bl.a. psykiatrisk/sexologisk behandling.

- **Dom 16 - Retten i Glostrups dom af 4. november 2011**
- **Fængsel i 1 år betinget med vilkår om bl.a. psykiatrisk/sexologisk behandling**

Overtrædelse af straffelovens § 210, stk. 1, jf. stk. 3, § 222, stk. 1, jf. stk. 2, jf. § 224 og 232 begået af en 39-46-årig mand, der i en periode på ca. 7 år havde anden kønslig omgængelse end samleje med sin 7-14-årige datter, samt havde krænket hendes blufærdighed ved ikke under 40-50 gange at have befølt hendes vagina og klitoris med en finger både uden på tøjet samt ved indtrængen. Tiltalte havde endvidere i et tilfælde bedt forurettede om at afklæde sig sit tøj, hvorefter han smurte hende ind i creme over hele kroppen og befølte hendes vagina og klitoris, samt krænkede hendes blufærdighed ved at beføle hendes bryster. Forurettedes blufærdighed var endvidere blevet krænket ved at tiltalte havde taget 3-4 nøgenbilleder af hende i fuld figur, mens hun var i bad. Endelig havde tiltalte befølt hende i skridtet under tøjet. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 1 år, som blev gjort betinget med vilkår om psykiatrisk/sexologisk behandling. Retten lagde i straffeskærpende retning vægt på omfanget og karakteren af de seksuelle krænkelser, at de var begået over for tiltaltes datter gennem et længere tidsrum, og at datteren var mellem 7 og 14 år. Retten lagde i formildende retning vægt på, at tiltalte på eget initiativ havde opsøgt behandling, hvilken han havde fulgt, at han alene havde befølt forurettede, og at tiltalte ikke havde forsøgt at opnå samleje med forurettede, samt at tiltalte i øvrigt ikke var tidligere straffet og havde gode personlige forhold.

- **Dom 17 - Retten i Holstebros dom af 21. marts 2011**

- **Fængsel i 1 år**

Overtrædelse af straffelovens § 224, jf. § 222 stk. 1 og 2, og § 222, stk. 1, jf. § 21 begået af en 15-16-årig mand, der i perioden fra sommeren 2003 til oktober 2004 flere gange havde slikket sin kusine, som på daværende tidspunkt var 7-8 år gammel, i skridtet, ligesom tiltalte forsøgte at opnå samleje med hende. Tiltalte blev idømt 1 års fængsel, hvorved retten lagde vægt på karakteren af overtrædelserne, antallet af erkendte overgreb over en periode på mere end 1 år, og at kusinen var 7 år og tiltalte var 15-16 år og på deres indbyrdes familierelation, men modsat også på tiltaltes alder og personlige forhold.

- **Dom 18 - Østre Landsrets dom af 16. juni 2011**

- **Fængsel i 1 år og 6 måneder (formildelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 21 begået af en 35-årig mand, der i en periode på 6 måneder flere gange havde forsøgt at opnå samleje med forurettede, som på daværende tidspunkt var 6-7 år. Tiltalte blev i byretten idømt 2 år og 6 måneders fængsel, hvorved retten lagde vægt på, at der var tale om grove overgreb begået over en periode på flere måneder over for tiltaltes 6-7-årige niece, at der var tale om flere forsøg på samleje, og at der var tale om et groft misbrug af et tillidsforhold. Østre Landsret nedsatte straffen til fængsel i 1 år og 6 måneder og lagde vægt på karakteren og alvoren af det begåede forhold. I formildende retning lagde landsretten vægt på tiltaltes gode personlige forhold og den tid, der var forløbet, siden forholdet blev begået, og i skærpende retning på aldersforskellen mellem tiltalte og forurettede, hendes alder på gerningstidspunktet og den omstændighed, at forholdet var begået inden for den nærmeste familie.

- **Dom 19 - Retten i Glostrups dom af 18. marts 2011**

- **Fængsel i 2 år**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 2, jf. stk. 1, § 224 og § 232, jf. til dels § 21 begået af en 44-46-årig mand, der i ét tilfælde havde tiltvunget sig samleje med forurettede, der på det tidspunkt var 10-12 år, idet tiltalte ved at fastholde forurettedes arme gennemførte samlejet, ligesom tiltalte i flere andre tilfælde havde tiltvunget sig anden kønslig omgængelse end samleje med forurettede, idet han fastholdt hende og mod hendes vilje befølte hende på brysterne og stak sine fingre op i hendes skede, ligesom han forsøgte at formå forurettede til at røre ved sin penis, hvilket mislykkedes, idet forurettede nægtede. Byretten fandt ikke grundlag for med sikkerhed at kunne fastslå, at overgrebene var sket efter straffeskærpsen i 2008 af straffelovens § 222, og fastsatte straffen til fængsel i 2 år. Retten lagde herved vægt på overgrebenes karakter og mængde, på at forurettede var mellem 10 og 12 år, da overgrebene fandt sted, og på tiltaltes brud på det tillidsforhold mellem parterne, der udsprang af tiltaltes tilknytning til forurettede som hendes mors kæreste. Der fandtes ikke grundlag for at gøre straffen hverken helt eller delvist betinget.

- **Dom 20 - Østre Landsrets dom af 10. august 2011**

- **Fængsel i 2 år (stadfæstelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 218, stk. 2, § 222, stk. 1 og 2, jf. § 224, jf. til dels § 21 og § 232 begået af en 38-43-årig mand, der i perioden fra ultimo 2005 til januar 2008 i adskillige tilfælde havde haft anden kønslig omgængelse end samleje med en 7-9-årig pige (F1) og havde krænket hendes blufær-

dighed, idet tiltalte formåede F1 til at blotte sin kønsdel, hvorefter han befølte og slikkede denne, ligesom han formåede pigen til at manipulere og sutte på sit lem. Herudover havde tiltalte gentagne gange i samme periode krænket blufærdigheden hos en 12-14-årig pige (F2), idet tiltalte befølte pigen på lårene og ballerne uden på tøjet, ligesom tiltalte ved én lejlighed greb F2's hånd og førte den hen til sit lem uden på tøjet, og ved en anden lejlighed formåede pigen til at sætte sig oven på sit skridt, således at hun kunne mærke hans erigerede lem gennem tøjet, hvorefter han bad hende om at sætte sig overkrævs på sit ansigt. Tiltalte havde endvidere i perioden fra januar 2007 til juni 2009 krænket blufærdigheden hos en 4-7-årig pige (F3), idet tiltalte formåede pigen til at sætte sig på skødet af ham, hvorefter han befølte hende på indersiden af hendes lår og omkring skridtet uden på tøjet. Endvidere havde tiltalte i perioden ultimo 2005 til februar 2009 krænket blufærdigheden hos en 15-19-årig pige (F4), idet han flere gange spurgte pigen, om hun ville give ham et blowjob/oralsex mod betaling, ligesom han befølte hende under tøjet på bryster og mave, og han ved én lejlighed stak sin finger op i pigens kønsdel og kørte fingeren frem og tilbage flere gange. Tiltalte havde endvidere i perioden mellem februar 2006 og februar 2007 skaffet sig anden kønslig omgængelse end samleje med F4, alt imens denne sov og derfor var ude af stand til at modsætte sig handlingen, idet tiltalte lagde sig bag den sovende pige og stak sit erigerede lem ind i pigens endetarm. Tiltalte lagde sig i et andet tilfælde bag F4 i en seng og trak hendes underklæder ned, manipulerede sit lem til erektion og indførte dette i pigens kønsdel og foretog samlejebevægelser. Tiltalte havde endvidere i ultimo 2009 krænket blufærdigheden hos en 12-årig pige (F5), idet tiltalte i flere tilfælde befølte pigen på ballerne uden på tøjet og i ét tilfælde under påskud af at ville give pigen massage, befølte denne på brysterne inden for tøjet. Tiltalte havde endvidere i perioden mellem februar 2008 og februar 2009 anden kønslig omgængelse end samleje med en 12-13-årig pige (F6), idet han gned sit erigerede lem mod pigens baller og lår og førte hendes hånd hen til og fastholdt den mod lemmet, ligesom han forsøgte at beføle pigens kønsdel. Tiltalte havde endvidere gentagne gange i perioden fra 2008 til 2010 under påskud af at ville give F6 massage befølt hende på brysterne inden for tøjet og i ét tilfælde befølt hende på kønsdelen inden for tøjet, mens hun sov, hvorved hun vågnede, ligesom tiltalte i adskillige tilfælde spurgte om F6 ville holde hans lem, mens han urinerede. Tiltalte havde endvidere forsøgt at opnå anden kønslig omgængelse end samleje med F6, idet tiltalte spurgte hende, om hun ville give ham et blowjob/oralsex mod betaling af 500 kr. og have samleje med ham for en ydelse på 2000 kr., hvilket hun afslog. Endelig havde tiltalte i perioden mellem 2008 og 2010 krænket blufærdigheden hos F6 og en 8-10-årig pige (F7), idet tiltalte i flere tilfælde iførte sig korte, løse benklæder og satte sig over for pigerne med spredte ben, hvorved hans kønsdele blottedes. Byretten fastsatte straffen til 2 år. Retten lagde ved straffastsættelsen vægt på arten og antallet af krænkelser, de krænkedes alder og den misbrug af tillid, som krænkelserne var udtryk for, idet der herved blev lagt vægt på, at de forurettede alle var døtre af venner eller familie til tiltalte og hans hustru, og at de forurettede betragtede tiltaltes hjem som et tiltrængt fristed. Landsretten stadfæstede byrettens dom.

- **Dom 21 - Københavns Byrets dom af 14. november 2011**
- **Fængsel i 2 år**

Overtrædelse af straffelovens § 224, jf. § 222, stk. 2, jf. stk. 1 og 3, jf. § 210, stk. 3, jf. stk. 1, og § 232 begået af en 58-67-årig mand, der i en periode på ca. 10 år havde begået seksuelle overgreb mod sine fire biologiske børnebørn. Tiltalte havde således i perioden fra 2002 til den 31. december 2007 flere gange krænket blufærdigheden hos sit 7-12-årige barnebarn (F1), idet han påklædt pressede sit erige-

rede lem mod hendes numse, mens hun sad på hans skød, befølte hende på brysterne uden på tøjet, stak sin hånd ned bagved i hendes trusser samt gned sit erigerede lem mod hendes numse, mens hun iført nattøj lå ”i ske” i sengen hos ham. Tiltalte havde endvidere i perioden fra 2003 til den 31. december 2008 flere gange ved udnyttelse af sin fysiske og psykiske overlegenhed anden kønslig omgængelse end samleje med sit 5-11-årige barnebarn (F2), ligesom han krænkede hendes blufærdighed, idet han slikkede hende i skridtet, stak hånden ned i hendes trusser, onanerede hende på klitoris, formåede hende med sin hånd at holde hendes hånd om sit erigerede lem, påklædt pressede sit erigerede lem mod hendes numse, når hun sad påklædt på hans skød og slikkede hende på brystpartiet. Endvidere havde tiltalte i perioden fra 2005 til den 31. december 2008 flere gange krænket blufærdigheden hos sit 8-12-årige barnebarn (F3), idet han påklædt pressede sit erigerede lem mod hendes numse, mens hun sad på hans skød, befølte hende på brysterne under tøjet, befølte hende på numsen uden på tøjet og lagde hende ovenpå sig, hvorefter han befølte hende på numsen uden på bukserne, ligesom han ved udnyttelse af sin fysiske og psykiske overlegenhed havde anden kønslig omgængelse end samleje med hende, idet han masserede og kælede for hendes kønsdel samtidig med, at han førte hendes hånd ned til sit erigerede lem. Endelig havde tiltalte i perioden fra 2009 til den 26. marts 2011 flere gange krænket blufærdigheden hos sit 4-6-årige barnebarn (F4), idet han påklædt pressede sit erigerede lem mod hendes numse, mens hun sad på hans skød, og befølte hende på brystpartiet under tøjet, ligesom han løftede op i hendes bluse og slikkede hende på maven. Retten fastsatte straffen til fængsel i 2 år og lagde ved straffastsættelsen vægt på hyppigheden og karakteren af overgrebene, til den lange periode hvert barn havde været udsat for overgreb, til at i hvert fald tre af børnene ofte var betroet ham til pasning og samvær og til, at han fortsatte overgrebene efter, at han i 2004 blev politiføhørt om et af børnenes forklaring om hans seksuelle krænkelser.

- **Dom 22 - Vestre Landsrets dom af 17. januar 2012**
- **Fængsel i 2 år (stadfæstelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, til dels jf. § 21 og til dels jf. § 224 begået af en 40-42-årig mand, der i perioden fra primo 2005 til den 20. december 2006 adskillige gange havde haft samleje og anden kønslig omgængelse end samleje med sin 13-15-årige steddatter, idet tiltalte adskillige gange gennemførte vaginalt samleje til sædafgang, ligesom han adskillige gange formåede forurettede til med sin mund at manipulere sit lem. Endvidere forsøgte tiltalte at gennemføre analt samleje, hvilket han dog måtte opgive, da forurettede gav udtryk for smerter. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 2 år og lagde ved straffastsættelsen vægt på overgrebenes omfang og den periode, de havde været forøvet, forurettedes alder og krænkelsen af det tillidsforhold, hun havde til tiltalte. Landsretten stadfæstede byrettens dom, men fandt dog, at de seksuelle overgreb alene kunne anses for bevist fra primo 2005. Som tiltalen var formuleret fandt landsretten endvidere ikke grundlag for at domfælde tiltalte for forhold, der skulle være begået efter den 20. december 2006, hvor forurettede fyldte 15 år.

- **Dom 23 - Retten i Århus' dom af 23. august 2011**
- **Fængsel i 2 år og 6 måneder, heraf 2 år betinget**

Overtrædelse af straffelovens § 216, stk. 1, jf. § 222, stk. 2, jf. stk. 1, og § 210, stk. 2, begået af en 14-årig dreng, der i perioden fra den 26. juli 2010 til den 12. marts 2011 i tre tilfælde ved vold eller trussel om vold havde tiltvunget sig samleje med sin 7-8-årige lillesøster, idet han bl.a. i et tilfælde tvang forurettede ind i en sauna, hvor han fastholdt hende og tiltvang sig samleje, alt imens hun sagde

”stop” eller lignende og forsøgte at kalde på sine forældre, ligesom han i to tilfælde tiltvang sig samleje med forurettede i hendes seng. Tiltalte blev straffet med fængsel i 2 år og 6 måneder, hvoraf 2 år blev gjort betinget, idet retten lagde vægt på voldtægtsforholdenes karakter og alvor, herunder at de var begået mod en lillesøster på 7 år, og på den anden side tiltaltes unge alder.

- **Dom 24 - Østre Landsrets dom af 1. juli 2011**
- **Fængsel i 2 år og 6 måneder (stadfæstelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, jf. til dels § 224, og § 223, stk. 1, jf. til dels § 224 og 232 begået af en 55-61-årig mand, der i en periode på 2 år ofte befølte sin 11-13-årige steddatter i skridtet og på kønsdelen og én gang på brysterne såvel udenpå som inden for tøjet, samt kyssede hende på munden, hvilket var egnet til at krænke hendes blufærdighed. Endvidere havde tiltalte i en periode på ca. 3 år utallige gange anden kønslig omgængelse end samleje med samme steddatter, som på daværende tidspunkt var 13-16 år, idet han bl.a. formåede hende til at masturbere og sutte på sit lem, ligesom han utallige gange gennemførte fuldbyrdet samleje med hende. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 2 år og 6 måneder og lagde ved strafudmålingen vægt på, at krænkelserne havde fundet sted gennem flere år ved udnyttelse af en betydelig aldersforskel, og at der regelmæssigt i hvert fald i de seneste 2 år var gennemført flere fuldbyrdede samlejer. Landsretten stadfæstede byrettens dom og lagde ved tiltrædelsen af strafudmålingen bl.a. vægt på forurettedes forklaring om, at hun elskede tiltalte både som en far og kæreste, og at tiltalte derved groft havde udnyttet dette tillidsforhold og den i øvrigt foreliggende afhængighed af familiemæssig karakter.

- **Dom 25 - Østre Landsrets dom af 12. oktober 2011**
- **Fængsel i 2 år og 6 måneder (skærpelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 123, § 216, stk. 1, og § 224, § 222, stk. 2, jf. § 21 og § 224, jf. § 210, stk. 1, til dels jf. stk. 3, begået af en 28-31-årig mand, der i en periode på ca. 3 år i ét tilfælde havde forsøgt at opnå samleje med sin biologiske datter (F1) på 8-11 år og i samme periode havde udsat datteren for anden kønslig omgængelse end samleje, idet tiltalte 10-15 gange slikkede datteren på kønsdelen, stak sin finger op i hendes skede samt formåede datteren til at slikke på sit lem, ligesom tiltalte formåede datteren til at manipulere sit lem til sædafgang. Tiltalte havde endvidere tiltvunget sig samleje og anden kønslig omgængelse end samleje med en 25-årig kvinde (F2), som havde været kæreste med tiltalte igennem en længere periode. Endelig havde tiltalte med trussel om vold truet F2 i anledning af hendes forklaring og anmeldelse om voldtægt til politiet, idet han bl.a. truede med at ville voldtage hendes lillesøster, mens forurettede så på, hvorefter han ville skyde dem begge. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 9 måneder, idet den i modsætning til landsretten ikke fandt, at der var ført tilstrækkeligt bevis for tiltaltes overgreb mod sin datter. Landsretten forhøjede straffen til fængsel i 2 år og 6 måneder. Ved strafudmålingen lagde retten vægt på omfanget og karakteren af tiltaltes overgreb mod sin egen datter og sin kæreste igennem en længere periode.

- **Dom 26 - Vestre Landsrets dom af 27. oktober 2011**
- **Fængsel i 3 år (skærpelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 2, jf. stk. 1, jf. til dels § 224 og § 225, jf. til dels § 21, § 232 og § 123 begået af en 15-18-årig mand, der i perioden fra den 15. oktober 2004 til den 1. august 2008 under udnyttelse af sin fysiske eller psykiske overlegenhed adskillige gange havde haft samleje med

sin 3-7-årige niece (F1) og adskillige gange havde haft anden kønslig omgængelse med hende, idet han formåede hende til at røre sit lem og sutte på sit lem, ligesom han flere gange forsøgte at formå hende til at sutte på sit lem, hvilket mislykkedes, fordi hun ikke ville. Tiltalte havde endvidere i flere tilfælde presset sit lem ind mod forurettedes anus, ligesom tiltalte krænkede hendes blufærdighed ved adskillige gange at have rørt ved hendes nøgne overkrop, skridt og numse samt tungekysset med hende, ligesom han adskillige gange afspillede pornofilm for hende. Tiltalte havde endvidere i forbindelse med det ovenfor beskrevne adskillige gange til F1 udtalt, at han ville tæske hende og dræbe hende eller lignende, såfremt hun fortalte nogen om det passerede. Endelig havde tiltalte haft anden kønslig omgængelse end samleje med sin 5-9-årige nevø (F2), idet tiltalte ved udnyttelse af sin psykiske eller fysiske overlegenhed én gang formåede F2 til at sutte på sit lem samt flere gange forsøgte at formå F2 til at sutte på sit lem, hvilket forehavende mislykkedes, idet F2 ikke ville, ligesom han flere gange krænkede F2's blufærdighed, idet han afspillede pornofilm for ham. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 1 år, idet retten ikke fandt samtlige overgreb mod tiltaltes niece bevist. Landsretten forhøjede straffen til fængsel i 3 år. Retten lagde ved straffastsættelsen på den ene side vægt på forholdenes grovhed og på den anden side tiltaltes unge alder.

- **Dom 27 - Retten i Holbæks dom af 30. marts 2011**

- **Fængsel i 3 år og 6 måneder**

Overtrædelse af straffelovens § 210, stk. 3, jf. stk. 1, og § 222, stk. 2, jf. stk. 1, jf. til dels stk. 3, jf. § 224, jf. til dels § 89 begået af en nu 30-årig mand, der i 2003 havde haft i hvert fald ét samleje med en på daværende tidspunkt 12-årig pige (F1), ligesom han, fra F1 var ca. 10-14 år, havde udsat hende for anden kønslig omgængelse end samleje, idet han således flere gange havde ført en finger ind i hendes vagina samt slikket og befølt hende på brysterne og i skridtet, ligesom han i et enkelt tilfælde havde formået hende til at masturbere ham til sædafgang. Tiltalte blev endvidere dømt for i perioden fra 2003 til 2006 at have haft i hvert fald tre samlejer med forurettede (F2), hovedsageligt før hun fyldte 12 år, samt fra F2 var omkring 9-10 år til hun var ca. 12 år, at have udsat hende for anden kønslig omgængelse end samleje, idet tiltalte flere gange havde befølt og slikket hende på brysterne. Endelig blev tiltalte dømt for i en periode fra 2006 til 2009 jævnlige at have haft anden kønslig omgængelse end samleje med sin biologiske datter (F3), født i 1999, idet tiltalte havde befølt hende i skridtet og derunder bevæget sin hånd frem og tilbage i massagelignende bevægelser, alt i forbindelse med, at F3 var på samværsbesøg hos tiltalte. Tiltalte blev idømt 3 år og 6 måneders fængsel. Retten lagde herved vægt på de forurettedes alder og karakteren af de overgreb, som tiltalte havde udsat dem for, samt at disse overgreb havde fundet sted igennem en årrække. For så vidt angik F3 fandt retten, at tiltalte havde udnyttet sin fysiske og psykiske overlegenhed til at begå overgrebene imod hende, henset til forskellen i deres alder, og den autoritet tiltalte som hendes fader havde besiddet i forhold til hende, jf. straffelovens § 222, stk. 3. Også i forhold til F1 og F2 fandt retten, at det måtte indgå som en skærpende omstændighed, at tiltalte havde misbrugt den tillid, som de forurettede og familien havde næret ham, til at begå de pågældende overgreb.

- **Dom 28 - Vestre Landsrets dom af 3. november 2011**

- **Fængsel i 3 år og 6 måneder (stadfæstelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 21, og § 224, jf. § 222, stk. 2, jf. stk. 1, begået af en 40-43-årig mand, der i perioden fra 2004-2007 mindst én gang om måneden havde haft

samleje med en 6-9-årig pige (F1), ligesom han befølte hende på kroppen og ved kønsdelen. Tiltalte havde endvidere i perioden fra 2004-2006 gentagne gange haft samleje med en 5-7-årig pige (F2), ligesom han gennemførte et analt samleje med hende, slikkede og berørte hende i skridtet og ved kønsdelen med sit lem og stak en finger op i hendes skede. Tiltalte blev i byretten idømt 3 år og 6 måneders fængsel, hvorved retten lagde vægt på forholdenes karakter, pigernes alder på gerningstidspunktet, den lange periode misbruget havde strakt sig over og på, at misbruget fandt sted i pigernes hjem, hvor tiltalte havde status som en af deres primære omsorgspersoner, og at det derfor var ekstra vanskeligt at sige fra over for ham. Vestre Landsret stadfæstede byrettens dom under henvisning til de af byretten anførte grunde.

- **Dom 29 - Retten i Holstebros nævningsdom af 24. juni 2011**
- **Fængsel i 5 år og 6 måneder**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, jf. stk. 3, jf. § 21, § 224, jf. § 222, stk. 1 og 2, jf. stk. 3, § 223, stk. 1, samt § 232 begået af en 34-37-årig mand, der i perioden fra juni 2008 til den 25. november 2010 under udnyttelse af sin fysiske eller psykiske overlegenhed havde haft anden kønslig omgængelse end samleje med sin 10-13-årige steddatter og krænkede hendes blufærdighed, idet tiltalte adskillige gange befølte hende i skridtet, herunder indførte fingre i hendes skede, adskillige gange formåede hende til at beføle og onanere sit lem til udløsning og talrige gange slikkede forurettede i skridtet, ligesom tiltalte opfordrede forurettede til at kysse sit lem og talrige gange skaffede sig analt samleje med hende. Tiltalte havde endvidere én gang forevist forurettede pornofilm, hvorunder tiltalte opfordrede forurettede til seksuelt samvær, ligesom tiltalte én gang forsøgte at opnå samleje med forurettede, hvilket mislykkedes, idet hun modsatte sig. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 5 år og 6 måneder. Retten lagde ved straffastsættelsen vægt på overgrebenes særligt krænkende karakter, overgrebenes hyppighed, den lange periode, hvorunder overgrebene havde fundet sted, forurettedes unge alder og krænkelsen af det tillidsforhold, som forurettede havde haft til tiltalte. Det blev ved strafudmålingen tillagt vægt, at tiltalte blev fundet skyldig i at have begået forholdene, hvori straffelovens § 222, stk. 1 og 2, indgik, under udnyttelse af sin fysiske eller psykiske overlegenhed, jf. straffelovens § 222, stk. 3, og at der ved indførelsen af denne bestemmelse i juni 2008 var tilsigtet en strafskærpelse for overgreb omfattet af bestemmelsen.

Pasningsforhold

- **Dom 30 - Retten i Næstveds dom af 30. maj 2011**
- **Fængsel i 9 måneder**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 3, jf. stk. 1, og § 219, jf. § 224 begået af en 44-årig mand, der som ansat på en institution havde haft anden kønslig omgængelse end samleje med en 14-årig pige, der var anbragt på stedet, idet tiltalte tre gange i nattevagtens soveværelse befølte pigen på brysterne og på bagdelen og tog hendes bukser og underbukser af, hvorefter han befølte hende i skridtet og stak en finger op i hendes skede, ligesom han formåede hende til at onanere sit lem. I et tilfælde forsøgte tiltalte at få pigen til at sutte på sit lem, hvilket hun afviste, hvorefter tiltalte formåede hende til at onanere sig, ligesom han onanerede sig selv, indtil han fik sædafgang ud over forurettede. Tiltalte blev idømt 9 måneders fængsel, hvorved retten lagde vægt på, at tiltalte havde svigtet den tillid, forurettede

havde vist ham, og at han såvel fysisk som psykisk havde udnyttet sin overlegenhed over for forurettede.

- **Dom 31 – Vestre Landsrets dom af 25. april 2012**
- **Fængsel i 10 måneder (skærkelse)**

Overtrædelse af straffelovens 224, jf. § 222, stk. 1 og 2, jf. til dels § 21, og § 232 begået af en 56-59-årig mand, der over en periode på ca. 3 år havde krænket en 10-12-årig piges blufærdighed, idet han i mere end ti tilfælde på forskellige campingpladser, i sin taxa og på badeværelset i forurettedes hjem befølte forurettede på brysterne og i skridtet såvel uden på som inden for tøjet. Tiltalte havde endvidere i flere tilfælde anden kønslig omgængelse end samleje med forurettede, idet han tvang hende til at manipulere sit lem, hvilket flere gange medførte sædafgang. Endvidere formåede han hende til at sutte på sit lem, ligesom han i flere tilfælde forsøgte at presse sit lem ind i forurettedes mund, hvilket dog mislykkedes, da forurettede holdt munden lukket. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 8 måneder og lagde ved straffastsættelsen vægt på overgrebenes karakter og antal, længden af tidsrummet, de var begået over, den store aldersforskel mellem tiltalte og forurettede, og på, at langt de fleste af overgrebene skete, mens tiltalte sammen med sin kone skulle passe forurettede. På den baggrund fandtes der heller ikke grundlag for at gøre straffen helt eller delvist betinget. Landsretten forhøjede straffen til fængsel i 10 måneder. Landsretten lagde herved vægt på de samme forhold, som byretten havde anført, samt på det videre omfang, hvori tiltalte var fundet skyldig i forhold til byretten.

- **Dom 32 - Vestre Landsrets dom af 7. april 2011**
- **Fængsel i 1 år og 6 måneder (formildelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 224, jf. § 221, § 224, jf. § 222, stk. 2 og 3, og § 232 begået af en 47-48-årig mand, der havde slikket sin søns kæreste (F1) på kønsdelene, mens hun sov, ligesom han under udnyttelse af sin fysiske og psykiske overlegenhed tre gange over en periode på næsten 1 år havde forgrebet sig på en 5-6-årig pige (F2), idet han tog hendes bukser af og befølte hende ved skeden med en finger, slikkede hende i skridtet og inde i skeden, ligesom han en enkelt gang befølte hende på kroppen med en dildo, hvilket var egnet til at krænke hendes blufærdighed. Tiltalte blev i byretten idømt 3 års fængsel, hvorved retten lagde vægt på, at overgrebet mod F1 blev begået, mens hun sammen med sin kæreste var på besøg hos tiltalte, den store aldersforskel mellem tiltalte på den ene side og de forurettede, særligt F2, på den anden, længden af tidsrummet, som overgrebene strakte sig over, overgrebenes karakter og den omstændighed, at tiltalte begik overgrebene mod F2, når han var bedt om at passe hende af hendes far. Alle overgreb mod F2 blev begået efter ikrafttrædelsen af lov nr. 501 af 17. juni 2008 om ændring af straffeloven. Vestre Landsret stadfæstede byrettens afgørelse, dog således at straffen under henvisning til forarbejderne blev nedsat til 1 år og 6 måneders fængsel.

- **Dom 33 - Østre Landsrets dom af 16. juni 2011**
- **T1 fængsel i 3 år og 6 måneder (stadfæstelse)**
- **T2 fængsel i 3 år (formildelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 232, § 222, stk. 3, jf. stk. 1 og 2, jf. § 225, til dels jf. § 23, og § 235, stk. 2, begået af en 64-69-årig mand (T1) og en 17-årig dreng (T2) ved i august 2009 to gange at have haft analt samleje med hinanden under overværelse af tre drengen på henholdsvis 6, 9 og 10 år (F1-F3), hvilket var egnet til at krænke drengenes blufærdighed. T2 havde herudover i sommeren 2009

krænket blufærdigheden hos F1 og F2 og hos en 6-årig pige (F4) og en 9-årig dreng (F5), idet han fremviste pornofilm for dem og onanerede til sædafgang, ligesom han ved et andet tilfælde krænkede en 7-årig piges (F6) blufærdighed ved at fremvise pornofilm for hende. T1 havde endvidere i sommeren 2009 anden kønslig omgængelse end samleje med F1 og F3, idet han under udnyttelse af sin fysiske eller psykiske overlegenhed adskillige gange befølte og gned drengene på deres kønsdele, hvilket endvidere var egnet til at krænke deres blufærdighed. Endvidere medvirkede T1 i august 2009 til, at T2 under udnyttelse af sin fysiske eller psykiske overlegenhed havde analt samleje med F1, F2 og F5 under overværelse af F4, hvis blufærdighed blev krænket, idet T1 bl.a. stillede et værelse til rådighed for T2 og mindst én gang indfandt sig i værelset medbringende kondomer. T1 havde endvidere i perioden fra medio 2004 til den 9. august 2009 krænket T2's blufærdighed, idet T1, fra T2 var ca. 12 år gammel, befølte ham på kroppen uden tøj på, ligesom han, fra T2 var omkring 13 år gammel, adskillige gange havde analt samleje med ham. Endelig havde T1 i perioden fra den 31. juli 2008 til den 23. oktober 2009 været i besiddelse af en utugtig film med personer under 18 år visende seksuel aktivitet. Byretten fastsatte straffen fra T1 til fængsel i 3 år og 6 måneder og for T2 til fængsel i 3 år og 8 måneder. Landsretten fandt straffen for T1 passende fastsat, mens straffen for T2 blev nedsat til fængsel i 3 år. Landsretten lagde ved straffastsættelsen vægt på forholdenes grovhed og for T1's vedkommende tillige på omfanget af de begåede overgreb mod T2. Endvidere blev der lagt vægt på, at der ved lov nr. 501 af 17. juni 2008 med indsættelsen af straffelovens § 222, stk. 3, tilsigtedes en skærpelse af straffen for samleje med børn under 15 år, når gerningsmanden har skaffet sig samlejet ved udnyttelse af sin fysiske eller psykiske overlegenhed. Der blev endelig for T2's vedkommende lagt vægt på, at han var under 18 år på gerningstidspunkterne.

- **Dom 34 - Retten i Esbjergs dom af 21. november 2011**
- **Fængsel i 7 år**

Overtrædelse af straffelovens § 123, § 216, stk. 1, jf. § 224, jf. § 222, stk. 1, og § 216, stk. 1, jf. § 224, stk. 2, jf. stk. 1, til dels jf. § 222, stk. 3, § 210, stk. 3, jf. stk. 1, jf. § 216, stk. 1, jf. § 224, jf. § 222, stk. 2, jf. stk. 1, og § 222, stk. 3, § 222, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 225, § 222, stk. 2, jf. stk. 1, § 232, § 235, stk. 2, § 245, stk. 1, jf. til dels § 21 og § 266 begået af en 21-40-årig mand i perioden fra 1991 til 2010. Tiltalte havde således i 2010 i ét tilfælde haft anden kønslig omgængelse end samleje med en 12-årig pige (F1), idet han fastholdt hende, åbnede hendes mund og pressede sit erigerede lem ind i munden på hende, ligesom han i et andet tilfælde under udnyttelse af sin fysiske og psykiske overlegenhed og under anvendelse af tvang havde anden kønslig omgængelse end samleje med F1, idet han bandt et tørklæde for hendes øjne, tapede hendes hænder og fødder med gaffa-tape, tog hendes bukser og underbukser af, hvorefter han førte en kniv op mod hendes kønsdel og berørte kønsdelen med kniven, imens han udtalte; ”jeg slår dig ihjel” eller lignende. I forbindelse hermed havde tiltalte endvidere truet F1, idet han udtalte; ”tag dit tøj af ellers voldtager jeg dig” eller lignende. Tiltalte havde endelig i et tilfælde krænket F1's blufærdighed, ligesom han i to tilfælde truede F1 i anledning af hendes forventede forklaring til politiet eller i retten, idet han udtalte; ”hvis du sladrer om det her, så koster det dit liv” og ”jeg slår dig og din mor ihjel, hvis du fortæller nogen om det her” eller lignende. Endvidere havde tiltalte i 2010 i flere tilfælde krænket blufærdigheden hos en 10-11-årig pige (F2), idet han bl.a. befølte hende på brystet uden på tøjet og viste hende sit erigerede lem, ligesom han ca. 20 gange kysede F2 på hendes kønsdel og hendes bagdel inden for tøjet. Tiltalte havde endvidere holdt en kniv frem mod F2 og snittet hende i benet, ligesom han holdt en strømpistol frem mod hendes arm samtidig

med, at han udtalte; ”jeg dræber din familie og voldtager dig” eller lignende. Tiltalte havde herudover i perioden fra den 1. oktober 2004 til den 20. december 2006 i 3-4 tilfælde haft anden kønslig omgængelse end samleje med sin 6-8-årige datter (F3), idet han under udnyttelse af sin fysiske og psykiske overlegenhed og under anvendelse af tvang fastholdt F3 og tvang sit lem ind i hendes endetarm, alt imens hun græd og sagde ”nej”. I perioden fra 1991-1995 havde tiltalte endvidere haft anden kønslig omgængelse end samleje med en 5-9-årig dreng (F4), ligesom han havde krænket drengens blufærdighed, idet tiltalte et betydeligt antal gange under brusebadet befølte F4 på dennes lem og masturberede det, ligesom tiltalte mange gange på F4’s værelse berørte dennes lem og masturberede det, ligesom tiltalte masturberede sit eget lem til udløsning. Tiltalte havde endvidere flere gange formået F4 til at tage sit lem i munden, indtil tiltalte fik udløsning. Endelig havde tiltalte truet F4 i anledning af hans forventede forklaring til politiet eller i retten, idet han udtalte; ”hvis du siger det, er det ikke sikkert, at du får lov til at se din mor og far igen” eller lignende. Tiltalte havde endvidere i 2004 haft samleje og anden kønslig omgængelse end samleje med en 6-7-årig pige (F5), idet han i flere tilfælde formåede hende til at lægge sig på sengen, hvorefter han pressede sit erigerede lem ind i hendes kønsdel, ligesom han i flere tilfælde formåede hende til at lægge sig på sengen, hvorefter han pressede sit erigerede lem ind i hendes endetarm, hvor han i et tilfælde fik udløsning ud over hendes mave og bagefter formåede hende til at spise sæden. Endelig fik han i flere tilfælde F5 til at sutte på og røre ved sit lem. Tiltalte havde endvidere i sommeren 2010 i et tilfælde krænket en 11-årig piges (F6) blufærdighed, ligesom han i 2008 i et tilfælde krænkede blufærdigheden hos en 8-9-årig pige (F7) og i perioden fra 2007 til 2008 ca. 20-30 gange krænkede blufærdigheden hos en 5-7-årig pige (F8). Endelig havde tiltalte i en periode op til 2004 på sin computer besiddet 36 billeder og 4 film med utugtigt indhold af personer under 18 år. Retten fastsatte straffen til fængsel i 7 år og betragtede det som en skærpende omstændighed, at tiltalte dels havde begået grove seksuelle overgreb mod sin datter og nogle af sine børns legekammerater under 12 år ved udnyttelse af sin fysiske og psykiske overlegenhed og dels vedrørende F4 havde udnyttet dennes forældres tillid til, at han kunne overnatte i deres bolig sammen med deres børn, når de ikke var hjemme, til over en meget langvarig periode at tvinge F4 til at foretage eller medvirke ved mange forskellige krænkende seksuelle handlinger, ligesom tiltalte havde foretaget forskellige seksuelle overgreb mod et større antal andre børn, som han på en eller anden måde havde et tillidsforhold til, ligesom han havde udsat enkelte af disse børn for alvorlige trusler om at ville gøre alvorlige ting ved dem og i visse tilfælde deres forældre, hvis de fortalte om de seksuelle krænkelser, som han udsatte dem for. Dommen er ikke rubriceret under sager vedrørende familieforhold, da krænkelserne af tiltaltes datter kun udgjorde en mindre del af det samlede antal krænkelser.

Betroet til undervisning

- **Dom 35 - Retten i Næstveds dom af 15. september 2011**
- **Fængsel i 4 måneder betinget med vilkår om bl.a. psykiatrisk/sexologisk behandling**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, og § 223, stk. 1, jf. § 224, jf. § 225 begået af en 33-årig mand, der i to tilfælde havde haft anden kønslig omgængelse end samleje med en 14-årig dreng, for hvem tiltalte var skaktræner, idet tiltalte i forbindelse med et skakstævne trak bukserne af forurettede og befølte og suttede hans lem til sædafgang, ligesom tiltalte efterfølgende spurgte, om forurettede havde lyst til at gøre det samme ved tiltalte, hvilket forurettede imidlertid afslog. Tiltalte blev idømt 4 måneders betinget fængsel med vilkår om bl.a. psykiatrisk/sexologisk behandling, hvorved retten

lagde vægt på, at forholdet var begået under en lejr, hvor tiltalte var en af de ansvarlige voksne, og den forurettede var deltager, at der var tale om to forhold begået over for en 14-årig dreng samt på karakteren af den seksuelle krænkelse. I formildende retning lagde retten vægt på, at forholdet var begået ved én lejlighed 2 år før domsafsigelsen.

Andre tilfælde

- **Dom 36 - Retten i Hjørrings dom af 28. marts 2011**
- **Fængsel i 60 dage betinget med vilkår om bl.a. samfundstjeneste**

Overtrædelse af straffelovens § 224, jf. § 222, stk. 1, jf. stk. 3, § 223 a og § 232 begået af en 32-årig mand, der på et tidspunkt mellem den 1. september 2009 og den 23. december 2009 ved udnyttelse af sin fysiske eller psykiske overlegenhed og mod betaling havde anden kønslig omgang end samleje med en 13-årig pige, som han via internettet havde aftalt at mødes med i et solcenter, ligesom han havde krænket hendes blufærdighed, idet tiltalte berørte forurettede på brysterne og på kønsdelen og stak flere fingre op i hendes skede og bevægede fingrene ud og ind, ligesom han formåede hende til at berøre sit lem uden på underbukserne, hvorefter han betalte hende 1.500 kr. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 60 dage, der blev gjort betinget med vilkår om bl.a. samfundstjeneste. Retten lagde ved straffastsættelsen vægt på karakteren af forholdene og tiltaltes personlige forhold.

- **Dom 37 - Retten i Århus' dom af 22. september 2011**
- **Fængsel i 5 måneder betinget med vilkår om bl.a. psykiatrisk/sexologisk behandling**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, jf. § 21, og § 235, stk. 2, begået af en 41-42-årig mand, der i to tilfælde havde forsøgt at opnå samleje med to piger på henholdsvis 13 og 14 år (F1 og F2), idet tiltalte via chat på internettet og mailkorrespondance forsøgte at overtale pigerne til at mødes med ham med henblik på samleje, idet tiltalte bl.a. skrev til F1, om han måtte "sprænge hendes jomfruelighed", at han ville "slikke hendes mis" og "kneppe hende i alle huller" og lignende, ligesom han til F2 bl.a. skrev "vi boller uden kondomer", "du skal være godt våd inden du får pikken" og lignende, hvilket mislykkedes, da pigerne ikke mødte op. Tiltalte havde endvidere været i besiddelse af ikke under 241 utugtige billeder af piger under 18 år, ligesom han havde udbredt to af disse. Tiltalte blev idømt 5 måneders betinget fængsel med vilkår om bl.a. psykiatrisk/sexologisk behandling, hvorved retten lagde vægt på, at der alene var tale om forsøgshandlinger og tog hensyn til det oplyste om tiltaltes personlige forhold, at tiltalte ikke tidligere var straffet samt til den tid, der var forløbet, siden forholdene blev begået.

- **Dom 38 - Retten i Århus' dom af 22. marts 2011**
- **Fængsel i 1 år betinget med vilkår om bl.a. ambulat sexologisk behandling**

Overtrædelse af straffelovens § 224 og § 225, jf. § 222, stk. 2, jf. stk. 1, jf. stk. 3, og § 232 begået af en 15-17-årig dreng, der i perioden fra den 1. januar 2007 til den 6. marts 2009 havde begået seksuelle overgreb mod fem mindreårige børn. Tiltalte havde således gentagne gange haft anden kønslig omgængelse end samleje med en 7-8-årig pige (F1) under udnyttelse af sin fysiske eller psykiske overlegenhed, ligesom han havde krænket hendes blufærdighed ved gentagne gange at have slikket hende på kønsdelen samt gentagne gange at have befølt og masseret hende på kønsdelen med sin finger. Tiltalte havde endvidere haft anden kønslig omgængelse end samleje med en 10-årig dreng (F2) og derved

udnyttet sin fysiske eller psykiske overlegenhed, ligesom han havde krænket forurettedes blufærdighed, idet tiltalte førte sit lem hen mod forurettedes anus samt berørte dennes anus med sin finger, ligesom tiltalte berørte forurettedes lem, alt imens tiltalte holdt fat i forurettede, der ikke kunne komme fri. Herudover havde tiltalte i forskellige tilfælde haft anden kønslig omgængelse end samleje med to 6-årige piger (F3 + F4) og en 7-årig pige (F5) og derved udnyttet sin fysiske eller psykiske overlegenhed, idet tiltalte lagde sit lem på F3's kønsdel og følgende stak sin tunge ind mellem hendes skamlæber. Tiltalte stak endvidere sin tunge ind mellem F4's skamlæber og slikkede hende på kønsdelen, ligesom han i et andet tilfælde stak sin ene finger ind mellem F5's skamlæber og op i hendes kønsdel. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 1 år, der blev gjort betinget med vilkår om bl.a. ambulantly sexologisk behandling. Retten lagde ved straffastsættelsen vægt på, at tiltalte var under 18 år, da han begik overgrebene, at overgrebene var begået over for fem forskellige mindreårige, at han på gerningstidspunktet og fortsat havde forskellige vanskeligheder med at begå sig i anledning af en psykisk lidelse, og at der på tidspunktet for rettens behandling var gået næsten 2 ½ år siden de seneste overgreb blev begået.

- **Dom 39 - Retten i Odenses dom af 16. marts 2011**

- **Fængsel i 2 år og 6 måneder (fællesstraf)**

Overtrædelse af straffelovens § 218, stk. 2, § 222, stk. 1 og 2, og § 223, stk. 1, jf. § 224, § 232, § 235, stk. 2, § 244 og § 260, til dels jf. § 21 begået af en 27-29-årig mand, der i perioden fra oktober 2008 til juni 2010 i 15 tilfælde havde krænket blufærdigheden over for 16 piger i alderen 9-14 år ved bl.a. at have udgivet sig for at være en 13-14-årig dreng og derved formået pigerne til at klæde sig af og vise sig nøgen foran deres webkamera, at fremsende nøgenfotos af sig selv, i visse tilfælde med fokus på kønsdelene og i flere tilfælde under tvang, ligesom han sendte nøgenfotos af drenge samt sms'er og e-mails til dem, hvori han bl.a. spurgte dem til deres seksuelle oplevelser med henholdsvis deres veninder og drenge over 18 år. Tiltalte havde endvidere flere gange fået en 13-årig pige til at vise sig nøgen og onanere foran et webkamera, ligesom han en enkelt gang havde afklædt en anden 13-årig pige og herunder befølt og slikket hende i skridtet, ligesom tiltalte anvendte et massageapparat på hendes kønsdel og forsøgte at opnå samleje, idet han tilkendegav, at han ville have samleje med hende, og da hun afslog dette, tilbød hende 1.000 kr., hvis hun ville acceptere dette. Herudover blev tiltalte straffet for at have skaffet sig anden kønslig omgængelse end samleje med sin 9-årige steddatter, idet han befølte hende på kønsdelene og flere gange stak sine fingre op i skeden på hende, samt for over en periode på omkring 6 måneder i ca. ti tilfælde at have haft samleje og anden kønslig omgængelse end samleje med en 14-årig pige, idet han befølte hende i skridtet og stak sine fingre op i hendes skede, slikkede hende i skridtet, ligesom han formåede hende til at slikke sit erigerede lem til udløsning og en enkelt gang stak en dildo op i hendes skede. Endelig blev tiltalte dømt for at have været i besiddelse af ikke under fem utugtige billeder af piger under 18 år med fokus på kønsdelene samt syv utugtige filmklip af piger under 18 år af en samlet varighed på ca. 45 minutter, og for flere gange at have slået tre børn på henholdsvis 6, 7 og 9 år i ansigtet og på kroppen med flad hånd samt en enkelt gang at have sparket den 9-årige pige i bagdelen, så hun bagefter ikke kunne sidde ned. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 2 år og 6 måneder. Retten lagde herved vægt på karakteren af forholdene, og det blev anset som skærpende omstændigheder, at tiltalte havde krænket et stort antal mindreårige piger, at der var tale om krænkelser over en længere periode, og at krænkelserne var indledt umiddelbart efter og dermed i prøvetiden for en betinget dom for til dels ligeartet kriminalitet. Der blev i formil-

dende retning lagt vægt på, at der i to af forholdene var tale om enkeltstående krænkelser, og at krænkelserne i et af forholdene var begået i et kærestelignende forhold.

- **Dom 40 - Retten i Viborgs dom af 30. juni 2011**
- **Fængsel i 2 år og 6 måneder**

Overtrædelse af straffelovens § 285, stk. 1, jf. § 276, § 293 a, § 216, stk. 1, jf. § 222, stk. 1, jf. § 225, § 123, § 181, stk. 1, § 293, stk. 1, jf. til dels § 21 og § 23 begået af en 39-årig mand, der bl.a. i perioden fra den 15. til den 18. januar 2011 havde fastspændt en 14-årig dreng til en dobbeltseng med håndjern og snor, ligesom tiltalte stoppede en del af et viskestykke i munden på forurettede, hvorefter tiltalte indførte sit lem i forurettedes anus og gennemførte analt samleje til sædafgang. I forbindelse hermed udtalte tiltalte til forurettede, at ”hvis du nogensinde fortæller dine forældre om mig, vil du fortryde du nogensinde har mødt mig”. Tiltalte blev endvidere dømt for 11 tilfælde af tyveri, fire tilfælde af forsøg på tyveri, tre tilfælde af brugstyveri og et tilfælde af medvirken til forsøg på brandstiftelse. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 2 år og 6 måneder. Retten lagde ved straffastsættelsen vægt på, at der havde været en forudgående kontakt mellem tiltalte og forurettede, som forurettede også havde taget initiativ til, mens der i skærpende retning navnlig blev lagt vægt på karakteren og grovheden af voldtægtsforholdet, herunder aldersforskellen mellem tiltalte og forurettede. Der blev endvidere lagt stor vægt på antallet og karakteren af tiltaltes forstraffe, som bl.a. omfattede fire domme for sædelighedsforbrydelser begået over for børn.

- **Dom 41 - Østre Landsrets dom af 21. februar 2012**
- **Fængsel i 3 år og 6 måneder (skærpelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, jf. stk. 3, jf. § 225 og § 223, stk. 2, jf. § 225 samt § 232 og forsøg på overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, jf. § 225 begået af en 31-36-årig mand, der i perioden fra ultimo 2005 til januar 2011 havde begået seksuelle overgreb mod fem drenge i alderen 13 til 17 år. Tiltalte havde således adskillige gange i perioden fra ultimo 2005 til medio 2009 groft misbrugt sin på alder og erfaring beroende overlegenhed ved ofte at have givet spiritus og cigaretter og herved at have formået en 14-17-årig dreng til at have analt samleje og til gensidigt at sutte på hinandens lem. Tiltalte havde herudover i et enkelt tilfælde i perioden fra efteråret 2010 til januar 2011 analt samleje med en 14-årig dreng, ligesom tiltalte adskillige gange suttede på forurettedes lem og onanerede denne, hvorved tiltalte udnyttede sin fysiske eller psykiske overlegenhed. Retten lagde ved denne vurdering vægt på tiltaltes alder, erfaring og på, at tiltalte gav forurettede alkohol og gaver. Tiltalte havde endvidere på et tidspunkt i 2010 krænket en 15-årig drengs blufærdighed, idet tiltalte formåede drengen til at tage bukser og underbukser af og fremvise sine kønsdele, ligesom tiltalte forsøgte anden kønslig omgængelse end samleje med forurettede, idet tiltalte spurgte forurettede, om han måtte røre ved hans kønsdele, hvilket forurettede afviste. Tiltalte havde desuden i flere tilfælde i perioden fra sidst i 2009 til februar 2010 anden kønslig omgængelse end samleje med en 14-15-årig dreng, idet tiltalte formåede forurettede til at lade tiltalte sutte på forurettedes lem. Tiltalte havde endelig i et tilfælde i 2010 anden kønslig omgængelse end samleje med en 13-årig dreng, idet tiltalte formåede forurettede til gensidig oralsex. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 3 år. Landsretten forhøjede straffen til fængsel i 3 år og 6 måneder under henvisning navnlig til grovheden af forhold 2 og antallet af øvrige forhold.

- **Dom 42 – Østre Landsrets dom af 2. maj 2012**
- **Fængsel i 3 år og 6 måneder (skærpelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1 og 3, jf. til dels § 21, § 222, stk. 1 og 3, jf. § 24 og § 232 begået af en 35-årig mand, der i perioden fra december 2010 til februar 2011 ved udnyttelse af sin fysiske og psykiske overlegenhed i tre tilfælde tiltvang sig henholdsvis vaginalt og analt samleje med en 12-årig pige, ligesom han i et tilfælde formåede forurettede til at sutte på hans lem til sædafgang og til at sluge sæden. Tiltalte krænkede endvidere ved flere lejligheder forurettedes blufærdighed, idet han sendte hende et billede af et blottet kønslem og formåede forurettede til flere gange at sende billeder af hendes blotte krop og kønsdel, ligesom han via webkamera blottede sig og onanerede. Tiltalte blev herudover dømt for ved udnyttelse af sin fysiske eller psykiske overlegenhed at have forsøgt at opnå samleje med to andre 11-12-årige piger, idet han over internettet opfordrede de pågældende til at mødes og gå i seng med ham, hvilket dog mislykkedes, da pigerne ikke ville deltage, ligesom han krænkede deres blufærdighed ved at opfordre dem til at vise sig nøgen og ved at sende billeder af et erigeret kønslem. Endelig blev tiltalte fundet skyldig i at have krænket to 10-årige pigers blufærdighed, idet han via et webkamera viste dem sin kønsdel og opfordrede dem til at vise deres kønsdele for ham, ligesom han sendte billeder af en mandlig kønsdel til den ene af pigernes mobiltelefon og opfordrede hende til at sende billeder af hendes kønsdel til ham. Byretten udmålte straffen til fængsel i 2 år og 6 måneder. Retten lagde herved vægt på karakteren af de seksuelle krænkelser, den periode, hvor krænkelserne var foregået, pigernes og tiltaltes alder, samt at tiltalte havde udnyttet pigernes behov for via internettets chatrooms at tale om personlige problemer for at opnå det tillidsforhold, der muliggjorde den seksuelle kontakt. Landsretten tiltrådte, at størstedelen af forholdene var henført under straffelovens § 222, stk. 3, og fandt af de grunde, der var anført af byretten, og tillige henset til forholdenes karakter og omfang, at straffen skulle forhøjes til fængsel i 3 år og 6 måneder.