

Folketingets Retsudvalg
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

SANDAGER ADVOKATER
LYNGBY HOVEDGADE 41
POSTBOKS 53
DK-2800 KGS. LYNGBY
TEL +45 45 93 21 50
FAX +45 45 93 03 55

CVR-NR. 32165974
BANK 7670 2750722
WWW.SANDAGERADVOKATER.DK

23. august 2012

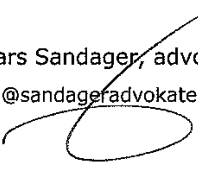
J.nr. 4000443-01/LS/ABP

**2007-FORÆLDELSESLOVEN - JUSTITSMINISTERENS SVAR AF 24. MAJ 2007 PÅ
SPØRGSMÅL NR. 27 FRA FOLKETINGETS RETSUDVALG**

Vedlagt fremsender jeg til Retsudvalgets orientering kopi af mit brev af dags dato til Justitsministeriet.

Med venlig hilsen
SANDAGER ADVOKATER

Lars Sandager, advokat
ls@sandageradvokater.dk



Justitsministeriet
Departementet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

SANDAGER ADVOKATER
LYNGBY HOVEDGADE 41
POSTBOKS 53
DK-2800 KGS. LYNGBY
TEL +45 45 93 21 50
FAX +45 45 93 03 55

CVR-NR. 32165974
BANK 7670 2750722
WWW.SANDAGERADVOKATER.DK

23. august 2012

J.nr. 4000443-01/LS/ABP

**2007-FORÆLDELSESLOVEN - JUSTITSMINISTERENS SVAR AF 24. MAJ 2007 PÅ
SPØRGSMÅL NR. 27 FRA FOLKETINGETS RETSUDVALG**

I forbindelse med behandlingen af en retssag om forældelse er jeg blevet forelagt ministeriets svar på spørgsmål 27 fra Retsudvalget i forbindelse med behandling af tillægsbetænkning til forældelsesloven i maj 2007.

Heri skriver ministeriet i et svar på et spørgsmål fra Advokatfirmaet Elmer og Partnere, der angår varigt mén og tab af erhvervsevnetab, at Højesterets dom U2005.1594H er udtryk for suspension af forældelse af varigt mén og "tabt arbejdsfortjeneste".

Dette beror, sådan som jeg ser det, på en klar fejlskrift.

Der skulle have stået varigt mén og "tab af erhvervsevne" - ikke tabt arbejdsfortjeneste.

Ud over at henvendelsen slet ikke angik tabt arbejdsfortjeneste, men tab af erhvervsevne, og svaret, må jeg gå ud fra, tager stilling til det, der spørges om og ikke andet, så var tabt arbejdsfortjeneste slet ikke en del af sagen for Højesteret i U2005.1594H.

Derimod konkluderede Højesteret, at varigt mén og tab af erhvervsevne var suspenderet på grund af utilregnelig uvidenhed.

Ministeriets svar er i hvert fald i en dom (Østre Landsrets dom af 31. maj 2012) taget til indtægt efter pålydende og har afgørende påvirket udfaldet af en retssag om forældelse af krav på tabt arbejdsfortjeneste.

Det er derfor afgørende, at ministeriet straks tager stilling til det rejste spørgsmål.

Kopi af dette brev sendes også til Retsudvalget, idet svaret med fejlskriften var et svar til Retsudvalget – en fejlskrift der har en afgørende betydning.

Med venlig hilsen
SANDAGER ADVOKATER

Lars Sandager, advokat
ls@sandageradvokater.dk