



Inspektion af Arresthuset i Roskilde den 27. august 2010

OPFØLGNING

Dok.nr. 12/00124-1/LBI

Den 23. juni 2011 afgav Folketingets Ombudsmand endelig rapport om inspektion den 27. august 2010 af Arresthuset i Roskilde. I rapporten bad ombudsmanden om oplysninger mv. om nærmere angivne forhold.

Ombudsmanden har i den anledning modtaget en udtalelse af 28. september 2011 fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, herunder en udtalelse af 2. august 2011 med bilag fra Arrestinspektøren for Sjælland, Lolland, Falster og Bornholm.

Jeg skal herefter meddele følgende:

Ad 2.1. Beskæftigelsessituationen i Arresthuset i Roskilde

I den endelige rapport bad ombudsmanden arresthuset om at oplyse, hvordan beskæftigelsessituationen havde udviklet sig siden inspektionen den 27. august 2010.

Arresthuset har oplyst, at beskæftigelsessituationen fra august 2010 til starten af 2011 ikke var god. Beskæftigelsestilbuddet havde i den pågældende periode hovedsageligt bestået i undervisning, herunder undervisning fra Clavis Sprog og Kompetence, samt motivationsbehandling. Arresthuset vurderer, at ca. 15 indsatte i gennemsnit har været beskæftiget med undervisning og ca. otte indsatte med motivationsbehandling. Derudover har arresthuset i hele perioden haft to gangmænd og én vaskemand.

Fra februar 2011 har arresthuset fået tre nye kunder, og det har givet mulighed for at tilbyde beskæftigelse i produktionen. På tidspunktet for arrestinspektørens udtalelse var der således seks indsatte beskæftiget i montageafdelingen. Derudover er arresthuset i gang med en større renovering af arresthuset, hvilket har betydet, at man har kunnet tilbyde tre indsatte beskæftigelse inden for bygningsvedligeholdelse.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste. Jeg går ud fra, at arresthuset løbende er opmærksom på beskæftigelsessituationen, herunder arbejder på at sikre tilstrækkelig beskæftigelse.

Ombudsmanden bad endvidere arresthuset om at oplyse, om arresthuset – med henblik på også fremover at sikre en tilgang af nye ordrer – havde overvejet på hjemmesiden www.arresthuset.dk at oplyse om de arbejdsopgaver, som arresthuset kan varetage.

Arrestinspektøren har i sin udtalelse af 2. august 2011 oplyst, at arresthuset snarest vil få lagt oplysninger på hjemmesiden om de opgaver, som arresthuset kan varetage.

Direktoratet har i sin udtalelse af 28. september 2011 bekræftet, at Arresthuset i Roskilde er oprettet på hjemmesiden.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Arrestinspektøren har i overensstemmelse med ombudsmandens anmodning om at modtage den senest udarbejdede prognose for produktionsvirksomheden i arresthuset vedlagt "Prognose 1 – 2011".

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg bemærker indledningsvist, at prognosen (sammen med prognosen fra Arresthuset i Frederikssund) afviger fra de prognoser, som jeg har modtaget fra andre arresthuse, ved at den indeholder færre oplysninger. Således indeholder den f.eks. ikke oplysninger om beskæftigelsesgrad.

De oplysninger, der fremgår af den vedlagte prognose, bekræfter det oplyste om beskæftigelsessituationen i arresthuset. Jeg foretager ikke videre vedrørende dette forhold.

Ad 2.3. Undervisning

Direktoratet har sammen med arrestinspektørerne foretaget en undersøgelse af undervisningen i arresthuse i hele landet. Selv om ombudsmanden gik ud fra, at arresthuset i forbindelse med undersøgelsen havde udtalt sig om behovet for undervisning i arresthuset, bad ombudsmanden arresthuset om at oplyse, om behovet for undervisning er dækket med de timer, som arresthuset er tildelt. Hvis det ikke er tilfældet, bad ombudsmanden om at få oplyst, hvad der fremadrettet er behov for af undervisning.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at det er arresthusets opfattelse, at flere og flere indsatte har behov for undervisning, og at dette behov ikke i tilstrækkelig grad dækkes af det antal timer, som arresthuset på nuværende tidspunkt er tildelt. Efter samråd med underviseren anbefales det at fordoble det tildelte antal timer.

Arrestinspektøren har supplerende bemærket, at arrestinspektøren er af den opfattelse, at undervisningen i arresthusene generelt burde "løftes". Arrestinspektøren henviser i den forbindelse til, at direktoratet – som ombudsmanden også bemærker i sin rapport – har foretaget en undersøgelse af undervisningen i arresthusene i hele landet med henblik på drøftelse af situationen med arrestinspektørerne. Arrestinspektøren har deltaget i et enkelt møde i direktoratet og afventer i øjeblikket indkaldelse til yderligere møder, hvorunder det forhåbentligt vil blive afklaret, hvilke muligheder der er i forhold til at "løfte" undervisningen i arresthusene.

Direktoratet har hertil oplyst, at man er opmærksom på behovet for at udvide undervisningsaktiviteten på arresthusområdet, men at ønsket om dette skal ses i sammenhæng med de besparelser, der er på kriminalforsorgens område. Møderækken med arrestinspektørerne har derfor primært til formål at finde en mere hensigtsmæssig tilrettelæggelse af undervisningen i arresthusene inden for den eksisterende økonomiske ramme.

Direktoratet har i øvrigt henholdt sig til det, som arresthuset og arrestinspektøren har anført.

Jeg har noteret mig arresthusets tilkendegivelse om, at det tildelte antal timer ikke er tilstrækkeligt. Jeg går ud fra, at direktoratet er opmærksom herpå i forbindelse med det videre arbejde med undervisningen i arresthusene.

For så vidt angår arrestinspektørens og direktoratets bemærkninger til emnet og direktoratets fokus på området generelt henviser jeg til min samtidige opfølgingsrapport om inspektion af Arresthuset i Holbæk den 26. august 2010.

Ombudsmanden bad desuden arresthuset om at oplyse nærmere om, hvad undervisningen omfatter.

Arresthuset har oplyst, at arresthuset tilbyder den såkaldte almindelige undervisning, som leveres af en lærer fra Statsfængslet i Vridsløselille én gang om ugen. Der undervises i fagene dansk og matematik.

I januar 2011 fik arresthuset kontakt til Clavis Sprog og Kompetence. De har siden leveret undervisning ud over den såkaldte almindelige undervisning i fagene dansk og matematik (på henholdsvis fire og to niveauer). Clavis har i perioden undervist to gange om ugen. Indledningsvist var der ca. 12 indsatte på holdet, men i maj, hvor eksamen blev afholdt, var der kun seks tilbage. Arresthuset og de indsatte har været glade for forløbet. Desværre har Clavis oplyst, at den nuværende ordning ikke er rentabel for dem, idet de kun får udløst betaling, når den enkelte indsatte har været til stede minimum 80 pct. af de 40 lektioner – og det var der kun tre indsatte, der havde været. Clavis har videre oplyst, at de vil prøve at undersøge mulighederne for dispensation fra ovennævnte regel på grund af de særlige forhold, der er for at deltage i undervisning i et arresthus. De har tilføjet, at de vil vende tilbage, når der er en afklaring.

Direktoratet har hertil oplyst, at det i relation til aftalen med Clavis Sprog og Kompetence er ved at blive undersøgt nærmere, om det er kriminalforsorgen eller Undervisningsministeriet, der skal stå for finansieringen af undervisningen. Direktoratet har i den forbindelse kontaktet Undervisningsministeriet med henblik på en nærmere drøftelse og afklaring heraf.

Direktoratet har i øvrigt henholdt sig til arresthusets oplysninger.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ad 2.4. Behandling

Ombudsmanden bad arresthuset om at oplyse, hvor mange indsatte der normalt deltager i motivationsbehandling. Han bad videre arresthuset om at oplyse, hvordan de indsatte orienteres om muligheden for at deltage i sådan behandling.

Arrestinspektøren har oplyst, at der normalt deltager 8-10 indsatte. Alle indsatte, der ved indsættelsessamtalen oplyser, at de har et misbrug, får tilbud om at deltage i forbehandlingen. Arresthuset har også et misbrugsteam, der følger op på de indsatte i samarbejde med misbrugskonsulenten.

Oplysninger om, at der tilbydes motivationsbehandling, er nu også indført i husordenen.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste, herunder at muligheden for at deltage i motivationsbehandling nu fremgår af husordenen.

Ad 2.5. Fritid

I lyset af formuleringen af husordenen bad ombudsmanden arresthuset om at oplyse, om de indsatte i weekender og på helligdage også kun har mulighed for at vælge fællesskab med indsatte fra deres egen etage.

Arrestinspektøren har oplyst, at de indsatte – af hensyn til sikkerheden i arresthuset – kun kan have fællesskab med andre indsatte på samme etage; dette gælder også i weekender og på helligdage. Dette er nu præciseret i husordenen.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste.

På baggrund af ombudsmandens samtale med den ene af repræsentanterne for de indsatte i arresthuset bad ombudsmanden arresthuset om at oplyse, hvad der er sket i anledning af det ønske om at rykke tidspunktet for eftermiddagsgårdturen en time frem, som repræsentanten fremsatte.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at det ikke er muligt at imødekomme ønsket om at fremrykke gårdturen til kl. 13.30, idet en fremrykning vil betyde, at gårdturen påbegyndes i arbejds- og skoletiden. Arbejdsdagen afsluttes først kl. 14.15, hvilket passer med, at gårdturen begynder kl. 14.30.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste. Jeg går ud fra, at arresthuset også har meddelt dette til de indsatte – eventuelt via en talsmand eller en repræsentant for de indsatte.

Ad 3.1.1. Kondirum

Selv om ombudsmanden var bekendt med, at direktoratet som følge af en udmelding om generelle besparelser i staten den 15. juni 2010 udmeldte ansættelses- og udgiftsstop, bad han – i lyset af hans samtaler med repræsentanterne for de indsatte samt den efterfølgende besigtigelse – arresthuset om at overveje, om det på nogen måde

ville være muligt at foretage forbedringer/reparationer af de slidte og ulækre træningsbænke samt af det slidte gulv. Ombudsmanden bad om underretning om resultatet af disse overvejelser.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at træningsbænkene er blevet udskiftet, og at der er lagt nyt gulv i rummet.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ombudsmanden bad arresthuset om at overveje at opsætte instruktionsvejledninger til brug af maskinerne i kondirummet – også selv om to af arresthusets fængselsbetjente efter det oplyste kan give de indsatte råd og vejledning i forbindelse med brug af maskinerne. Ombudsmanden bad om underretning om resultatet af disse overvejelser.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at den gamle multimaskine er speciallavet af Statsfængslet i Jyderup, og at den blev leveret uden instruktionsvejledning. Arresthuset vil forsøge at udarbejde eller finde en instruktionsvejledning, der kan sættes op i kondirummet. Arresthuset har tilføjet, at arresthuset i øvrigt har indkøbt en ny multimaskine, og at der hører en instruktionsvejledning med til denne.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Jeg har endvidere særligt noteret mig, at arresthuset alligevel har fundet økonomisk mulighed for at imødekomme det ønske om en ny multimaskine, som en af repræsentanterne for de indsatte fremsatte under samtalen med ombudsmanden.

Ad 3.1.2. Celler

Ombudsmanden tilkendegav under inspektionen den 27. august 2010, at vedligeholdelsesstandarder af celle 12 ikke var acceptabel. Ombudsmanden bad arresthuset om at oplyse, hvad der er foretaget af vedligeholdelsesarbejde i celle 12 i anledning af tilkendegivelsen.

Ombudsmanden bad desuden arresthuset om at oplyse, om der i øvrigt siden inspektionen er foretaget vedligeholdelsesarbejde i nogen af arresthusets andre celler, herunder celle 17.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at samtlige celler er ved at blive istandsat, og at dele af inventaret samtidig bliver udskiftet. Arresthuset kom først rigtig i gang med renoveringsarbejdet i april 2011 efter at have ansøgt om bevilling til istandsættelsen og til indkøb af inventar.

På nuværende tidspunkt er der skiftet linoleum på fællesarealerne og i adskillige celler. Der er malet og skiftet celleinventar på ca. halvdelen af alle celler. På grund af den høje belægning er arbejdet med renovering af cellerne ikke gået så hurtigt, som man kunne ønske. Celle 12 har dog været malet én gang siden ombudsmandens inspektion, og det er planen, at der skal påbegyndes malearbejde af den og de øvrige celler på 1. sal, herunder celle 17, i løbet af august måned 2011.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ad 3.1.4. Gårdtursareal

Ledelsen oplyste under inspektionen, at der havde været forslag fremme om at samle gårdtursarealets fire rum til et stort gårdtursareal, og at forslaget skulle diskuteres på et kommende personaleseminar.

I den endelige rapport bad ombudsmanden arresthuset om at oplyse, om der siden inspektionen havde været afholdt personaleseminar. I bekræftende fald bad han arresthuset om at oplyse resultatet af eventuelle drøftelser om sammenlægningen af de fire rum til et stort gårdtursareal.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at der har været afholdt personalemøde, hvor dette emne blev drøftet. Arresthuset er kommet frem til, at det på den ene side ville være godt med et stort område, men at det på den anden side vil fratage arresthuset muligheden for at kunne separere de indsatte, herunder separere isolerede indsatte. Arresthuset har videre bemærket, at arresthuset jævnligt anvender de fire rum, hvilket bl.a. skyldes, at muligheden for at gå alene på gårdtur efterspørges af nogle indsatte.

Arresthuset mener derfor ikke, at der bør ske sammenlægning af de fire rum.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ad 3.1.6. Den generelle vedligeholdelsesstand

Ombudsmanden kunne under rundgangen i (dele af) arresthuset konstatere, at store dele af gulvbelægningen var slidt. Ledelsen var enig heri.

Ombudsmanden bad arresthuset om at oplyse, om der trods de økonomiske forhold er foretaget eller er planer om at foretage vedligeholdelsesarbejde på arresthusets gulvbelægning.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at man under den nuværende reno-
vering af arresthuset har udskiftet gulvbelægningen, der hvor det var nødvendigt. Bl.a.
har hele gangarealet og stort set alle celler i den nederste etage fået skiftet linoleum.
På den øverste etage er der blevet skiftet linoleum på dele af gangarealet. Derudover
er der lagt ny gulvbelægning i arresthusets nye børneaktivitetsrum.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ombudsmanden bad om at få oplyst, hvornår der sidst blev afholdt bygningssyn af
Arresthuset i Roskilde, og om at modtage kopi af rapporten om dette.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at der senest er afholdt bygningssyn
den 2. februar 2010. Arresthuset har vedlagt en kopi af bygningssynsrapporten.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

I bygningsrapporten er der angivet en række vedligeholdelsesarbejder mv., som anbefales udført inden for en nærmere angivet tidsperiode. Det anbefales f.eks., at der inden for et år (fra den 2. februar 2010) bl.a. sker istandsættelse af vinduer og døre i både arresthuset og den tidligere arrestforvarerbolig.

Som tidligere nævnt er jeg bekendt med, at direktoratet som følge af en udmelding om generelle besparelser i staten den 15. juni 2010 udmeldte ansættelses- og udgiftsstop frem til den 1. januar 2011. Jeg går ud fra, at arresthuset er opmærksom på de områder, der trænger til/behøver vedligeholdelse og i den forbindelse tager de nødvendige forholdsregler.

Ad 3.2. Talsmandsordningen

Ombudsmanden bad arresthuset om at oplyse, om der siden inspektionen har været afholdt talsmandsvalg, og om der i bekræftende fald er blevet valgt en ny talsmand.

Det fremgår af arrestinspektørens udtalelse, at arresthuset har oplyst, at der har været afholdt talsmandsvalg flere gange siden inspektionen, senest i marts måned 2011.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste

Ad 3.5. Tv

Under inspektionen oplyste ledelsen, at ledelsen på daværende tidspunkt overvejede muligheden for en større tv-pakke. Ombudsmanden bad arresthuset om at oplyse om resultatet af disse overvejelser.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at man har overvejet muligheden for en større tv-pakke. Det forholder sig imidlertid sådan, at der ikke er lagt de nødvendige kabler i jorden omkring arresthuset. Arresthuset har skønnet, at det vil koste ca. 200.000 kr. at få etableret en tilslutning, og denne udgift kan arresthuset ikke på nuværende tidspunkt dække. Arresthuset vil dog løbende være opmærksom på mulige løsninger og tilbud om flere tv-kanaler.

Arresthuset har i øvrigt bemærket, at arresthusets eget anlæg desværre ikke kan udbygges mere.

Direktoratet har henholdt sig hertil og har oplyst, at de indsatte har adgang til seks tv-kanaler.

Jeg har noteret mig det oplyste, som ikke giver mig anledning til bemærkninger.

Ad 3.6. Indeklima

På baggrund af en af repræsentanterne for de indsattes bemærkning om varmen i cellerne om sommeren tilkendegav arresthusets ledelse, at ledelsen ville indhente oplysninger fra andre arresthuse om deres erfaringer med et forsøg med film for vinduerne.

Ombudsmanden bad arresthuset om at oplyse, om arresthuset har indhentet oplysninger fra andre arresthuse, og i bekræftende fald hvad disse erfaringer havde givet anledning til.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at arresthuset har været i kontakt med Arresthuset i Næstved, som har film for vinduet. Arresthuset havde på daværende tidspunkt lige fået sat filmen op, og det blev aftalt, at Arresthuset i Roskilde ville vende tilbage efter sommeren for at få en kvalificeret tilbagemelding.

Arrestinspektøren har den 21. september 2011 supplerende over for Direktoratet for Kriminalforsorgen oplyst, at arresthuset har modtaget en tilbagemelding fra Arresthuset i Næstved. Det er således oplyst, at den opsatte film i Arresthuset i Næstved har været medvirkende til at begrænse temperaturstigninger i cellerne. Cellerne er blevet lidt mørkere, men ikke noget af betydning. Der er endvidere ikke observeret tegn på, at det påvirker de indsatte i vinterhalvåret. Arresthuset i Roskilde vil på den baggrund bestille film med henblik på opsætning.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ad 3.7. Vask af indsattes private tøj

Af arresthusets husorden fremgik bl.a., at tøjvask i arresthuset blev foretaget af en vaskemand/-kvinde, og at hvis man valgte at få sit tøj vasket i arresthuset, skete dette på eget ansvar.

Ombudsmanden henstillede til arresthuset at ændre formuleringen i husordenen i overensstemmelse med direktoratets tilkendegivelse i sagen om inspektionen af Arresthuset i Haderslev i 2001 (som gengivet i den endelige rapport), således at det fremgår, at arresthuset hæfter for vaskemandens/-kvindens eventuelle ansvarsdragende fejl. Ombudsmanden bad om underretning om, hvad der sker i anledning af henstillingen.

Arrestinspektøren har oplyst, at teksten i husordenen er blevet ændret. Af den tilrettede husorden af 23. september 2011, som ombudsmanden har modtaget en kopi af, er bemærkningen om, at tøjvask sker på eget ansvar, således slettet.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har taget det oplyste til efterretning.

Ad 3.8. Andre forhold

Ombudsmanden hæftede sig ved, at det af arresthusets husorden under afsnittet "Urinprøver" fremgik, at der ved udgange altid skulle aflægges urinprøve. Ombudsmanden hæftede sig videre ved, at det under afsnittene "Urinprøve", "Medicin" og "Rygeregler for indsatte" fremgik, at en positiv test ved aflæggelse af urinprøve eller overtrædelse af regler fastsat under afsnittene om medicin og rygeregler medfører disciplinærstraf.

Ombudsmanden bemærkede, at både beslutning om urinprøve og vilkår for udgang og ikendelse af disciplinærstraf forudsætter en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde. Ombudsmanden gik på den baggrund ud fra, at arresthuset ville ændre husordenen i overensstemmelse hermed. Ombudsmanden bad om at blive underrettet om, hvad der skete i den anledning.

Arrestinspektøren har oplyst, at teksten i husordenen er blevet ændret.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig, at husordenen er ændret, så det nu fremgår af husordenen, at "[der] kan (...) fastsættes særvilkår om, at en indsat skal afgive en urinprøve i forbindelse med udgangen", og at det nu fremgår af de pågældende afsnit i husordenen, at der "kan" ikendes en disciplinærstraf.

Ad 5.1. Lidt om sagerne

Ombudsmanden bad arresthuset om at oplyse, om der også er oprettet en disciplinærsag vedrørende den anden part i sagen med allokeringsnummer 0045, som omhandlede et slagsmål mellem to indsatte.

Arrestinspektøren har oplyst, at forhørslederen i den konkrete sag var udlånt til arresthuset i en kortere periode, og at kendskabet til sagen derfor kun hidrører fra de oplysninger, der er registreret i Klientsystemet. Arrestinspektøren har videre oplyst, at arresthuset efter en gennemgang af sagen har konstateret, at der ikke er oprettet en disciplinærsag på den anden part, hvilket er beklageligt.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig beklagelsen af, at der ikke er oprettet en disciplinærsag på den anden part i slagsmålet. Jeg går ud fra, at der er tale om en enkeltstående fejl, og jeg foretager mig derfor ikke videre.

Ad 5.5. Begrundelse og notatpligt

Ombudsmanden bad arresthuset om at overveje, om sagen med allokeringnummer 0041 gav anledning til at indføre en ordning med udarbejdelse af mangellister i forbindelse med de indsattes indflytning i celler. Ombudsmanden bad om underretning om resultatet af arresthusets overvejelse.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at arresthuset er enig i, at det vil være hensigtsmæssigt at udarbejde mangellister. Arresthuset vil i forlængelse af renoeringen og udskiftningen af inventar indføre en cellegennemgang med den indsatte, der flytter ind i cellen. Cellegennemgangen afsluttes med en underskrevet aftale.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig, at arresthuset vil indføre en ordning som ovenfor beskrevet.

Ombudsmanden bad om at få oplyst, om disciplinærstraffen i sagen med allokeringnummer 0030 ligger inden for normalreaktionsområdet. Ombudsmanden bad desuden om direktoratets bemærkninger til det anførte om, at "indsmugling af brev sidestilles med brug af mobiltelefon".

Arrestinspektøren har oplyst, at det af den konkrete sag fremgår, at en indsat har forsøgt at indsmugle et brev til en medindsat, som havde brev- og besøgskontrol. Da konsekvensen ved at omgå en sådan kontrolforanstaltning kan være den samme som ved indsmugling og senere brug af en mobiltelefon, har det været arresthusets opfattelse, at disciplinærstraffen for dette forhold også skulle være den samme. I de tilfæl-

de, hvor indsatte bliver fundet i besiddelse af en mobiltelefon, er normalreaktionen 5 dags strafcelle.

I den konkrete sag havde den indsatte ifølge rapportens ordlyd en ubehagelig og truende adfærd over for personalet. Normalreaktionen for trusler mod personalet er strafcelle i 7-10 dage. Den truende adfærd har ikke medført en politianmeldelse for trussel om vold, men det er dog alligevel arresthusets opfattelse, at der bør ikendes en disciplinærstraf for forholdet.

Henset til at den ikendte disciplinærstraf ikke alene dækker forholdet vedrørende indsmugling af brevet, men også dækker den truende adfærd, er det arresthusets opfattelse, at disciplinærstraffen i den konkrete sag er passende. Efter arresthusets opfattelse er det vanskeligt at sige, at en sag, som vedrører flere forhold, i sig selv kan siges at "ligge inden for normalområdet", hvis der med dette menes, at sanktionen kan læses direkte af normalreaktionsskemaet. Når der er flere forhold, vil sanktionen altid bero på et samlet skøn.

Efter det oplyste, hvorefter disciplinærstraffen er udmålt for flere forskellige forseelser, har direktoratet ikke fundet grundlag for at tilsidesætte den foretagne disciplinærstrafudmåling. Direktoratet har henholdt sig til arrestinspektørens bemærkninger vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt den samlede ikendte disciplinærstraf i sagen ligger inden for normalområdet.

Jeg har noteret mig det oplyste om straffniveauet på den ikendte disciplinærstraf, herunder bemærkningerne om udmåling af disciplinærstraffe for flere forskellige forseelser på én gang.

I den endelige rapport bad jeg om direktoratets bemærkninger til det anførte i sagen med allokeringsnummer 0030 om, at "indsmugling af brev sidestilles med brug af mobiltelefon". Direktoratet har ikke i sin udtalelse til mig anført nærmere herom, og jeg lægger herefter til grund, at direktoratet er enig i arrestinspektørens bemærkning om, at konsekvensen ved at omgå besøgs- og brevkontrol ved at indsmugle et brev kan være den samme som ved indsmugling og senere brug af en mobiltelefon, og at disciplinærstraffen for disse forhold derfor også skal være den samme.

Jeg har ikke bemærkninger hertil. Jeg foreslår, at det kommer til at fremgå udtrykkeligt af normalreaktionsskemaet.

Ad 5.6. Politianmeldelse

Ombudsmanden bad arresthuset om at oplyse, om der i sagen med allokeringsnummer 0047 blev indgivet politianmeldelse. Hvis det var tilfældet, bad ombudsmanden også om at få oplyst, om politiet i den forbindelse blev orienteret om udfaldet af disciplinærsagen, jf. pkt. 11, 3. afsnit, i disciplinærstrafvejledningen, om den indsatte blev orienteret om politianmeldelsen, og om der i så fald blev gjort notat om orienteringen i den indsattes personjournal.

Ombudsmanden gik desuden ud fra, at arresthuset er opmærksom på, at euforiserende stoffer skal afleveres til politiet, jf. § 3, stk. 1, i cirkulære nr. 92 af 16. maj 2001 om behandlingen af sager om konfiskation i kriminalforsorgens institutioner.

Direktoratet har oplyst, at arrestinspektøren den 27. september 2011 har korrigeret den oprindeligt indsendte udtalelse af 2. august 2011. Arrestinspektøren har således oplyst følgende:

”Indledningsvist skal det bemærkes, at forhørslederen i den konkrete sag var udlånt til arresthuset i en kortere periode. Kendskabet til sagen hidrører således kun fra de oplysninger, der er registreret i Klientsystemet, herunder i forhørsprotokolten. Af forhøret fremgår det, at der ikke er tale om et hashfund, men derimod om en ”hash bon flaske”. Ved fund af denne karakter sker der ikke politianmeldelse. Det kan dog oplyses, at der efter den normale praksis altid sker politianmeldelse ved fund af hash, ligesom politiet altid får en kopi af forhørsudskriftet. Derudover bliver indsatte orienteret om anmeldelsen i forbindelse med forhøret”.

Direktoratet har henholdt sig hertil, idet det bemærkes, at der er tale om fund af et rygeredskab.

Jeg har noteret mig, at sagen med allokeringsnummer 0047 ikke vedrører fund af hash og ”bon flaske”, men derimod fund af ”hash bon flaske”, og at der derfor i overensstemmelse med praksis ikke er sket politianmeldelse.

Jeg har videre noteret mig, at arresthuset er opmærksom på, at alle fund af hash skal anmeldes til politiet, hvilket i øvrigt også følger af det normalreaktionsskema, som jeg har modtaget.

Jeg har også noteret mig, at arresthuset sikrer, at politiet bliver orienteret, hvis den indsatte ikendes en disciplinærstraf for det anmeldte forhold, og orienterer den indsatte i tilfælde af en politianmeldelse. Arresthuset har ikke oplyst, om arresthuset gør no-

tat om orienteringen af den indsatte i den indsattes personjournal eller i den særlige protokol, jf. disciplinærstrafvejledningens pkt. 11, 5. afsnit, men det, går jeg ud fra, er tilfældet.

Ad 5.7. Kompetence

Det fremgik ikke af husordenen af 1. marts 2010 eller af andet materiale, som ombudsmanden modtog forud for eller i forbindelse med inspektionen, om der er udfærdiget interne kompetenceregler.

I sagen om ombudsmandens inspektion af Arresthuset i Køge den 27. april 2010 bad ombudsmanden om at få oplyst, om arrestinspektøren havde udfærdiget sådanne lokale regler om kompetencen, og bad i givet fald om at modtage kopi af disse.

Ombudsmanden bad i rapporten om inspektionen af Arresthuset i Roskilde om at få oplyst – medmindre det fremgik af de kompetenceregler, der blev spurgt til i sagen om inspektionen af Arresthuset i Køge – om de personer (souschef og overvagtimester), der havde truffet afgørelse i de udleverede disciplinærsager, havde den fornødne kompetence til at behandle de pågældende sager.

Arrestinspektøren har oplyst, at det fremgår af de kompetenceregler, som ombudsmanden har spurgt til i forbindelse med inspektionen af Arresthuset i Køge.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Det fremgår af den instruks om bemyndigelse i henhold til straffuldbyrdsloven mv., som jeg har modtaget i forbindelse med inspektionen af Arresthuset i Køge, at afgørelser om disciplinærstraf kan træffes af arrestforvarer, overvagtimester og i visse tilfælde af fængselsbetjente. Det fremgår ikke af de disciplinærsager, jeg har modtaget, hvem den souschef, der har truffet flere af afgørelserne, er souschef for. Jeg går imidlertid ud fra, at den pågældende har handlet på vegne af en person, der er kompetent i henhold til ovennævnte instruks, og jeg foretager mig derfor ikke mere vedrørende dette punkt.

Opfølgning

Jeg betragter herefter sagen om inspektionen af Arresthuset i Roskilde den 27. august 2010 som afsluttet.

Underretning

Denne rapport sendes til Arresthuset i Roskilde, Arrestinspektøren for Sjælland, Lolland, Falster og Bornholm, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Folketingets Retsudvalg og de indsatte i arresthuset.

København, den 01-08-2012



Jørgen Steen Sørensen