



Inspektion af Arresthuset i Frederikssund den 27. august 2010

OPFØLGNING

Dok.nr. 12/00123-1/LBI

Den 23. juni 2011 afgav Folketingets Ombudsmand en endelig rapport om inspektionen den 27. august 2010 af Arresthuset i Frederikssund. I rapporten bad ombudsmanden om oplysninger mv. om nærmere angivne forhold.

Ombudsmanden har i den anledning modtaget en udtalelse af 19. september 2011 med bilag fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, herunder en udtalelse af 26. juli 2011 med bilag fra Arrestinspektøren for Sjælland, Lolland, Falster og Bornholm.

Jeg skal herefter meddele følgende:

Ad 2.1. Beskæftigelsessituationen i Arresthuset i Frederikssund

På tidspunktet for inspektionen var der beskæftigelse nok til de indsatte, der ønskede at arbejde. Beskæftigelsen havde imidlertid i foråret 2010 været noget svingende. I den endelige rapport bad ombudsmanden arresthuset om at oplyse, hvordan beskæftigelsessituationen havde udviklet sig siden inspektionen den 27. august 2010.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at beskæftigelsen siden inspektionen har været svingende, hvilket efter arresthusets opfattelse i høj grad skyldes den økonomiske krise. Arresthuset har dog i perioden haft nogle gode, mellemstore ordrer på skilte, og afhængig af ordrens størrelse har to-fire indsatte således været beskæftiget på værkstedet med dette arbejde.

Herudover har arresthuset også kunnet tilbyde cellearbejde. Selv om denne form for beskæftigelse også har været svingende, er det dog arresthusets opfattelse, at stort set alle de indsatte, som havde ytret ønske om beskæftigelse, havde kunnet få det (med undtagelse af en periode på et par uger).

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste om beskæftigelsessituationen. Jeg går ud fra, at arresthuset løbende er opmærksom på beskæftigelsessituationen, herunder arbejder på at sikre tilstrækkelig beskæftigelse.

Ombudsmanden bad endvidere arresthuset om at oplyse, om arresthuset – med henblik på også fremover at sikre en god beskæftigelse – havde overvejet på hjemmesiden www.arresthuset.dk at oplyse om de arbejdsopgaver, som arresthuset kan varetage.

Arrestinspektøren har oplyst, at arresthuset snarest vil opdatere hjemmesiden med de arbejdsopgaver, som arresthuset kan varetage.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har ved et opslag på www.arresthuset.dk den 14. juni 2012 kunnet konstatere, at Arresthuset i Frederikssund endnu ikke har opdateret hjemmesiden med de arbejdsopgaver, som arresthuset kan varetage. Jeg går under henvisning til arrestinspektørens oplysning ud fra, at arresthuset snarest vil opdatere hjemmesiden.

Arrestinspektøren har i overensstemmelse med ombudsmandens anmodning om at modtage den senest udarbejdede prognose for produktionsvirksomheden i arresthuset vedlagt "Prognose 1 – 2011".

Jeg bemærker indledningsvis, at prognosen (sammen med prognosen fra Arresthuset i Roskilde) afviger fra de prognoser, som jeg har modtaget fra andre arresthuse, ved at den indeholder færre oplysninger. Således indeholder den f.eks. ikke oplysninger om beskæftigelsesgrad.

De oplysninger, der fremgår af den vedlagte prognose, bekræfter det oplyste om beskæftigelsessituationen i arresthuset. Jeg foretager mig ikke videre vedrørende dette punkt.

Ad 2.1.2. Undervisning

Direktoratet har sammen med arrestinspektørerne foretaget en undersøgelse af undervisningen i arresthuse i hele landet. Selv om ombudsmanden gik ud fra, at arresthuset i forbindelse med undersøgelsen havde udtalt sig om behovet for undervisning i arresthuset, bad ombudsmanden arresthuset om at oplyse, om behovet for undervisning er dækket med de timer, som arresthuset er tildelt. Hvis det ikke er tilfældet, bad ombudsmanden om at få oplyst, hvad der fremadrettet er behov for af undervisning.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at der bliver afholdt fem timers undervisning om ugen. På grund af pladsforholdene og af hensyn til orden og sikkerhed i arresthuset kan der (kun) deltage fem-seks indsatte på et hold. Det er arresthusets opfattelse, at det tildelte antal timer ikke opfylder behovet for undervisning i arresthuset, og at et undervisningsforløb, hvor der ikke var så langt mellem undervisningssessionerne, ville kunne medvirke til at motivere de indsatte til at starte på et undervisningsforløb, mens de er i arresthuset. Arresthuset så således gerne, at undervisningstilbuddet blev fordoblet, så der blev tilbudt to x fem timers undervisning om ugen.

Arrestinspektøren har i øvrigt bemærket, at arrestinspektøren er af den opfattelse, at undervisningen i arresthusene generelt burde "løftes". Arrestinspektøren henviser i den forbindelse til, at direktoratet – som ombudsmanden også bemærker i sin rapport – har foretaget en undersøgelse af undervisningen i arresthusene i hele landet med henblik på drøftelse af situationen med arrestinspektørerne. Arrestinspektøren har deltaget i et enkelt møde i direktoratet og afventer i øjeblikket indkaldelse til yderligere møder, hvorunder det forhåbentligt vil blive afklaret, hvilke muligheder der er i forhold til at "løfte" undervisningen i arresthusene.

Direktoratet har hertil oplyst, at man er opmærksom på behovet for at udvide undervisningsaktiviteten på arresthusområdet, men at ønsket om dette skal ses i sammenhæng med de besparelser, der er på kriminalforsorgens område. Møderækken med arrestinspektørerne har derfor primært til formål at finde en mere hensigtsmæssig tilrettelæggelse af undervisningen i arresthusene inden for den eksisterende økonomiske ramme.

Direktoratet har i øvrigt henholdt sig til arresthusets og arrestinspektørens oplysninger.

Jeg har noteret mig arresthusets tilkendegivelse om, at det tildelte antal timer ikke er tilstrækkeligt. Jeg går ud fra, at direktoratet er opmærksom herpå i forbindelse med det videre arbejde med undervisningen i arresthusene.

For så vidt angår arrestinspektørens og direktoratets bemærkninger til emnet og direktoratets fokus på området generelt, henviser jeg til min samtidige opfølgingsrapport om inspektion af Arresthuset i Holbæk den 26. august 2010.

Ad 2.1.3. Behandling

Ombudsmanden bad i den endelige rapport arresthuset om at oplyse om eventuelle muligheder for at deltage i behandling i arresthuset.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at Nordsjællands Misbrugscenter kommer i arresthuset én gang om ugen. Konsulenten afholder motivationssamtaler med alle indsatte, der ønsker det. Derudover deltager konsulenten i arbejdet med udfærdigelse af indstillinger med henblik på overførsel af indsatte til behandlingsafdelinger.

Arresthuset har endvidere oplyst, at det nu fremgår af husordenen, at der er mulighed for at deltage i motivationsbehandling i arresthuset.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste, herunder at muligheden for at deltage i motivationsbehandling nu også fremgår af husordenen.

Ad 3.1.1. Celler

Arresthuset havde i det materiale, som ombudsmanden modtog forud for inspektionen, oplyst, at cellerne på grund af den høje belægning i 2010 var nedslidte, og at de trængte til istandsættelse og maling. Arresthuset havde endvidere oplyst, at der var planer om maling af cellerne, så snart belægningssituationen gav mulighed herfor.

Under inspektionen blev det over for ombudsmanden oplyst, at projektet med maling af cellerne var sat i gang.

Ombudsmanden bad i den endelige rapport arresthuset om en status på istandsættelse og maling af de celler, som er nedslidte.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at istandsættelsen er i gang. Da arresthusets celler konstant er i brug, har det dog været vanskeligt at komme ordentligt i gang med udmøntningen af planen om istandsættelse. På tidspunktet for udtalelsen havde arresthuset således kun fået malet et værkstedsrum i perioden siden ombudsmandens inspektion; arresthuset har dog foranlediget, at alle celler er blevet vasket ned.

Det er fortsat planen, at cellerne skal sættes i stand. Arresthuset vil forsøge ad frivillighedens vej at få nogle indsatte til at bo sammen i den tid, som det tager at få malet en celle. En større istandsættelse vil dog først være mulig, når belægningsprocenten er faldet.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Arresthuset har den 11. august 2011 supplerende over for direktoratet oplyst, at arresthuset nu var kommet i gang med maling af cellerne. To celler var således på dette tidspunkt blevet færdigmalet, og arresthuset ville fortsætte med denne vedligeholdelsesopgave.

Jeg har noteret mig det oplyste. Henset til den tid, der er gået siden arresthusets oplysninger om status på renoveringsarbejdet, går jeg ud fra, at arbejdet med istandsættelse og maling af nedslidte celler nu er (så godt som) afsluttet.

Ad 3.1.3. Den generelle vedligeholdelsesstand

Ombudsmanden bad om at få oplyst, hvornår der sidst var blevet afholdt bygningsyn af Arresthuset i Frederikssund og om at modtage en kopi af rapporten om dette bygningsyn.

Arrestinspektøren har vedlagt kopi af rapporten fra et bygningsyn afholdt den 29. januar 2010.

Jeg har ingen bemærkninger til den fremsendte rapport.

Ad 3.2. Talsmandsordningen

På inspektionstidspunktet var der ingen talsmand i arresthuset. Ombudsmanden bad arresthuset om at oplyse, om der siden inspektionen var blevet valgt en talsmand.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at arresthuset flere gange har opfordret de indsatte til at vælge en talsmand. Dette er foregået dels mundtligt, dels ved opslag på opslagstavlen, dog uden at der fra de indsattes side har været interesse herfor. Arresthuset vil også fremover løbende opfordre de indsatte til at vælge en talsmand.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste, herunder at arresthuset løbende opfordrer de indsatte til at vælge en talsmand.

Ombudsmanden bad arresthuset om at oplyse, om arresthuset (ud over det i husordenen anførte) havde udarbejdet regler om talsmandsordningen. I bekræftende fald bad ombudsmanden om at få tilsendt en kopi af reglerne. Hvis arresthuset ikke havde udarbejdet (yderligere) regler om talsmandsordningen, gik ombudsmanden ud fra, at arresthuset vil udbygge husordenen, så den indeholder oplysninger om alle de seks angivne forhold i talsmandsbekendtgørelsens § 8, stk. 1.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at husordenen er blevet revideret i overensstemmelse hermed. Arrestinspektøren har medsendt kopi af den reviderede husorden.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har ikke yderligere bemærkninger vedrørende dette punkt.

Ad 3.4. Tv

På baggrund af ombudsmandens samtale med repræsentanterne for de indsatte og den efterfølgende samtale med ledelsen bad ombudsmanden arresthuset om at oplyse, om arresthuset havde fået flere tv-kanaler (herunder særligt kanal 9) siden inspektionen.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at arresthuset har undersøgt muligheden for at få flere tv-kanaler, herunder kanal 9. Det har vist sig, at det kun er muligt at få flere kanaler, herunder kanal 9, hvis der købes en dekoder til hver indsat, som de herefter skal betale en særlig leje for. Arresthuset finder en sådan ordning administrativ tung, idet administrationen heraf vil komme til at påhvile arresthuset. Henset hertil, og da der i forvejen er mulighed for at se 34 tv-kanaler, er det arresthusets opfattelse, at den nuværende tv-ordning bør opfylde behovet.

Det er i øvrigt tilføjet, at der ikke siden inspektionen er udtrykt ønske fra de indsattes side om flere tv-kanaler.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste, som ikke giver mig anledning til bemærkninger.

På inspektionstidspunktet var der problemer med, at de indbyggede dvd-afspillere i de gamle tv-apparater ikke længere virkede. Den fungerende arrestforvarer oplyste, at det på sigt er planen at udskifte de gamle tv-apparater med nye fladskærms-tv med dvd-afspillere, når arresthusets økonomi tillader det. Ombudsmanden bad i den endelige rapport arresthuset om en status på udskiftningen af de gamle tv-apparater til nye fladskærms-tv. Ombudsmanden bad også arresthuset om at oplyse, om de indsatte har mulighed for at leje en separat dvd-afspiller, hvis dvd-afspilleren i deres tv-apparat ikke virker.

Arresthuset har oplyst, at alle tv-apparater i januar 2011 er blevet udskiftet med fladskærms-tv med indbygget dvd-afspiller. Fjernsynene er sådan indrettet, at dvd-afspilleren kan udskiftes, hvis den skulle gå i stykker.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ad 3.5. Fællesrum

Ombudsmanden bad arresthuset om en status på overvejelserne om omdannelse af det tomme lokale, som ligger i forlængelse af arresthusets to værkstedsrum, til fællesrum for de indsatte.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at arresthuset har overvejet, om det ville være muligt at anvende lokalet som fællesrum for de indsatte. Da rummet anvendes i forbindelse med arbejdsdriften, herunder i forbindelse med produktionen af skilte, finder arrestinspektøren det ikke hensigtsmæssigt at lade det overgå til at blive et fællesrum.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ad 3.6. Forplejning

Repræsentanterne for de indsatte fremsatte under inspektionen ønske om, at de indsatte får mulighed for at lave mad sammen én gang om ugen. Repræsentanterne oplyste, at dette tidligere var muligt, men at ordningen blev stoppet på grund af den da-

værende gangmands manglende rengøring af køkkenet. Ønsket blev under den efterfølgende samtale med den fungerende arrestforvarer viderebragt.

Ombudsmanden bad i den endelige rapport arresthuset om at oplyse om resultatet af overvejelserne om på ny at give de indsatte mulighed for en gang imellem at benytte arresthusets køkken til at lave mad sammen i.

Arrestinspektøren har oplyst, at arresthuset på et personalemøde efter sommerferien vil drøfte muligheden for – som en personalestyret aktivitet – at genoptage madlavning med de indsatte. I givet fald vil dette blive tilrettelagt under hensyntagen til sammensætningen af indsatte i arresthuset, herunder når arresthuset finder, at aktiviteten kan finde sted under hensyntagen til orden og sikkerhed i arresthuset.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ad 5.6. Politianmeldelse

Arresthuset blev bedt om at oplyse, om der i sagerne med allokeringensnumrene 0014, 0015 og 0005 blev indgivet politianmeldelse. Hvis det var tilfældet, bad ombudsmanden også om at få oplyst, om politiet i den forbindelse blev orienteret om udfaldet af disciplinærsagen, jf. pkt. 11, 3. afsnit, i disciplinærstrafvejledningen, om den indsatte blev orienteret om politianmeldelsen, og om der i så fald er gjort notat om orienteringen af den indsatte i den indsattes personjournal.

Arrestinspektøren har oplyst følgende:

”Arresthuset har oplyst, at for så vidt angår sagerne med allokeringensnummer 0014 og 0005, ses der ikke at være indgivet politianmeldelse. Dette er beklageligt. Den nuværende fungerende arrestforvarer er dog bekendt med, at der i sådanne sager skal ske anmeldelse til politiet.

For så vidt angår sagen med allokeringensnummer 0015 er der sket politianmeldelse, og den indsatte blev orienteret herom. Der er ikke gjort notat i personjournalen, men det fremgår af forhørsprotokollen, at forholdet er anmeldt til politiet. Samtidig med politianmeldelsen får politiet en kopi af forhørsprotokollen, hvoraf den ikendte disciplinærstraf fremgår.”

Direktoratet har henholdt sig hertil, idet direktoratet samtidig har indskærpet, at notat om orientering af den indsatte skal ske enten i forhørsprotokollen eller i den indsattes personjournal.

Jeg har noteret mig arresthusets beklagelse af, at der i to ud af de tre sager ikke skete politianmeldelse.

Jeg har også noteret mig, at den fungerende arrestforvarer er opmærksom på, at der i sådanne sager skal ske politianmeldelse, at arresthuset i forbindelse med politianmeldelse orienterer politiet om udfaldet af den bagvedliggende disciplinærsag og orienterer den indsatte om politianmeldelsen, og at direktoratet i øvrigt har indskærpet, at orienteringen af den indsatte skal noteres i enten forhørsprotokollen eller den indsat-tes personjournal.

Ad 5.7. Kompetence

Det fremgik ikke af arresthusets husorden fra august 2010 eller af andet materiale, som ombudsmanden har modtaget, om der er udfærdiget interne kompetenceregler.

I sagen om ombudsmandens inspektion af Arresthuset i Køge den 27. april 2010 bad ombudsmanden om at få oplyst, om arrestinspektøren havde udfærdiget sådanne lokale regler om kompetencen og bad (i givet fald) om at modtage kopi af disse regler.

Ombudsmanden bad i rapporten om inspektion af Arresthuset i Frederikssund om at få oplyst – medmindre det fremgik af de kompetenceregler, der blev spurgt til i sagen om inspektionen af Arresthuset i Køge – om de personer, der havde truffet afgørelse i de udleverede disciplinærsager, havde den fornødne kompetence til at behandle de pågældende sager.

Arrestinspektøren har oplyst, at kompetenceforholdene fremgår af de kompetenceregler, som ombudsmanden har spurgt til i sagen om inspektionen af Arresthuset i Køge.

Jeg har noteret mig det oplyste og har ikke yderligere bemærkninger vedrørende kompetencespørgsmålet.

Opfølgning

Jeg betragter herefter sagen om inspektionen af Arresthuset i Frederikssund den 27. august 2010 som afsluttet.

Underretning

Denne rapport sendes til Arresthuset i Frederikssund, Arrestinspektøren for Sjælland, Lolland, Falster og Bornholm, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Folketingets Retsudvalg og de indsatte i arresthuset.

København, den 01-08-2012



Jørgen Steen Sørensen