

Jeg har et spørgsmål til Folketingets Retsudvalg:

Hvordan kan det være at vi i Danmark bedriver tydelig forskelsbehandling omkring autorisationer. Straffen, for at bryde færdselslovens paragraffer om rusmidler, er meget værre for den enkelte borger, hvis den er lastbilchauffør, end straffen er, for at bryde straffelovens paragraffer om usædelighed, hvis borgeren i stedet for at være lastchauffør er læge. Hvorfor den forskelsbehandling, hvis loven skal forestille at være lige for os alle?

En beruset chauffør, hvis alkoholpromille overstiger lovens tilladte niveau, får frakendt sit førerbevis så han ikke kan føre bil i nogle lande. Men læger, der får frakendt deres autorisation, kan sagtens virke som læger i andre lande. Den forskelsbehandling er ikke i orden. Der indgår andre mennesker, som kommer i fare, både når fulde chauffører fører motordrevne køretøjer, og når perverse læger sexkrænker patienter under konsultationer, de får betaling for af regionerne!

Sundhedsstyrelsens chef, Ann Mette Dons, manipulerer vildt groft, når hun påstår, at "Man bliver jo ikke straffet dobbelt".

Hvis "man" er læge, så er det sådan, men hvis "man" ikke må bedrive praksis fordi man er et sexmonster i Norge, hvorfor må man så have praksis i Danmark, når vort norske broderfolk har sagt fra overfor sexforbrydelser fra lægen?

Folketinget skylder mig et svar på denne manipulation, der afslører dansk magtmisbrug når det er allerværst overfor borgerne:

"Man bliver jo ikke straffet dobbelt. Derfor får de ikke frataget deres lægeautorisation i Danmark. Men vi registrerer, at de har fået frataget deres autorisation i Norge og holder øje med dem fremover, siger Ann Mette Dons, chef for tilsyn til Sundhedsstyrelsen". (fra <http://www.dr.dk/Nyheder/Indland/2012/07/16/180006.htm> )

Chauffører bliver "straffet mange-dobbelt", hvis deres førerbeviser bliver inddraget på grund af beruselse i trafikken, hvilket er en overtrædelse af færdselsloven, der kan straffes efter straffeloven, så må de ikke føre bil i nogle lande, for de kan ikke dokumentere at de har retten til det!

Det er urimeligt at lægers autorisation ikke bliver inddraget, hvis de sexkrænker og sexskader patienter med vilje, hvilket er en tydelig overtrædelse af straffeloven omkring sædelighed, der viser, at de ikke kan administrere retten til at behandle patienter.

Jeg er profet, på førtidspension, fordi hash er forbudt. Jeg arbejder som profet for bedre forhold for alle, altså ikke kun for de rige, bl.a. læger, som udover skattelettelserne også har andre "frynsegoder". Frynsegødet er her uhyggeligt. Sexkrænkende læger får nærmest hjælp, som følge af vores sundhedssystems indretning, til at finde nye sexofre blandt borgerne. Sådan er det fordi Sundhedsstyrelsen tydeligt forsømmer at inddrage autorisationer fra de læger, der er dømt for personkrænkelser under udførelse af lægegerningen, selvom myndighederne har ansvaret for at autorisere læger til lægegerning.

Til sammenligning inddrager man straks lastbilchaufførers autorisationer, til at føre motorkøretøjer, hvis de har brudt loven og kørt bil i beruset tilstand også selvom der ingen ofre har været. Forklar den forskelsbehandling af borgerne for mig! På forhånd tak!

Venlig hilsen

Vivi Bech, Silkeborg.