



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

MODTAGET
LEDELSESSEKRETARIATET
Dato 13/7 2012 Kl.

Justitsminister Morten Bødskov

Folketingets udvalg for forretningsordenen
v./formand Mogens Lykketoft

Folketingets Retsudvalg
v./formand Karina Lorentzen Dehnhardt

12. juli 2012

J.nr. 600096

CHA/peh

Vedr.: Undersøgelseskommissionen om den danske krigsdeltagelse i Irak og
Afghanistan.

Min skrivelse af 11. maj d.å., der var tilsendt:

- Justitsminister Morten Bødskov,
- Folketingets Udvalg for Forretningsordenen, v./formand Mogens Lykketoft,
- Folketingets Retsudvalget v./formand Karina Lorentzen Dehnhardt,

er fortsat ubesvaret.

Jeg er blevet bekendt med at justitsministeren d. 6. juni 2012 har afgivet et svar på spørgsmål 42 fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen.

Justitsministerens svar må betegnes som overordentlig utilstrækkeligt og delvist misvisende, hvilket er særdeles beklageligt i en sag af denne væsentlige og alvorlige karakter.

Besvarelsen afspejler desværre et veludviklet talent for forsøgsvis at skrive sig ud af problemerne, hvilket jeg vil gennemgå nedenfor i forbindelse med de enkelte afsnit af besvarelsen:

Ad 1.

I første afsnit fastslås:

"Brevet angår navnlig to emner: Den forventede varighed af undersøgelsens arbejde og spørgsmålet, om der bør nedsættes to undersøgelseskommissioner i stedet for én undersøgelseskommission."

Brevet handler ganske rigtigt om undersøgelsens varighed, men i en bestemt forstand, idet den foreslåede frist på fem år er et brud på Den Europæiske menneskerettighedskonventions artikel 3, hvorefter Danmark er forpligtet til at fremme undersøgelser af mistanke om tortur med behørig hurtighed og effektivitet, jf. fast praksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol. Besvarelsen udelader en stillingtagen hertil.

Ad 2.

Her angives den lange varighed som begrundet på den ene side med et hævdet hensyn til de verserende retssager og på den anden side med det omfattende materiale, der skal gennemgås, samt forhold, der strækker sig over lang tid.

I mit brev af 11. maj er det dokumenteret, at de verserende retssager vil kunne være afsluttet på 2 ½ år, eller tidligere.

Endvidere er en af mine hovedpointer at udkastet til kommissoriet omhandler to vidt forskellige temaer og derfor mest hensigtsmæssigt og tidsbesparende bør behandles af to forskellige kommissioner eller subsidiært af en kommission med to afdelinger. Herved opnås et hurtigere arbejde og dermed undgås en overtrædelse af EMRK art. 3.

Til slut i afsnit 2

"det bemærkes desuden, at det efter Justitsministeriets opfattelse ikke –som anført af advokat Christian Harlang – vil udgøre en overtrædelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, at en undersøgelseskommission med de opgaver, som er beskrevet i det foreliggende udkast til kommissorium, gives fem år til at udføre sit arbejde."

En begrundelse for Justitsministeriets opfattelse savnes. Den er udeladt.

Ad 3.

Først bemærkes at regeringen er meget opmærksom på, at kommissorier for undersøgelseskommissioner ikke gøres mere omfattende, end der er behov for. Herefter fortsættes:

"Det er imidlertid regeringens vurdering, at afgrænsningen i det foreliggende udkast til kommissorium af de forhold, som skal undersøges, afspejler, hvad der er behov for at få undersøgt, og at disse forhold bør undersøges samlet."

Igen mangler en begrundelse for vurderingen.

I mit brev af 11. maj har jeg påpeget, at det såvel ud fra praktiske som retssikkerhedsmæssige synspunkter må betegnes som stærkt uhensigtsmæssigt, at disse to hovedtemaer sammenlægges i en kommission. Tema (1) angår mellemlstatlige forhold, og der verserer ingen retssager herom. Tema (2) angår den enkelte stats (Danmarks) ansvar overfor individer, altså individualbehandlingen i forhold til Danmarks forpligtelser ifølge regler for krigsførelse m.v., og dette angår tidsrummet efter (1).



Tiden går og kommissionen er endnu ikke nedsat. Hvor længe skal vi vente på, at det som forsvarsministeren i dag i DR P1 kalder "den kommende kommission" bliver nedsat.

Med venlig hilsen

Christian Harlang