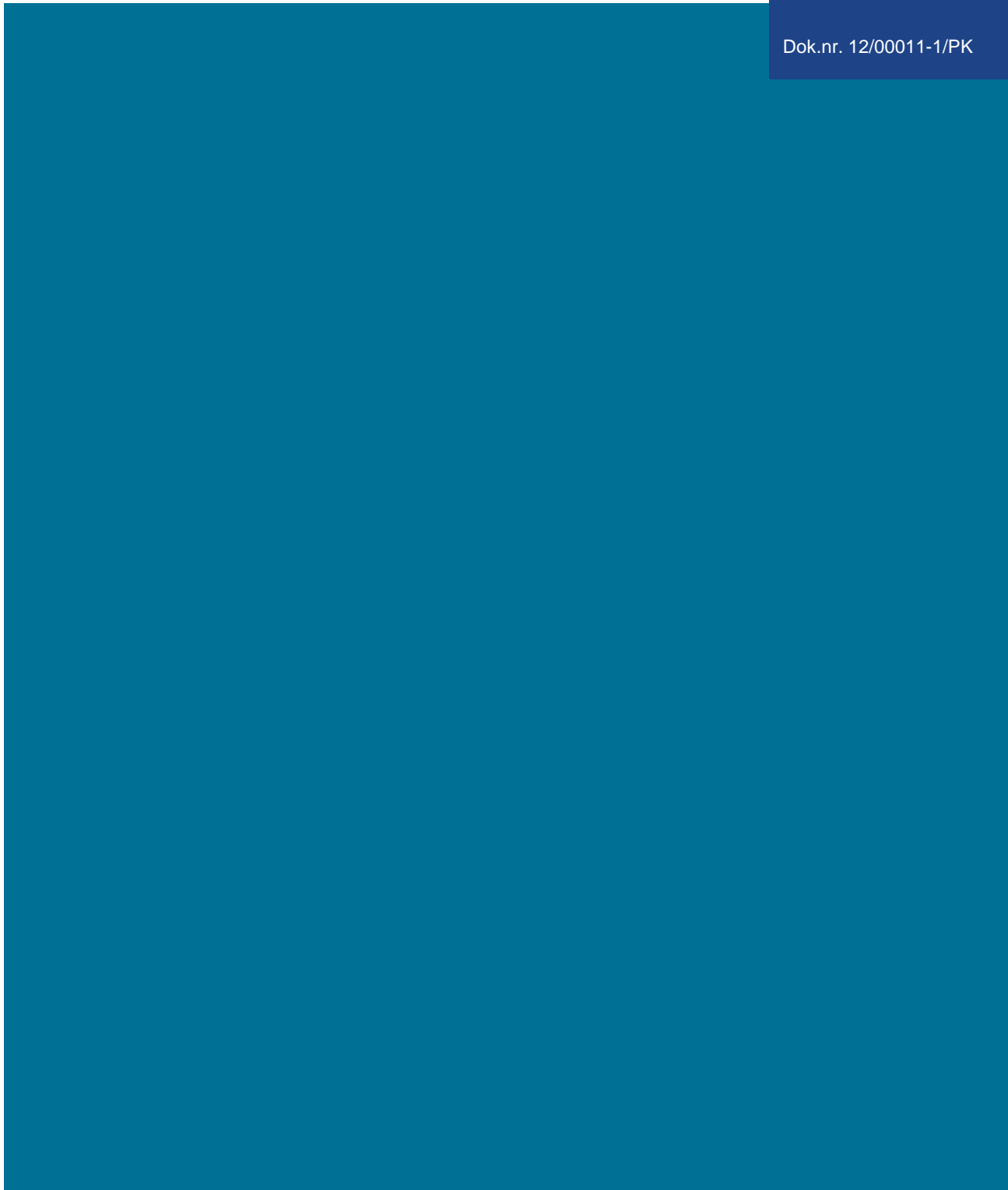




# Inspektion af detentionen i Narsarsuaq den 26. august 2006

## OPFØLGNING

Dok.nr. 12/00011-1/PK



Den 10. december 2007 afgav Folketingets Ombudsmand den endelige rapport om inspektionen den 26. august 2006 af detentionen i Narsarsuaq. I rapporten bad ombudsmanden politiet i Narsaq og Politimesteren i Grønland om oplysninger mv. vedrørende nærmere angivne forhold. Ombudsmanden bad om, at oplysningerne blev sendt hertil gennem Justitsministeriet med henblik på, at ministeriet kunne komme med bemærkninger hertil.

Ombudsmanden modtog herefter breve/udtalelser af 1. december 2009 fra politiet i Narsaq (og et notat fra politiet modtaget af Politimesteren i Grønland den 3. november 2009), af 9. december 2009 og 2. februar 2011 fra Politimesteren i Grønland, af 8. april 2010 fra Direktoratet for Kriminalforsorgen og af 21. november 2011 fra Justitsministeriet.

Jeg skal herefter meddele følgende:

**Ad 1. Celler, forrum mv. og afprøvning af brandmelderfunktion**

Til spørgsmålet i rapporten om eventuelle ændringer i bemanningen af kontor/detentionen i Narsarsuaq siden inspektionen i 1993 har politiet i Narsaq oplyst, at stationen i månederne juni, juli og august fast bemandes med en polititjenestemand, og at der herudover er ansat to reservebetjente. De to reservebetjente sikrer, at der altid er politiansatte til stede på politiets kontor, når personer er anbragt i detentionen.

Politiet har endvidere oplyst, at lufthavnschefen i Narsarsuaq fortsat er tillagt politimyndighed.

Politiet i Narsaq har om lufthavnschefens instrukser vedrørende anbringelse af berusere mv. i detentionen – og herunder om det løbende tilsyn med de anbragte – oplyst, at den nuværende lufthavnschef har modtaget kopi af politimesterens dagsbefaling om frihedsberøvelse i arrester og detentioner. Hvilke instrukser den daværende lufthavnschef har modtaget, er det dog på nuværende tidspunkt ikke muligt at oplyse.

*Jeg har noteret mig det oplyste.*

Som svar på spørgsmålet i rapporten om – og i givet fald i hvilket omfang – detentionen har været anvendt til ophold, der strækker sig ud over et døgn, har politiet oplyst, at detentionen i den angivne periode (fra 1. januar 2004 til slutningen af 2006) ikke har været anvendt til ophold ud over et døgn. Politiet har samtidig bekræftet, at detentionen, i lighed med detentionen i Kangerlussuaq, kun anvendes til kortvarige ophold og først og fremmest transportanter.

*Også disse oplysninger har jeg noteret mig.*

Ombudsmanden henstillede i rapporten, at den sikkerhedsrisiko, som nogle ret kraftige rammer af træ rundt om vinduerne udgjorde i tilfælde af selvmordsforsøg, blev elimineret.

Politimesteren i Grønland har den 2. februar 2011 oplyst at rammerne af forskellige grunde endnu ikke var blevet fjernet, men at trærammerne inden for "den nærmeste fremtid" ville blive udskiftet med rammer af jern. Og Justitsministeriet har, som jeg forstår det, henvist hertil.

*Jeg går ud fra, at udskiftningen nu er sket, og foretager mig ikke mere på dette punkt.*

Ombudsmanden spurgte i rapporten til funktionen af en dørspion med vidvinkel i døren ind til toilet- og baderummet.

*Jeg har noteret mig politiets oplysninger om funktionen af indkigshullet (at politiet kan overvåge, at personer, der er mistænkt for at have slugt stoffer, ikke skaffer sig af med stofferne ved at smide dem i toilettet).*

Om brandmelderfunktionen skrev ombudsmanden i rapporten, at det var beklageligt, at denne – tilsyneladende ikke – var blevet afprøvet i maj måned 2006.

Politimesteren i Grønland har sendt en kopi af afprøvningsblanketten, og politimesteren har den 2. februar 2011 konstateret, at politiets interne regler for afprøvningen af brandmelderen ikke er blevet fulgt siden 3. juli 2008, hvilket er blevet påtalt over for de involverede medarbejdere.

Justitsministeriet har fundet det beklageligt, at brandmelderfunktionen tilsyneladende ikke i dele af 2006, 2007 og 2008 er blevet afprøvet i overensstemmelse med reglerne herom.

*Jeg er enig med politimesteren og Justitsministeriet i, at det er beklageligt, at afprøvningen af funktionen ikke er foretaget i overensstemmelse med reglerne.*

*Som ombudsmanden også anførte i rapporten, synes politimesteren at være opmærksom på forholdet, og jeg foretager mig ikke mere vedrørende dette.*

*Jeg har endvidere noteret mig oplysningen om, at der i forrummet til detentionen vil blive opstillet et (yderligere) skab til brug for de detentionsanbragte.*

### **Ad 3. Vejledning til detentionsanbragte om rettigheder og pligter**

Ombudsmanden bad politiet i Narsaq om at oplyse, om vejledningen rutinemæssigt udleveres til de detentionsanbragte, hvilket politiet har besvaret benægtende.

Justitsministeriet har henholdt sig til, at Politimesteren i Grønland har indskærpet over for politiet i Narsaq, at det ikke er tilstrækkeligt, at der hænger et eksemplar af vejledningen på væggen, men at alle detentionsanbragte skal have vejledningen udleveret, hvorfor ministeriet ikke finder anledning til at foretage sig yderligere.

*Jeg har ligeledes noteret mig politimesterens indskærpelse og foretager mig heller ikke mere på dette punkt.*

### **Ad 5. Andre forhold**

Ombudsmanden bad politiet i Narsaq om at oplyse, hvor længe de personer, der er anbragt i detentionen i Narsarsuaq, og som ikke er berusere, har mulighed for ophold i fri luft.

Politiet i Narsaq har oplyst, at det tjenestegørende politipersonale er opmærksom på, at anholdte og tilbageholdte – og herunder transportanter – har mulighed for ophold i fri luft en halv time dagligt.

Justitsministeriet har med henvisning til den nyeste version af politimesterens dagsbefaling (af 28. juni 2011), pkt. 5.9 – hvori der henvises til politimesterens bekendtgørelse nr. 321/2010 – anført, at det fremgår af bekendtgørelsens § 15, stk. 1 og 2, at ind-

satte har ret til at tilbringe mindst 1 time i fri luft, medmindre det undtagelsesvist er uforeneligt med politiets varetagelse af sikkerhedsmæssige hensyn.

Justitsministeriet er endvidere gået ud fra

”at der forholdes i overensstemmelse hermed for personer, der er anbragt i detentionen i Narsarsuaq, og som ikke er berusere, og ministeriet finder derfor ikke anledning til at foretage sig yderligere.”

*Jeg har noteret mig det, som Justitsministeriet har anført, og jeg har heller ikke grundlag for at foretage mig yderligere. Jeg henviser til det, som jeg har anført i opfølgingsrapporten af 19. april 2012 om inspektionen den 25. august 2006 af detentionen i Narsaq.*

#### **Ad 5.1. Lidt om sagerne**

Ombudsmandens gennemgang i rapporten omfattede fire sager (fire detentionsanbringelser på grund af beruselse). To af disse fire detentionsanbragte – heraf en svært beruset kvinde – var ikke optaget i anholdelsesprotokollen, hvilket ombudsmanden bad om en forklaring på.

Politiet i Narsaq har oplyst, at dette dels skyldes en forglemmelse, dels at den pågældende person fejlagtigt er blevet påført anholdelsesprotokollen i Narsaq.

Politimesteren i Grønland har beklaget dette forhold, og Justitsministeriet har tilsluttet sig beklagelsen.

*Jeg er enig med politimesteren og Justitsministeriet i, at det er beklageligt, men foretager mig ikke mere vedrørende dette forhold.*

Ombudsmanden spurgte i rapporten nærmere om grundlaget for indsættelsen i detentionen af yderligere to personer (med Ap.nr. 07/05 og 01/06), og ombudsmanden bad om at modtage detentionsblanketten mv. om disse to personer, hvis de pågældende var indsat som berusere.

*Jeg har noteret mig politiets oplysning om, at detentionsblanketterne ikke (længere) foreligger, og politimesterens beklagelse heraf, men foretager mig ikke mere vedrørende disse to detentionsanbringelser.*

**Ad 5.2.2. Bestemmelser om detentionsanbringelse af berusere –  
Politimesteren i Grønlands dagsbefaling nr. 1**

Ombudsmanden bad i rapporten politiet om at oplyse, i hvilken udstrækning det i Narsarsuaq praktiseres at overgive berusere til andre – herunder til pårørende i hjemmet mv.

*Jeg har noteret mig politiets svar, hvorefter antallet af detentionsanbragte berusere, der er bosat i Narsarsuaq, er forsvindende lille (bl.a. på grund af antallet af indbyggere (173), og at langt den største del af de berusere, der indsættes i detentionen, kommer med fly fra udlandet (og Danmark) til lufthavnen i Narsarsuaq, hvor de midlertidigt, netop på grund af beruselse, bliver nægtet adgang til de grønlandske indenrigsfly.*

**Ad 5.3. Udstrækningen af pligten til at føre detentionsblanket mv.**

Ombudsmanden anførte i rapporten, at det efter hans opfattelse var beklageligt, at politiet i Narsaq i tre ud af de fire undersøgte tilfælde ikke havde dokumenteret alle de forhold, som er opregnet i pkt. 2.8 i politimesterens dagsbefaling, og uddybede dette i rapporten.

Også politimesteren og Justitsministeriet har fundet disse forhold beklagelige, og Justitsministeriet har samtidig henvist til, at politimesteren over for distriktet har indskærpet vigtigheden af, at detentionsblanketterne udfyldes korrekt.

*Dette har jeg noteret mig.*

**Ad 5.4. Udskrift af kriminalregistret**

Ombudsmanden bad i rapporten politiet i Narsaq om nærmere oplysninger om praksis, for så vidt angår søgning i kriminalregistret. Ombudsmanden henviste til, at han kun i ét af de fire tilfælde (om anbringelse af berusere i detentionen) havde modtaget en udskrift af kriminalregistret sammen med de øvrige oplysninger.

Politiet har oplyst, at distriktet ikke foretager sådanne søgninger, og Politimesteren i Grønland har på den baggrund oplyst, at det er blevet indskærpet over for politiet i

Narsaq, at der skal foretages en søgning i kriminalregistret i overensstemmelse med pkt. 2.8 i dagsbefalingen.

Justitsministeriet har henvist til politimesterens indskærpelse.

*Det er beklageligt, at politiet i Narsaq ikke har handlet i overensstemmelse med dagsbefalingens bestemmelser på dette punkt. Jeg tager, ligesom Justitsministeriet, politimesterens indskærpelse til efterretning og foretager mig ikke mere i den anledning.*

#### **Ad 5.5. Lægeundersøgelse**

Ombudsmanden spurgte i rapporten – hvis det på daværende tidspunkt var muligt – om nærmere oplysninger om en indsættelse i detentionen den 6. juli 2005 (fødselsdato 120561). Ombudsmanden henviste til, at hverken tidspunktet for indsættelsen i detentionen, eller tidspunktet for anholdelsen fremgik af detentionsblanketten.

*Jeg har noteret mig politiets oplysning om, at det på nuværende tidspunkt ikke er muligt at få nærmere oplysninger om denne anbringelse i detentionen.*

#### **Ad 5.6. Visitation**

To af de fire detentionsanbragte var kvinder. Ombudsmanden bad i rapporten politiet i Narsaq om at oplyse de visiterende polititjenestemænds køn (visitationerne var foretaget af én, henholdsvis to polititjenestemænd). Ombudsmanden bad endvidere om nærmere oplysninger om de to visitationer og om politiets praksis for visitation i disse tilfælde.

Politiet i Narsaq har oplyst, at visitationerne af de to kvindelige detentionsanbragte er foretaget af tre navngivne mænd, at politiet altid tilstræber at visitationen foretages af en tjenestemand af samme køn som den anholdte, men at dette ikke altid er muligt.

Justitsministeriet har, sådan må jeg forstå det, henvist hertil.

*Det fremgår ikke af politiets svar, om der rent faktisk har været tale om visitationer, der kan krænke blufærdigheden. Jeg har, på dette sene tidspunkt af inspektionssagen, ikke anledning til at forfølge dette spørgsmål nærmere, men henleder blot (igen) politiets opmærksomhed på bestemmelsen i dagsbefalingens pkt. 2.3 om muligheden for at foretage en (almindelig) foreløbig visitation kombineret med et skærpet tilsyn.*

*Jeg har med disse bemærkninger noteret mig svaret.*

**Ad 5.7. Tilsyn med berusere mv.**

Detentionen i Narsarsuaq har, som det også er nævnt flere gange i rapporten, ikke et elektronisk overvågningsudstyr til rådighed.

Ombudsmanden bad derfor i rapporten politiet i Narsaq om at sende ham en kopi af en eventuel dispensation til politiet i Narsaq, for så vidt angår tilsynet med de detentionsanbragte i detentionen i Narsarsuaq (jf. dagsbefalingens pkt. 2.6).

Politimesteren i Grønland har bemærket, at det i dagsbefalingens pkt. 2.6 er anført, at tilsyn med indsatte i detentionen i (bl.a.) Narsarsuaq skal føres i samme omfang som i byer med politistationer, og at tilsynene kan gennemføres af reservepolitibetjente, kommunefogeder eller andre personer, som Justitsministeriet har tillagt politimyndighed. Politimesteren har endvidere anført, at en af de ovennævnte personer nødvendigvis skal være fysisk til stede, når en person er anbragt i detentionen i Narsarsuaq.

Justitsministeriet har henvist til politimesterens udtalelse.

*Jeg har noteret mig det oplyste, og herunder at politiet i Narsaq ikke har fået dispensation, for så vidt angår tilsynet med de detentionsanbragte i Narsarsuaq.*

**Ad 5.9. Orientering til forældre mv. til unge detentionsanbragte**

Ombudsmanden bemærkede i rapporten, at der blandt de fire personer, som var omfattet af undersøgelsen, var en ung mand på 16 år (anbringelsen den 24. juni 2006, fødselsdato 210290).

Da det ikke fremgik af de foreliggende oplysninger, om der var sket underretning af hjemmet og de sociale myndigheder om anbringelsen i detentionen af denne unge mand, bad ombudsmanden politiet i Narsaq om nærmere oplysninger herom og om politiets praksis for underretning i sådanne tilfælde.

Politiet har oplyst, at den pågældende detentionsanbragte ved en fejl blev optaget i anholdelsesprotokollen for Narsaq politidistrikt, og politiet har vedlagt en kopi af døgnrapporten til belysning af sagen.



Justitsministeriet har fundet det beklageligt, at der i dette tilfælde tilsyneladende ikke er sket underretning af hjemmet og de sociale myndigheder.

*Jeg er enig med Justitsministeriet i, at dette er beklageligt.*

Justitsministeriet har, for så vidt angår politiets praksis for underretning, henvist til politiets (supplerende) udtalelse af 1. december 2009, der lyder som følger:

”Den normale praksis er, at man så vidt muligt skal underrette forældre og de sociale myndigheder, såfremt anholdelse sker af unge under 18 år. Men omstændighederne, læs bygder, kan ændre dette, idet den unge kan komme fra et helt andet sted end selve anholdelsesstedet, hvor der herunder ikke findes sociale myndigheder i selve bygden.”

*Jeg har noteret mig det anførte.*

### **Opfølgning**

*Jeg anser hermed sagen om inspektionen af detentionen i Narsarsuaq for afsluttet.*

### **Underretning**

Denne opfølgingsrapport sendes til politiet i Narsaq, Politimesteren i Grønland, Kriminalforsorgen i Grønland, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Justitsministeriet, Rigspolitichefen og Folketingets Retsudvalg.

København, den 15-06-2012



Jørgen Steen Sørensen