



Kære medlemmer af retsudvalget og retsordførere som deltog i høringen om identitetstyveri den 8. maj 2012, Den Sociale Retshjælp deltog den 8. maj i Folketingets Retsudvalgs høring om identitetstyveri. Vi fandt de forskellige oplæg rigtig interessante og glæder os meget over den politiske opmærksomhed, som emnet har fået.

Den Sociale Retshjælp (DSR) er en frivillig organisation, som yder en gratis og helhedsorienteret juridisk og økonomisk rådgivning for socialt udsatte borgere i hele landet. Vi har i denne forbindelse kontakt til borgere, som har været udsat for Identitets-tyveri, eller har en mistanke om dette.

Vi hæfter os særligt ved de erfaringer, som man har gjort sig i Norge og vi finder ideen om en hjælpe-hotline ganske interessant. I tillæg til dette bør man også, ligeledes inspireret af Norge, etablere en hjemmeside som kan forebygge og hjælpe borgerne i situationer med identitetstyveri. Etableringen af et videnscenter, som kan indsamle viden om dette område, er ligeledes noget, som vi kan støtte op om, idet vi finder erfaringerne fra Norge ganske positive.

Men i første omgang bør der etableres en *klar* definition af, hvad identitetstyveri egentlig er. Herefter vil man dermed også bedre kunne bestemme omfanget af det, samtidig med at man lettere vil kunne lave tiltag, som er målrettet fænomenet.

Derudover mener vi også, at man allerede nu skal iværksætte en forebyggende kampagne, som sætter fokus på, at borgerne skal være ganske påpasselige med at udlevere deres CPR-nummer på må og få. I den forbindelse bør man iværksætte tiltag, som kan dæmme op for virksomheder og organisationers stigende tendens til at bede om borgernes CPR-nummer i forbindelse med optagelse som kunder eller medlemmer af fx en Fitness-klub. Her kan man overveje muligheden af at pålægge virksomheder og organisationer bøder, hvis de uretsmæssigt og unødigt beder om CPR-nummer. For som det blev påpeget til høringen, hjælper princippet om aftalefrihed ikke meget, når virksomheden eller organisationen holder fast i deres krav om oplysning af CPR-nummer. Borgeren har simpelthen ikke noget valg, hvis denne ønsker den pågældende service, som virksomheden eller organisationen yder. Derfor skal respekten om CPR-nummerets følsomhed som personlig oplysning genetableres.

Vi noterede os samtidigt, at Peter Skaarup (DF) efter den sidste oplægsrunde stillede et spørgsmål angående muligheden for frivillig registrering hos kreditoplysningsbureauer. Vi er ikke sikre på, at han fik et klart svar på sit spørgsmål, og derfor vil vi hermed bidrage til opklaringen af dette emne.

I februar rettede DSR henvendelse til retsordførerne og justitsministeren omkring muligheden for frivillig registrering og anførte de mange positive virkninger af dette. I samme omgang gjorde vi opmærksom på, at der *allerede* foreligger en tilladelse fra datatilsynets side til at igangsætte en sådan registrering, som kan dæmme op for de umiddelbare økonomiske konsekvenser af identitetstyveri (Se tilladelsen til etablering af frivillig registrering her: <http://www.datatilsynet.dk/afgoerelser/seneste-afgoerelser/artikel/register-over-frivillige-registreringer/>).

Så sent som i dag har vi i dagens udgave af Berlingske set endnu et eksempel på en borger, som er blevet udsat for de økonomiske konsekvenser af identitetstyveri.

Vi ved, at foreningen som fik tilladelsen af datatilsynet, lige nu arbejder på en løsning, hvor man undgår det



besvær, som man i Norge har haft, hvor registreringsmuligheden er spredt ud til flere forskellige kreditoplysningsbureauer. Vi er dog opmærksomme på, at det er en kompleks proces og vi opfordrer dermed politikerne til at støtte op om dette arbejde.

Vi håber, at den politiske vilje som vi sporede til høringen også udmønter sig i konkrete tiltag, som både kan forebygge og bekæmpe de negative følger af identitetstyveri.

Med venlig hilsen

Kim Fogh Rasmussen

Politisk konsulent
Innovationsafdelingen
Den Sociale Retshjælp