

Vridsløselille Statsfængsel
Tirsdag den 3. april 2012

Til Folketingets Retsudvalg,

Vedr. REU alm. del – Bilag 251.

Talsmandsgruppen skal hermed protestere over Justitsministerens svar på vores henvendelse over usaglig sagsbehandling.

I sit svar skriver Justitsministeren, at der er tale om et *sammenfald* af sagers omfang og medieomtale, hvilket i og for sig også er logisk korrekt. Det er dog også et faktum, at medieomtale *alene* kan være - og er - skærpende i forhold til udgang og prøveløsladelse.

I I.S.S.E nr.12 beskrives særlige sager som f.eks.:

- Sager, hvor der er særlige hensyn til retshåndhævelsen, hvilket eksempelvis vil være sager som har været meget omtalt i medierne, eller
- Sager, hvor der er særlige sikkerhedshensyn, hvilket kan ...

Medieomtale står altså nævnt alene i denne interne beskrivelse af almindelige og særlige sager. Der *kan* altså være et sammenfald, men *behøver* så absolut ikke være et sådan. Og er det slet ikke.

Som eksempel på dette kan nævnes en indsats, der for ganske nylig er blevet fortalt af sin kontaktperson, at denne *ikke* vil indstille ham til udgange selvom han opfylder de tidsmæssige betingelser. Udelukkende pga. medieomtale af den indsatte sag.

Dette kan ikke være korrekt.

Talsmandsgruppen efterlyser også et svar fra Justitsministeren på, hvordan et print af et formiddagsblads omtale af en indsats sag finder anvendelse ved sagsbehandlingen vedr. udgange til den indsatte?

Talsmandsgruppen skal igen bede om foretræde for Folketingets Retsudvalg.

Med venlig hilsen,

Talsmandsgruppen