

Til Retsudvalget
Christiansborg
DK 1240 Kbh. K
Att Hanne Schmidt

Tillæg til mit brev af 7 marts d. å r. om våbenloven

Bilag:

Personfarlig kriminalitet
Overflødig lovgivning.
Forældet kaliberbegrænsning.

Hej Hanne

Tak for dit prompte kviteringssvar. Som det fremgår af mit tidligere brev er jeg ikke forvent med rettidige svar.

Jeg kom i tanke om, at jeg havde lavet nogle artikler til jagtbladet, som også har relevans for retsudvalget.

Det fremgår ret tydeligt, at Danmark trænger til en ny våbenlov, ikke blot er den forældet, men så dårlig at selv politiet ikke retter sig efter den og selv laver love, for at kunne passe deres arbejde, hvilket jeg finder urovækkende.

Kort efter nytår syntes politiet i Rødovre at de efter en fest på stationen, skulle have lidt fyrværkeri, de havde et lager af beslaglagt ulovligt fyrværkeri, det blev uden blusel brændt af i politistationens gård. De syntes åbenbart ikke at forbudet gjaldt politiet.

Politiets våbenregister virker ikke godt nok, for at få styr på våbnene, må de uden hjemmel forespørge ejerne om deres våbens herkomst. Flere våbenkontorer sender registreringsblanketter ud af eget design og vil ikke acceptere de registreringsblanketter, der findes på politiets hjemmeside. Hvis politiet får lov til at lave deres egne love, ender vi i en politistat.

Krudt opbevaring.

I de gældende bestemmelser, står der, at krudt, skal opbevares i et Skafor blå skab. Bestemmelsen stammer fra en sød men uvidende dame i Beredskabsstyrelsen, der blot, ville sikre krudtet mod tyveri. Forespurgt, havde hun ikke tænkt på, at man derved konstruerede en bombe, der kunne dræbe brandfolk og andre uskyldige.

Mængden af krudt er så begrænset, at det er svært at købe fornuftigt ind. Når man betænker at 1 liter benzin, modsvarer over 3 kg krudt. Sammenligner man med, hvad der må opbevares brandfarlige væsker i en farvehandel i en beboelsesejendom, er lovgivningen helt forfejlet.

Det er kun i Hollywood at krudt eksploderer. Her i Europa, brænder det bare. Det udvikler under forbrændingen en masse forbrændingsgasser, det er dem, der skubber kuglen, eller haglene ud af løbet på et skydevåben.

Krudt, må ikke spærres inde og skal beskyttes mod antændelse.

Det krudt hjemmeladere og fyrværkere anvender, kan ikke anvendes til ret meget andet, og er derfor ikke ret interessant for kriminelle.

Af uforklarlige grunde, er reglerne for opbevaring af sprængstof og tændmidler hertil, ganske fornuftige.

Det virker nedbrydende af retsbevidstheden, at en genlader, ikke må opbevare en mindre mængde krudt i et brandskab, når en narkoman, fuldt lovligt, kan købe flere kg krudt(i fyrværkeri) og opbevare det under barnets seng til næste nytår.

Det kan undre at en lov om luftvåben, der har været til høring, endnu ikke er behandlet i Folketinget.

Knivloven, som alle nu har accepteret, var helt forfejlet, endnu ikke er revideret.

Som anført i mit tidligere brev, vil jeg gerne hjælpe med at lave en våbenlov, der duer!

Jeg har erfaring med alle typer skydevåben og blankvåben

Jeg har erfaring med sprængstof og krudt

Jeg har været rådgiver for Våbenlovsudvalget i 1973.

Jeg har haft våbenforretning i 10 år

Jeg er jæger , skytte,genlader og våbensamler

Peter Rasmussen Sparholt

Edelgavevej 22A

DK 2765 Smørum



Personfarlig kriminalitet med våben

Af Peter Rasmussen

Der må af hensyn til retsfølelsen, ikke være tvivl om, at det er strafbart, at bruge våben til kriminalitet.

Der er bare nogle mislyde i Våbenloven, og domspraksis.

Oprindeligt, var det mere strafbart, at have en pistol med på gaden, hvorimod den blotte besiddelse kun blev straffet med en bøde. Ved en skærpelse af straffen, gjorde man det lige strafbart at have en pistol adskilt i hjemmet, som at have den med, ladet og klar til brug.

Det medførte at de kriminelle, tog skyderen med, i stedet for at lade den ligge hjemme. På den måde, var den klar til brug hvis behov skulle opstå, skulle ordensmagten komme, kunne vedkommende smide den fra sig, hvilket ville være umuligt, hvis betjentene, kom på hjemmebesøg.

Det kan på den måde tilskrives lovgivningen at der skydes mere i gaderne.

Der bør skelnes mellem: adskilt og sikkert opbevaret skydevåben, Skydevåben, ladet skydevåben, skudklart skydevåben og skydevåben på steder, hvor de ikke lovligt og ufarligt kan bruges men kan være farlige.

Der er faldet et par domme, hvor en maskinpistol, er blevet betragtet som et masseødelæggelsesvåben. Det er den ikke. Jeg har bedt en patrulje på 7 mand, være klar med 3 50 skuds magasiner, til at pulverisere 7 helfigurskiver på 5 meters afstand. Efter endt skydning og 750 affyrede skud, var kun 1 skive truffet med 1 skud, men støjen, var imponerende. Det er Hollywood, der har skabt denne myte.

En maskinpistol, er i virkeligheden mindre farlig end en pistol, idet den ikke er så let svinges rundt og rammer uskyldige og den er svær, at bringe med og få frem.

Der er i dansk retspleje et godt princip, der hedder ” fortsæt”. Det kunne bruges i forhold til våben.

Hvis det kan sandsynliggøres, at en person, har medbragt et våben, for at bruge det til noget kriminelt, så er det det, der skal straffes. Det betyder, at en uregistreret pistol opbevaret i hjemmet, til at forsvare sig selv og vedkommendes familie, er det ikke strafbart i samme grad.

Det er gerningen, der skal straffes ikke værktøjet, i så fald, skulle det være strafbart at eje en bil. Biler, dræber betydeligt flere end skydevåben. Biler dræber lige så mange om dagen, som skydevåben, gør om året.

Oversavede haglbøsser:

Hvis man saver det meste af piberne på en haglbøsse, spreder den ikke mere (ca 1 m på 25 m) trykket går ned, ved den kortere pibelængde, så haglene kommer væsentligt langsommere ud.

Engang i 70erne kørte en bilfuld rokkere forbi deres modparts foretrukne værtshus på Amager og affyrede samtidigt over 10 skud fra deres oversavede haglbøsser. Det gav en masse støj, men end ikke en rude i værtshuset gik itu.. Fordelen, ved at save en bid af løbene på en haglbøsse er .kun, at den er lettere at have under jakken. På kort hold spreder haglene næsten ikke og skuddet virker som et kugleskud, der laver et gevaldigt hul, hvis det rammer nogen.

Overflødig lovgivning

Af Peter Rasmussen

Lyddæmpere til skydevåben

Et forbud mod lyddæmpere fremkommer første gang her i landet i Jagtloven fra 1935. Den forsøgte at begrænse krybskytternes muligheder for at udføre deres gerning uopdaget.

Allerede den gang, var man klar over at krybskytterne, næppe lod sig begrænse af et sådant forbud, så man argumenterede for at det var muligt, at skyde et stykke vildt uden at resten af flokken, blev skræmt væk, og på denne måde kunne skyde mere vildt.

I dag, forlader kuglen på et moderne jagtvåben munden med overlydshastighed. Den vil derfor afgive et lydbrag, som kan høres og den vil ramme målet inden det dæmp bare mundingsknald, når frem. Dyret, vil således ramt, inden knaldet når frem.

Man kunne forestille sig, at en forbrydelse kunne skjules i gerningsøjeblikket, med en lyddæmper. Det er sket i USA, men ikke i Skandinavien.

Vore dages samfund er så støjende, at et skud sjældent vækker opsigt.

Under besættelsen, havde likvideringsgrupperne lyddæmpede våben til rådighed, men de blev sjældent brugt. De var upraktiske at bruge og det var unødvendigt.

Luftbøsser giver i dag et generende mundingsknald, mange fabrikater leverer derfor lyddæmpere til dem, så det er muligt at bruge dem indendørs, uden at genere resten af husstanden. Men da en luftbøsse er et skydevåben der godt nok, er undtaget bestemmelserne i våbenloven, så er lyddæmpere til dem, forbudt ifølge den nuværende lovgivning.

I Sverige og Norge, er lyddæmpere påbudt til jagt på visse steder, for ikke at genere miljøet

Det kunne reducere støjplagen på visse typer skydebaner.

Et forbud mod lyddæmpere tjener intet formål, tværtimod, det forhindrer nogle praktiske løsninger på et antal problemer

Kaliberbegrænsning

Forældet kaliberbegrænsning

Af Peter Rasmussen

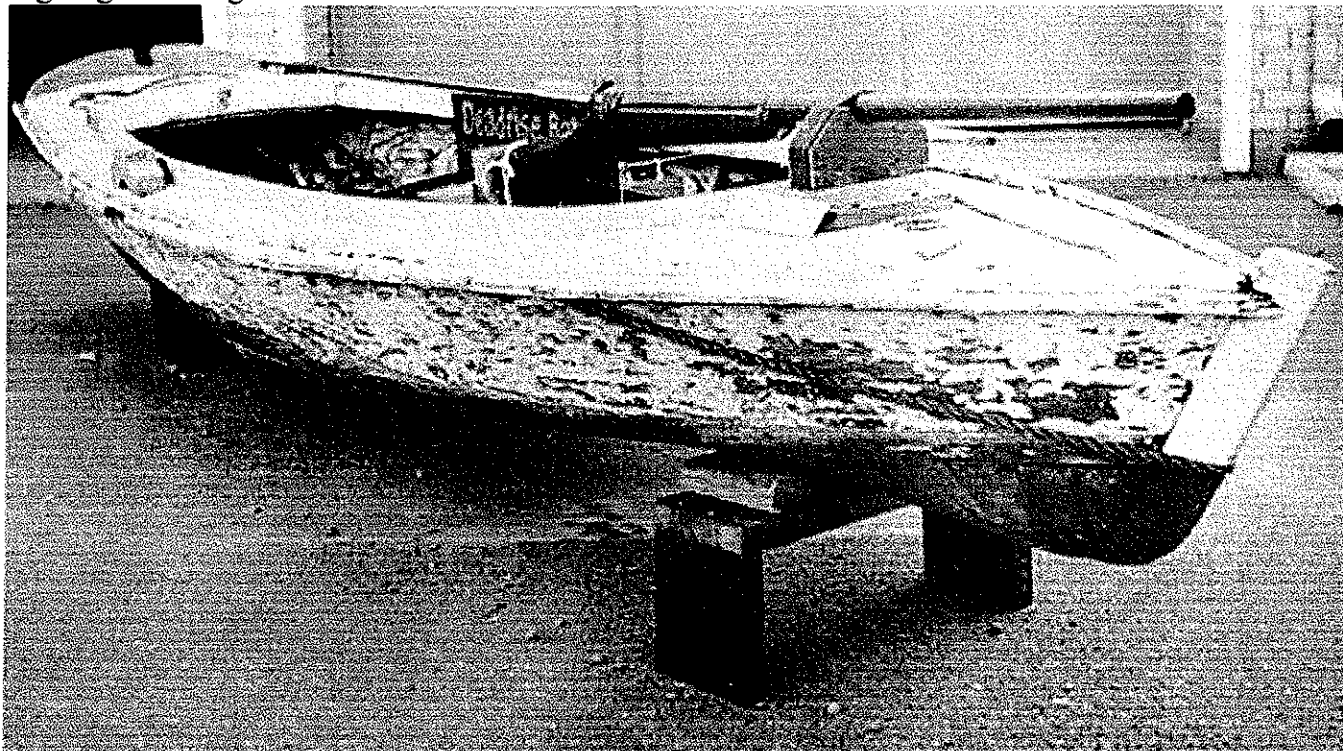


© NodakOutdoors.com

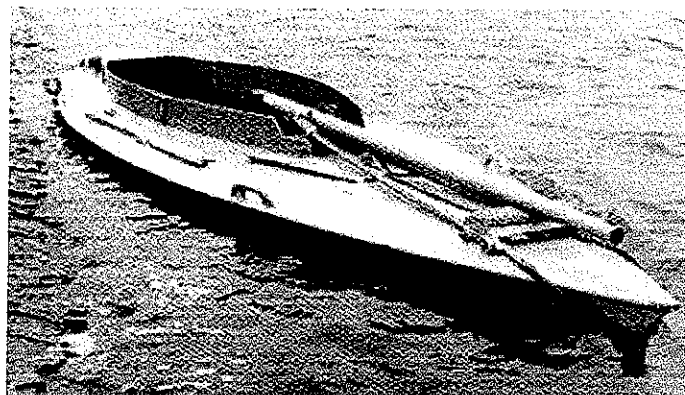
Kaliber 12 sammenlignet med en patron til en puntgun

I Jagtloven fra 1935 begrænsedes kaliberet for haglbøsser til kaliber 12.

Årsagen var vildtbeskyttende, fra England havde man fået nogle puntguns, veritable kanoner, der kunne udskyde over 1 kg Hagl. De blev typisk monteret på en skydepram, som jægeren så manøvrerede ind på en ande- eller svane-flok. Udbyttet kunne være ret godt for et enkelt skud. Denne jagtform, så en vis udbredelse i vadehavet. To skydepramme med artilleri, er udstillet på Jagt- og Skovbrugs- museet i Hørsholm..



Big gun in deadrise skiff built by Ira Hudson, Chincoteague, Va., c. 1915.



"Klart skib"



Fjenden i sigte

I dag, er der næppe nogen, der ville drive jagt på denne måde.
Desuden er der fremkommet patroner i kaliber 12, der indeholder flere hagl, end der kan fyldes i en kaliber 8, nemlig knap 50 gram blyhagl.



Når man ser et haglvåben som dette i kaliber 12 giver kaliberbegrænsningen slet ingen mening

Kaliberbegrænsningen, er derfor ikke længere relevant.

Amerikanske forsøg, har vist, at et større kaliber giver en mere ensartet haglsværm. Navnlig med de alternative hagltyper, der fylder mere er det en god ide at gå op i kaliber. Når de bageste hagl i haglsværmen flyver op i de foranliggende, deformeres de og kommer ud af kurs,

Jeg har en dejlig engelsk junglegun i kaliber 8, som jeg gerne ville lufte. Den er egentlig lavet til at forfølge en såret leopard eller løve, den er derfor enkeltløbet, for til en sådan kat, får man kun én chance, nemlig den sidste.

Kaliberbegrænsningen, giver ingen mening i dag, hvor man kan få kaliber 12 patroner, med en hylsterlængde på 85 mm, der indeholder 80 gram hagl. Jagtformerne, har ændret sig, så radikalt, at en kaliberbegrænsning, ingen mening giver.