

20. marts 2012

Når hittegods ikke finder sin ejermand

Hvorfor er det så ”staten” der skal have det

Og ikke den der finder det

Hvad er logikken ? ☺

I går (19-03-2012) afleverede jeg på politistationen i Gladsaxe et fotostativ som jeg havde fundet i metroen to dage før.

Det var et fotostativ, der så ud som nyt, og af en rigtig god kvalitet, måske/ formentlig har det nærmere kostet 2.000 end 1.000 kr.

Og selv har jeg været på jagt efter et godt stativ i flere år (siden jeg fik digitalt kamera), hvis jeg kunne have fundet et til en rimelig pris.

Da jeg indleverede stativet funderede jeg selvsagt over, hvorvidt alle andre også ville have indleveret det, eller kun en af 100 eller måske en ud af 100.000

Og hvis nu ejermanden ikke finder sit stativ, eller stativet ikke finder sin ejermand, - ja så jeg synes at det burde være mig der fik det, (måske mod et vist gebyr)og ikke staten.

-hvorfor ikke!

I øvrigt, så funderede jeg lidt over, hvorvidt det vitterligt var en der havde glemt omtalte stativ, jævnfør at der var lagt en avis hen over det.

Hvis man havde været i det mistænksomme hjørne, så kunne det teoretisk set også være en som havde fortrudt købet, -og hvor forsikringen dækkede et eventuelt ”

tyveri” –navnlig så nyt som stativet så ud.

Kort sagt, i vore dage, hvor man har/ får styr på alt og alle, eksempelvis når man afleverer hittegods af en vis værdi så synes jeg at hittegodset bør tilfalde den der finder det og ikke staten -eventuelt mod et mindre gebyr-

Altså hvis ikke hittegods og ejer bliver forenet efter en vis tid

--og for ikke at ulejlige Politi og Hittegodskontor unødigt, ja så kunne det jo blive den der fandt hittegodset som opbevarede det indtil ejeren meldte sig hos politiet og efterlyste den mistede genstand --som den der fandt genstanden så forinden så forinden havde sendt politiet billeder af.

-ellers ved jeg ikke hvordan man kunne gøre det mest praktisk for alle parter -så det hele ikke gik op i administration.

Mvh

Helge tegen

Høje Gladsaxe 67 4. mf

2860 Søborg