



## JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Dato: 10. oktober 2011  
Kontor: Dyrevelfærdskontoret  
Sagsbeh: Christian Wiese Svaneberg  
Sagsnr.: 2011-5402-0019  
Dok.: 193814

### REDEGØRELSE om klippekortordningen for dyretransporter

#### 1. Baggrund

Klippekortordningen for dyretransporter, der trådte i kraft den 1. juli 2007, blev indført ved lov nr. 530 af 6. juni 2007 om ændring af dyreværnsloven (Klippekortordning for dyretransporter, strafsikring og egenkontrol i besætninger).

Formålet med klippekortordningen er at tilskynde transportører og chauffører og ledsagere, der udfører eller medvirker ved erhvervsmæssig transport af dyr, til at overholde de gældende regler, sådan at transport af dyr foregår på en måde, der tager hensyn til dyrenes velfærd.

Klippekortordningen bygger på forslag fra en arbejdsgruppe under Justitsministeriet, som i december 2006 afgav en rapport om klippekortordningen for dyretransporter. Arbejdsgruppen blev nedsat på baggrund af, at Rigspolitiets stikprøvekontrol af dyretransporter havde vist, at der i 2004 og 2005 blev konstateret overtrædelser af reglerne om transport af dyr ved ca. en fjerdedel af de kontrollerede transporter.

Klippekortordningen udgør en nyskabelse på dyrevelfærdsområdet, og Justitsministeriet tilkendegav derfor i forarbejderne til ændringsloven, at ministeriet, når ordningen havde været i kraft i to år, ville evaluere den samlede klippekortordning, herunder behovet for justeringer, på baggrund af de praktiske erfaringer med ordningen. Justitsministeriet tilkendegav endvidere, at ministeriet på baggrund af evalueringen ville sende en redegørel-

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

se om klippekortordningen til Folketinget. På den baggrund redegøres der i det følgende for de relevante myndigheders og organisationers erfaringer med klippekortordningen og for Justitsministeriets vurdering af behovet for justeringer af ordningen.

## **2. Klippekortordningen for dyretransporter**

Klippekortordningen for dyretransporter indebærer, at personer, der erhvervsmæssigt beskæftiger sig med dyretransporter, og som inden for en periode på tre år har gjort sig skyldige i tre overtrædelser af nærmere angivne regler om transport af dyr, betinget frakendes retten til at beskæftige sig med erhvervsmæssig transport af dyr, jf. dyreværnslovens § 29 b.

Efter yderligere én overtrædelse inden for en treårig prøvetid skal der ske ubetinget frakendelse af retten til at transportere dyr, jf. dyreværnslovens § 29 c, stk. 1, nr. 3.

En betinget frakendelse sker i øvrigt på vilkår af, at den pågældende inden for en frist, som fastsættes af Fødevarestyrelsen, består en kontrollerende prøve om behandling af dyr under transport, jf. lovens § 29 f. Prøven er den samme, som chaufføren skal bestå for at opnå det såkaldte kompetencebevis efter reglerne i Rådets forordning 1/2005/EF om beskyttelse af dyr under transport og dermed forbundne aktiviteter mv. (transportforordningen) og bekendtgørelse nr. 1728 af 21. december 2006 om uddannelse i transport af dyr, jf. § 2 i bekendtgørelse nr. 23 af 14. januar 2009 om visse forhold vedrørende betinget frakendelse af retten til at beskæftige sig med erhvervsmæssig transport af dyr.

Dyreværnslovens § 29 b, stk. 1, nr. 1-7, og bekendtgørelse nr. 23 af 14. januar 2009 om visse forhold vedrørende betinget frakendelse af retten til at beskæftige sig med erhvervsmæssig transport af dyr angiver, hvilke overtrædelser der er omfattet af klippekortsordningen.

De overtrædelser, som udløser et klip, er følgende:

- 1) Overtrædelser af reglerne om arealkrav ved transport af dyr med lastbil inkl. påhængskøretøj, hvis arealet er mindre end 90 procent af det, der fastsættes i bilaget til bekendtgørelsen.
- 2) Overtrædelser af reglerne om indvendig højde af køretøjet ved transport af svin på 40 kg og derover, hvis den indvendige højde er mindre end 95 procent af det fastsatte.

- 3) Overtrædelser af reglerne om ventilation.
- 4) Overtrædelser af reglerne om vanding og fodring.
- 5) Overtrædelser af reglerne om hviletid.
- 6) Overtrædelser af reglerne om strøelse.
- 7) Overtrædelser af reglerne om transportegnethed.

### 3. Rigspolitiets oplysninger om ordningen

Til brug for evalueringen har Justitsministeriet anmodet Rigspolitiet om oplysninger om klippekortordningens anvendelse i praksis. Rigspolitiet har i den anledning bl.a. oplyst, at i perioden 1. juli 2007 til 31. december 2009 har i alt 100 personer fået tildelt klip i forbindelse med transport af dyr. De tildelte klip fordeles sig som følger:

Type	1 klip	2 klip	3 klip	Mere end 3 klip
Transportør	14	0	0	0
Chauffør/ledsager	80	2	1	0
Øvrige personer/ ej oplyst	2	1	0	0
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

Rigspolitiet har herudover redegjort for udviklingen i antallet af konstaterede forseelser i forhold til antallet af kontrollerede dyretransporter siden klippekortordningens indførelse. I den anledning har Rigspolitiet udarbejdet nedenstående tabel.

År	Antal kontrollerede transportere *)	Antal transportere med forseelser **)	%-del af kontrollerede transportere med forseelser	Antal forseelser konstateret ***)
2007****)	722	161	22,30 %	243
2008	861	183	21,25 %	285
2009	671	137	20,41 %	229
2010	1139	155	13,61 %	232

\*) Tabellen viser antallet af transportere, der er kontrolleret i forbindelse med politiets kontroller med transportere af dyr.

\*\*) Tabellen viser antallet af kontrollerede transportere, hvor politiet har konstateret forseelser. Det bemærkes, at der kan forekomme flere forseelser pr. kontrolleret transport.

\*\*\*) Tabellen viser antallet af forseelser, der er konstateret i forbindelse med politiets kontroller med transporter af dyr. De konstaterede forseelser omhandler forseelser, der har betydning for dyrenes velfærd, herunder forseelser, der er omfattet af klippekortordningen, samt formelle forseelser som f.eks. fejl ved dokumenter. Det bemærkes, at opgørelsen alene vedrører antal forseelser, der er konstateret ved politiets kontroller. Det kan således ikke af tabellen ses, hvorledes sagerne er afgjort.

\*\*\*\*) Opgørelsen omfatter kontrollerede transporter for hele 2007, og dermed også transporter kontrolleret før klippekortordningens ikrafttræden den 1. juli 2007.

I forbindelse med redegørelsens udarbejdelse har navnlig **DTL, Dansk Erhverv og ITD** anført, at de foreliggende oplysninger om klippekortordningens praktiske anvendelse er utilstrækkelige.

På den baggrund indhentede Justitsministeriet supplerende oplysninger fra Rigspolitiet. Der henvises i den forbindelse til Rigspolitiets brev af 23. juni 2010, der vedlægges som **bilag 1**, og som efterfølgende har været sendt i høring hos **DTL, Dansk Erhverv og ITD** sammen med oplysningerne gengivet i tabellen umiddelbart ovenfor. De modtagne høringssvar fra DTL og ITD vedlægges som **bilag 2**.

Herudover har Rigspolitiet fremsendt oversigter over antallet af konstaterede forseelser pr. år i perioden 2007-2009 fordelt på typer af forseelser. Oversigterne vedlægges som **bilag 3**.

Rigspolitiet har i øvrigt oplyst, at der i politikredsene er konstateret visse registreringsproblemer i forbindelse med politiets oprettelse og afgørelse af sager vedrørende klippekortordningen for dyretransporter. Politikredse-  
ne har som følge heraf haft vanskeligheder med at udfinde de relevante oplysninger til brug for undersøgelsen. Ifølge Rigspolitiet kan registreringsproblemerne formentlig til dels henføres til opstartsvanskeligheder i forbindelse med indførelsen af klippekortordningen for dyretransporter, i hvilken forbindelse der bl.a. blev oprettet nye gerningskoder. Derudover kan registreringsproblemerne skyldes visse systemtekniske forhold.

For at sikre, at der fremover kan indhentes de statistiske oplysninger, der er nødvendige for at følge ordningen, vil Rigspolitiet udsende nærmere vejledning herom til politikredsene.

#### **4. Høring**

Justitsministeriet har anmodet **Dansk Erhverv, Dansk Transport og Logistik (DTL), DI Transport, Fagligt Fælles Forbund (3F), Dyrenes Beskyttelse, Fødevarestyrelsen, International Transport Danmark (ITD), Landbrug & Fødevarer, Rigsadvokaten og Rigspolitiet** om en udtalelse om, hvordan klippekortordningen fungerer i praksis, og om hvorvidt der er

behov for at foretage justeringer, herunder for at udvide eller eventuelt indskrænke omfanget af overtrædelser omfattet af ordningen.

**Dansk Erhverv, Dansk Transport og Logistik (DTL), DI Transport, Dyrenes Beskyttelse, Fødevarestyrelsen, International Transport Danmark (ITD), Landbrug & Fødevarer, Rigsadvokaten og Rigspolitiet** har i den anledning afgivet hørings svar, der vedlægges som **bilag 4**.

Der redegøres i det følgende for hovedpunkterne i de modtagne hørings svar.

Justitsministeriets bemærkninger hertil er anført nedenfor under pkt. 5.

En række af de hørte parter har fremsat visse bemærkninger, som ikke direkte angår klippekortordningen, men derimod bl.a. de bagvedliggende regler om transport af dyr, herunder bødeniveauet, reglerne om indvendig højde ved transport af svin, ventilation, vanding, fodring, hviletid, strøelse og arealkrav. En række af disse bemærkninger er ikke gengivet nedenfor. Dog vil samtlige de modtagne bemærkninger indgå i Justitsministeriets overvejelser i forbindelse med eventuelle ændringer af de bagvedliggende regler om transport af dyr.

Herudover har Justitsministeriet i maj måned påbegyndt en dialog med de relevante myndigheder, organisationer mv. om udfordringer i forbindelse med reglerne om transport af dyr.

#### *4.1. Hovedpunkter fra de modtagne hørings svar*

**DTL, Dansk Erhverv og ITD** finder ikke, at klippekortordningen medvirker til at sikre dens erklærede formål. DTL og Dansk Erhverv bemærker i den forbindelse, at ordningen ikke afhjælper de problemer, der reelt er med at overholde reglerne om transport af dyr, men straffer aktørerne i form af klip, når overtrædelser har fundet sted. De to organisationer peger i den forbindelse bl.a. på, at eksempelvis reglerne om transportegnethed og om passende mængder strøelse i for høj grad beror på forhold, som transportører ikke har mulighed for at kontrollere eller skønspregede vurderinger, som den enkelte transportør ikke kan forudse udfaldet af. På den baggrund anbefaler organisationerne, at ordningen ophæves.

Herudover bemærker organisationerne, at de chauffører, der enten vedtager et bødeforlæg eller bliver dømt for overtrædelse af klipudløsende overtrædelser, i praksis ikke modtager tilstrækkelige oplysninger om, hvor-

vidt eksempelvis det vedtagne bødeforlæg udløser et klip. Dette er ifølge organisationerne yderst problematisk for chaufførernes og transportørernes retssikkerhed.

**Dyrenes Beskyttelse** er overordnet set tilfreds med indførelse af klippekortordningen, der med det store antal registrerede forseelser efter foreningens opfattelse klart har vist sin berettigelse. Foreningen anbefaler dog, at klippekortordningens anvendelsesområde udvides på en række områder bl.a. til også at omfatte krav vedrørende manglende adskillelse af umage dyr og krav til transport af dyr i varebiler. Herudover opfordrer foreningen til, at der tages skridt til at sikre bedre håndhævelse af klippekortordningen over for udenlandske selskaber.

**Fødevestyrelsen** oplyser, at klippekortordningen fungerer godt i praksis. Efter Fødevestyrelsens vurdering er det dog for tidligt på nuværende tidspunkt at bedømme, om ordningen har haft en overordnet god effekt på dyrevelfærden, og i den forbindelse for tidligt at bedømme behovet for justeringer, fordi mange af de sager, der er rejst efter ordningens ikrafttrædelse, endnu ikke er afsluttet ved domstolene.

**Fødevestyrelsen** bemærker endvidere, at Veterinærrejseholdet har konstateret en række tilfælde, hvor transporten har ført til smerte, lidelse, angst, varigt men og væsentlig ulempe, jf. dyreværnslovens § 1, for de transporterede dyr. Hvis der ikke er nogen egentlig sammenhæng til dyrenes transportegnethed, er det dog ikke muligt at sanktionere med et klip, medmindre overtrædelsen falder ind under en af de øvrige overtrædelser, som er omfattet af klippekortordningen. Fødevestyrelsen anbefaler på den baggrund, at det overvejes at udvide klippekortordningen til også at omfatte overtrædelser af dyreværnslovens §§ 1 og 2 i forbindelse med transport af dyr.

**ITD** finder, at sanktionen i form af et klip i langt de fleste tilfælde er uproportional med den begåede overtrædelse. Organisationen anfører i den forbindelse, at de forhold, der kan udløse klip, ofte indebærer, at der foretages en subjektiv vurdering, der kan variere fra myndighedsperson til myndighedsperson. Herudover bemærkes det, at dyrene ikke nødvendigvis har lidt overlast i forbindelse med de klipudløsende overtrædelser.

**Landbrug & Fødevarer** finder ikke, at klippekortordningen sammenholdt med de skærpede bødestraffe er en proportional sanktion. Endvidere finder organisationen, at sagsbehandlingstiden i de pågældende sager er problematisk.

**Rigsadvokaten** oplyser, at flere politikredse enten ikke har behandlet sager vedrørende klippekortordningen eller har behandlet så få sager, at de ikke skønner, at de kan bidrage til evalueringen. Det er dog den generelle opfattelse i de øvrige politikredse, at klippekortordningen fungerer godt i praksis og uden nævneværdige problemer, og flere af kredsene finder, at klippekortordningen må antages at have en præventiv effekt og dermed medføre færre overtrædelser af reglerne om dyretransporter.

Herudover har Rigsadvokaten oplyst, at en enkelt politikreds har anført, at det vil være fremmede for lovens overholdelse, hvis det var muligt at idømme selskaber (juridiske personer) klip.

Rigsadvokaten bemærker dog hertil, at der ved klippekortordningens indførelse er taget stilling til spørgsmålet om, hvorvidt klippekortordningen bør omfatte juridiske personer. Rigsadvokaten finder ikke, at der er fremkommet nye oplysninger, der kan begrunde, at klippekortordningen udvides til at omfatte selskaber mv. Rigsadvokaten lægger i den forbindelse vægt på, at der allerede i dag er mulighed for at frakende juridiske personer retten til at transportere dyr, jf. dyreværnslovens § 29 d.

Rigsadvokaten har endvidere oplyst, at den samme politikreds har anført, at det bør overvejes, hvorvidt grovere overtrædelser af arealkravet bør medføre mere end ét klip. Rigsadvokaten mener ikke umiddelbart, at der er behov for en sådan ændring. Der peges i den forbindelse på, at det fremgår af bemærkningerne til lov nr. 530 af 6. juni 2007, at klippekortordningen så vidt muligt kun skulle omfatte overtrædelser, der er objektive og klart definerede. Arbejdsgruppen, der forberedte lovændringen, anførte i den forbindelse, at det ikke ville være hensigtsmæssigt at definere kliprelevante overtrædelser ved mere ubestemte begreber som ”grove” eller ”væsentlige”. Hertil kommer, at grovere overtrædelser af f.eks. reglerne om arealkrav, kan være omfattet af dyreværnslovens § 28, stk. 1, ligesom der i visse tilfælde kan være mulighed for retlighedsfrakendelse efter dyreværnslovens § 29 eller § 29 a.

**Rigspolitiet** finder, at det bør overvejes, om transport af andre dyrearter end svin ligeledes skal være omfattet af klippekortordningen for så vidt angår krav til indvendig højde, idet der også konstateres overtrædelser i forbindelse med transport af eksempelvis kreaturer, som enten ikke kan stå oprejst eller får skrabemærker på ryggen.

## **5. Justitsministeriets overvejelser**

### *5.1. Datagrundlag*

Justitsministeriet kan tilslutte sig bemærkningerne fra bl.a. Fødevarestyrelsen, Rigsadvokaten og transporterhervets interesseorganisationer om behovet for et mere udbygget datagrundlag. Justitsministeriet finder således navnlig, at oplysningerne om udviklingen i antallet af konstaterede forseelser siden klippekortordningens indførelse endnu er for begrænsede til, at der kan foretages en endelig evaluering af ordningens virkning.

Justitsministeriet finder på den baggrund, at der ikke på nuværende tidspunkt bør tages initiativ til at udvide eller indskrænke omfanget af overtrædelser omfattet af ordningen, jf. også pkt. 5.6 nedenfor.

Justitsministeriet anser det for positivt, at udviklingen i antallet af kontrollerede transportere – der er gengivet i tabellen ovenfor på side 3 – indikerer et fald i antallet af transportere, hvor der umiddelbart konstateres overtrædelser, herunder overtrædelser omfattet af klippekortordningen. Det bemærkes i den forbindelse, at klippekortordningen blev indført, fordi der i 2004 og 2005 blev konstateret overtrædelser af reglerne om transport af dyr ved ca. 25 % af de kontrollerede transportere. Ud fra de foreliggende oplysninger er denne andel efterfølgende faldet fra 22,30 % i 2007 til 13,61 % i 2010.

Det bemærkes dog, at den væsentligste del af det konstaterede fald har fundet sted inden for det seneste år, hvilket efter Justitsministeriets opfattelse gør det svært at konkludere, om der er tale om et generelt fald.

### *5.2. Oplysninger til modtagere af klip*

Justitsministeriet har noteret sig oplysningerne fra transporterhervets interesseorganisationer om, at det i visse konkrete tilfælde har kunnet konstateres, at chauffører, der begår kliprelevante overtrædelser, ikke modtager tilstrækkelig information om, at overtrædelser af den pågældende bestemmelse udløser et klip.

Justitsministeriet skal hertil bemærke, at det følger af dyreværnslovens § 29 i, at hvis en overtrædelse er omfattet af lovens § 29 b, skal dette fremgå af 1) anklagemyndighedens tilkendegivelse ved en udenretlig vedtagelse, 2) retsbogen ved en indenretlig vedtagelse eller 3) dommen.



Justitsministeriet har på den baggrund rettet henvendelse til Rigspolitiet, som har oplyst, at man i januar 2011 har udsendt en meddelelse på politiets intranet, hvor det indskræpes, at oplysningerne om, at der er tale om en overtrædelse, der medfører et klip, skal anføres i bødeforlægget, og at politiets vejledning om klippekortordningen skal fremsendes sammen med bødeforlægget. Rigspolitiet har endvidere oplyst, at indførelsen af et nyt sagsbehandlingssystem (POLSAG) hos politiet bl.a. indebærer, at det fremover automatisk vil fremgå af et bødeforlæg, hvis overtrædelsen medfører et klip, ligesom den nævnte vejledning automatisk udskrives sammen med bødeforlægget. POLSAG er implementeret i visse politikredse og forventes implementeret i samtlige kredse i løbet af 2012.

Rigsadvokaten har endvidere i lyset af oplysningerne modtaget fra transporterhverets interesseorganisationer oplyst, at Rigsadvokaten vil henlede anklagemyndighedens opmærksomhed på indholdet af dyreværnslovens § 29 i.

### *5.3. Objektive og klart definerede overtrædelser*

Flere høringsparter har anført, at nogle af de regler om transport af dyr, der er omfattet af klippekortordningen, ikke er tilstrækkeligt objektivt udformet, og at det efter omstændighederne kan være vanskeligt for den enkelte transportør eller chauffør at sikre overholdelse af reglerne. Det gælder bl.a. reglerne om arealkrav for transport af dyr, reglerne om strøelse og især kravet om at dyrene skal være transportegnede.

Ved indførelsen af klippekortordningen blev der lagt vægt på, at klippekortordningen så vidt muligt omfatter overtrædelser, der er objektive og klart definerede. Ved afgrænsningen af de kliprelevante overtrædelser er der også lagt vægt på, hvilke overtrædelser der i praksis var ofte forekommende, samt hvilke overtrædelser der har direkte betydning for dyrenes velfærd.

Det forhold, at visse af de kliprelevante regler om transport af dyr indebærer, at der skal udøves et vist skøn i forbindelse med efterlevelsen og håndhævelsen af reglerne, indebærer efter Justitsministeriets opfattelse ikke i sig selv, at de pågældende regler ikke bør være omfattet af klippekortordningen.

Der kan imidlertid være foranstaltninger eller ordninger af mere praktisk karakter, der kan smidiggøre den daglige håndtering af reglerne og dermed

være med til at forebygge overtrædelser og bidrage til en effektiv håndhævelse af reglerne.

Et eksempel på en sådan ordning i forhold til efterlevelse af reglerne om arealkrav for transport af dyr er forslaget om anvendelse af de såkaldte "vejesedler". Det blev i bemærkningerne til lovforslaget bag klippekortordningen tilkendegivet, at Justitsministeriet – i det omfang det er muligt inden for rammerne af EU-retten – ville udforme en ordning, hvorefter landmanden udarbejder en "vejeseddel" med oplysning om antallet og vægten af de dyr, der skal transporteres.

Baggrunden herfor var de vanskeligheder, der var blevet påpeget med hensyn til at påse overholdelsen af arealkravene, og for at understrege transportørens og leverandørens (landmandens) ansvar for henholdsvis at stille tilstrækkelige transportmidler til rådighed for transporten og for ikke at levere flere eller tungere dyr end aftalt. Ved at stille krav om en »vejeseddel«, som skal forevises transportøren eller chaufføren forud for transporten, var det antagelsen, at det bedre kunne sikres, at der ikke læsses flere dyr på køretøjet end arealkravene tillader.

Efterfølgende har Justitsministeriet drøftet sagen nærmere med Landbrug & Fødevarer. Landbrug & Fødevarer har i den forbindelse bl.a. anført, at det for så vidt angår en række overtrædelser vedrørende arealkrav, ikke kan forventes, at forekomsten vil blive væsentligt nedbragt som følge af brugen af "vejesedler". Herudover har Landbrug & Fødevarer anført, at hvis der indføres krav om en præcis vejning af dyrene, vil dette indebære en ganske betydelig økonomisk belastning for landbrugserhvervet.

Spørgsmålet om indførelse af "vejesedler" er endvidere drøftet i den dialog med branchen og dyreværnsorganisationer, der er omtalt ovenfor under pkt. 4. Der er bred tilslutning til, at indførelsen af en sådan ordning ikke bør overvejes nærmere i lyset af de ovenfor anførte forhold. På denne baggrund har Justitsministeriet ikke til hensigt at iværksætte tiltag med henblik på at indføre en ordning om brug af "vejesedler" i forbindelse med transport af dyr.

Justitsministeriet er imidlertid åben over for at drøfte andre foranstaltninger eller ordninger, der kan smidiggøre den praktiske håndtering af de kliprelevante regler, herunder reglerne om transportegnethed. Justitsministeriet vil endvidere inddrage spørgsmålet om en effektiv, ensartet og konsekvent håndhævelse af de bagvedliggende regler i den løbende dialog,

der, som nævnt ovenfor under pkt. 4, er indledt med de relevante myndigheder, organisationer mv.

I øvrigt bemærkes det, at Justitsministeriet ud fra de nævnte overvejelser om, at kliprelevante overtrædelser bør være objektive og klart definerede, ikke umiddelbart kan tilslutte sig Fødevarestyrelsens anbefaling om at udvide klippekortordningen til også at omfatte overtrædelser af dyreværnslovens §§ 1 og 2 i forbindelse med transport af dyr. Justitsministeriet finder således, at de generelt formulerede bestemmelser i dyreværnslovens §§ 1 og 2, hvorefter dyr bl.a. skal beskyttes bedst muligt mod smerte, lidelse, angst, varigt men og væsentlig ulempe samt behandles omsorgsfuldt, ikke bør være omfattet af klippekortordningen.

#### *5.4. Tildeling af klip til juridiske personer*

Vedrørende spørgsmålet om hvorvidt klippekortordningen bør ændres, således at det bliver muligt at tildele selskaber (juridiske personer) klip, kan Justitsministeriet tilslutte sig Rigsadvokatens bemærkning om, at der ikke er fremkommet nye oplysninger, der kan begrunde en udvidelse af klippekortordningen til at omfatte juridiske personer, jf. pkt. 4.1 ovenfor.

#### *5.5. Håndhævelse over for udenlandske selskaber mv.*

For så vidt angår spørgsmålet om håndhævelse af klippekortordningen over for transportører og chauffører mv., som er hjemmehørende i udlandet bemærkes det, at dette spørgsmål blev behandlet nærmere i forbindelse med klippekortordningens indførelse. Det fremgår således af pkt. 9 i de almindelige bemærkninger til det pågældende lovforslag, at det er Justitsministeriets opfattelse, at de fælles regler i transportforordningen om gensidig bistand mellem myndighederne, og de gældende EU-retlige regler vedrørende gensidig anerkendelse af bødestrafte, vil gøre det lettere at inddrive bøder og anmode om rettighedsfrakendelse eller tilbagekaldelse af autorisation i det land, hvor transportøren er hjemmehørende.

Det anføres endvidere, at der til yderligere sikring af inddrivelsen af bøder for overtrædelser af reglerne om transport af dyr foreslås, at der indføres en hjemmel i dyreværnsloven, som gør det muligt for politiet at tilbageholde udenlandske chauffører og udenlandske køretøjer, indtil en bøde er betalt. En sådan hjemmel blev ved lovforslagets vedtagelse indsat i dyreværnsloven som § 29 k.

Justitsministeriet finder på denne baggrund ikke, at der på det foreliggende grundlag er behov for lovgivningsmæssige tiltag med henblik på yderligere at sikre reglernes håndhævelse over for udenlandske selskaber mv.

#### *5.6. Afsluttende overvejelser*

Samlet set er det Justitsministeriets vurdering, at klippekortordningen er velfungerende. Justitsministeriet lægger i den forbindelse vægt på, at de relevante myndigheder generelt har bemærket, at ordningen fungerer godt i praksis og må antages at have en præventiv effekt. Denne vurdering er imidlertid behæftet med en vis usikkerhed, idet der alene ligger et forholdsvist begrænset statistisk materiale til grund for vurderingen af ordningens virkning.

Justitsministeriet finder ikke grundlag for på nuværende tidspunkt at udvide eller indskrænke klippekortordningens anvendelsesområde. Det er således Justitsministeriets vurdering, at det vil være mest hensigtsmæssigt at afvente, at der foreligger oplysninger om ordningens virkning over en længere årrække, før der tages stilling til, hvorvidt klippekortordningen bør omfatte flere eller færre overtrædelser.

Når der foreligger oplysninger om ordningens virkning over en længere periode, hvilket vil sige frem til 1. juli 2014, vil Justitsministeriet evaluere den samlede klippekortordning, herunder behovet for justeringer på baggrund af de mere udførlige oplysninger om ordningens virkning, der forventes at foreligge på dette tidspunkt. Justitsministeriets evaluering vil efterfølgende blive sendt til Folketinget sammen med ministeriets vurdering af, hvilke eventuelle initiativer oplysningerne bør give anledning til.