

Til Justitsministeren , Rigspolicefene og Retsudvalget

07-03-2012

### Magtens tredeling truet

Der har i den seneste tid været eksempler på at politikredse, har håndhævet, nogle mere eller mindre hjemmelavede bestemmelser, der ikke er en del av våbenloven, eller beføjelser, der er givet i denne. De er samtidigt i klar modstrid med lovens intentioner. Politidirektørene, burde derfor kaldes til orden, inden denne praksis breder sig.

Det kunne synes bagatelagtigt, at det er våbenloven politiet selv strammer op, men deres opstramning modvirker lovens intention.

Det bliver ekstra svært, når disse regler, er hemlige og ikke er tilgængelige for andre end politiet.

Gruppen af våbensamlere, skytter og jægere, der tæller i nærheden en ½ million, er samfundets støtter, der ikke fortjener en dårlig behandling.. De mennesker der ansøger politiet om lov til at eje et skydevåben, er ikke dem, der misbruger det. Jeg er bekymret for udviklingen, der truer demokratiet.

---

### Opbevaringsforhold

Nogle politikredse forlanger boksdøre til våbenrum skal være godkendte efter EN reglerne. I Våbenloven, står der, at de bare skal være tilsvarende.

Denne bestemmelse, forhindrer anvendelsen af boksdøre af en bedre kvalitet end de godkendte døre I vejledningen til skytteforeningerne, fremgår der at væg tykkelsen i et våbenrum, skal være jernbeton i 10 cm tykkelse.

Der er blevet forlangt, at tykkelsen hos våbensamlere skulle være 30 cm

Nogle politikredse forlanger, at våbenrum, skal godkendes af politiet, ifølge våbenloven skal rummet blot opfylde kravene, hvilket er ejerens ansvar. Politiet kan efterfølgende kontrollere opbevaringsforholdene.

Foruden, at disse skærpede krav giver våbensamlerne øgede udgifter, forhindrer det også opførelsen af bedre boksrums, end det ellers er muligt. Det er trods alt bedre at have et boksrums, end et antal våbenskabe, der kan stjæles med indhold

Der er et eksempel hvor en samler, er blevet tvunget til at erstatte en 28 cm Seifert dør (Bankklasse over 240) af en BD 60 branddør, der kan brydes op på under 15 minutter.

Lauritz . com i Roskilde, har måttet opgive at handle med våben, fordi deres ellers godkendte opbevaringsforhold, ikke kunne leve op til disse nye selvbestaltede regler.

Det burde overvejes om våbensamlere, kan få nogle lempeligere opbevaringskrav end skytteforeningerne, det er ikke samlernes våben, de bliver foretrukket af banderne.

Efter Den kriminalpræventive Afdelings nedlæggelse, er det våben kontorerne, der skal vejlede, det gør de bare dårligt, forkert, eller slet ikke

## Flere våben i et skab

Når en samler opbevarer våben i et våbenskab, der ikke er omfattet af våbenloven (luftbøsser og forladere) er der eksempler på at de bliver talt med, når skabets indhold af våben tælles op. Der er i flere tilfælde rejst sigtelser i den anledning.

Det er ikke samlernes våben, der bliver brugt af de kriminelle og mange våbensamlinger indeholder kostbare våben, som samlerne selv er interesserede i at passe på. De selvbestaldede regler forhindrer at disse samlere kan sikre deres opbevaring på en praktisk måde.

## Skunkvåben

Nogle politikredse nægter at registrere våben, der ikke står i politiets system.

Når man betænker, at de nogle steder er flere år bagud med at indtaste samlernes våbenlister og et ejerskifte over en politi kreds grænse, derfor kan udløse en straffesag og konfiskation i stedet for et ejerskifte. Dette vil med tiden resultere i mere illegal våbenhandel. Hvis et eksisterende våben, kan registreres, bør det af åbenbare årsager, kunne det.. Våbnet, vil ellers med ret stor sandsynlighed, blive omsat illegalt.

## Nye betegnelser

Når samlerne indsender deres våbenlister, er der nogle af våbenkontorerne, der ændrer våbenbetegnelserne, til noget helt andet, den praksis, vil med tiden give problemer.

## Våbenlister

Våbensamlerne, skal ved til og afgang eller mindst en gang årligt indsende en liste over samlingens skydevåben.

Nogle kredse, vil have det ene, andre det andet, atter andre forlanger opgivet køber eller sælgers tilladelsesnumre, hvilket der ikke er hjemmel til.

## Deaktivering

Disse regler bør snarest harmoniseres med Det øvrige EU

Den regel, der hidtil, har været håndhævet, er fra 50erne og fordrer en gennemskæring på langs. I praksis var det er snit for til agter, der på et militærgevær, kunne skjules under skæftet.

Nogle politikredse forlanger nu, at våbnet, skal deles i to., hvilket vil gøre våbnet uinteressant at have. Denne uautoriserede regel forhindrer på den måde at farlige skydevåben kan beholdes i en ufarlig tilstand, uden at ordensmagten eller retssystemet, bliver aktiveret.

## Ransagning

De fleste politikredse opfatter retten til kontrol af opbevaringsforhold uden retskendelse, som en ret til ransagning, der er adskillige eksempler på at politiet under foregivelse at skulle kontrollere opbevaringsforhold, har trukket skuffer ud og åbnet køkken- og klædeskabe.

## Tyverier

Det er snarere reglen, end undtagelsen, at der forsvinder beslagtagne våben Det er mange politifolks opfattelse, at beslagtagne våben, altid bliver konfiskeret ,det betyder at et tyveri ikke opdages. Det er naturligvis godt at politiet tror på at retten er enig med dem. De fleste tør ikke gøre krav gældende. Jeg har selv mistet et gevær til en ½ årsløn, som jeg senere fik tilbudt at købe tilbage. Efter 2010, har jeg indtil nu to eksempleri 20.000 Kr.s klassen

### Patroner.

Der er også spørgsmålet om Brenecke og blyhaglspatroner, der ikke er hensigtsmæssigt reguleret. Politiet tror at de er forbudte i henhold til våbenloven, i virkeligheden, er de kun ifølge jagtloven forbudte at bruge til jagt

### Halvautomatiske skydevåben.

Mange politikredse, vil ikke give tilladelse til, eller forny tilladelser til halvautomatiske skydevåben. Det er en regel, der ikke har hjemmel i våbenloven og forhindrer nogle ellers helt lovlige jagtformer. Disse våben er ikke farligere end andre, det er skytten, der kan være farlig.

### Svartider

Våbenlovsspørgsmål, er svære, følgende Svartider, er registreret:

Justitsministeriet: 8 måneder og 6 skriftlige rykkere og 4 mundtlige, uden svar.

Rigspolitichefen: 3 år og 4 skriftlige rykkere og 4 mundtlige, uden svar

Polidirektøren i Nordsjællands Politi: 2 år og 3 måneder og 6 rykkere, så kom reaktionen

Våbenkontoret i Hillerød 5 år og 9 skriftlige rykkere inden reaktion.

### Manglende definitioner.

Loven og bekendtgørelsen, mangler helt definitioner. Det er ikke enentydigt, hvad, der forstås ved et skydevåben, enhedspatron, eller de andre af de i våbenloven nævnte genstande

### Konklusion

Det er folketinget, der skal fastsætte bestemmelserne og ikke de enkelte politikredse, eller de enkelte politifolk, der skal lave lovene..

De færreste våbenbesiddere vil klage over politiets afgørelser, af en ikke ubegrundet frygt for reprisalier.

### Et tilbud

Jeg vil gerne, som jæger, våbensamler, skytte, bøssebærer, historiker og juridisk uddannet medvirke til at lave en våbenlov, der bedre forhindrer våbenkriminalitet end den nuværende og samtidigt er mulig at håndhæve, administrere og leve med, både for politiet, befolkningen, våbenbrugere og ejere.

I denne skrivelse, er politikredsene anonymiseret, fordi jeg opfatter det som et generelt problem, ikke noget de enkelte kredse har gjort ved egen drift, men af mangel på lovbestemmelser

Jeg forventer en reaktion fra alle 3 adressater

Peter Rasmussen Sparholt  
Edelgavevej 22A  
2765 Smørum



Kopi til Våbenhistorisk Selskab