

Docent dr.  
**Leif Littrup**  
Bagsværd Hovedgade 180-1-th  
DK-2880 Bagsværd

2012-02-29

Folketingets Retsudvalg  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K.

Hoslagt fremsendes til udvalget materiale med bilag til belysning af, hvorledes dansk retspleje ikke ses at foregå i overensstemmelse med de af Folketinget vedtagne love og afledte retningslinjer, som man må kunne forvente i en retsstat.

Retspleje omfatter her såvel domstolene som advokaterne, samt de mekanismer, som Folketinget har indrettet for at sikre, at retsstaten fungerer efter gældende regler og ikke efter særinteressers praksis med de muligheder, dette giver, for misbrug af retsvæsenet.

Det fremgår af materialet,

- at domstole forkynder stævninger, der ikke opfylder Retsplejelovens krav til stævningers udformning, og at advokatadfærden er i overensstemmelse med de advokatetiske regler.
- at retsvæsenet ikke er indstillet på at udnytte gældende regler for at rette op på begåede fejl, hverken den retsinstans, der har begået fejlen, eller de instanser, herunder højesteretspræsident, som i henhold til Retsplejeloven kan og her har været inddraget.
- at Advokatnævnet under ledelse af en retspræsident træffer afgørelse ud fra praksis og ikke ud fra de advokatetiske regler for advokatadfærd.
- at justitsministeren utvetydigt mener, at det er vigtigt, at de advokatetiske regler nøje iagttages af advokaterne, men efterfølgende ikke har ønsket at følge op på Advokatnævnets afgørelse. Dette kan ministeren, modsat hvad Justitsministeriet skriver, gøre bl.a. ved at fremme en domstolsprøvelse eller ved at foranstalte nye regler for Advokatnævnets virke.
- at "forhandlingsmaksimen" fra de indhøstede erfaringer øjensynligt fritager domstolene for deres ansvar i henhold til love og regler, som gælder for området, og som borgerne har kendskab til.

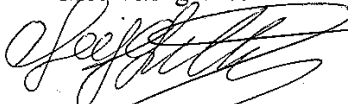
Jeg har stor sympati for, at velfungerende praksis kan være vigtig for at dansk retspleje kan fungere, men kun når det sker på lovens grundlag, og ikke medfører misbrug af retsplejen eller til resursepild, samtidig med at retsvæsenet forekommer overbelastet.

Det fremgår af sagen, at såvel domstolene som Justitsministeriet ofte har været yderst langsommelige med deres svar, som også med beundringsværdig konsekvens ikke ses at forholde sig til sagens substans.

Jeg overlader til Retsudvalgets medlemmer at vurdere om højesteretspræsident med de erkendte og meget præcise sagsbehandlingsfejl udviser respekt for Folketinget.

Yderligere opklaring ydes gerne, ligesom jeg er interesseret i, om Retsudvalget deler domstoles og ministeriums opfattelse af retsplejens virkemåde i en folkestyret retsstat.

Med venlig hilsen



Bilag: Tillæg med diverse materiale og bilagsliste

4844

## Tillæg til Leif Littrups brev til Folketingets Retsudvalg 2012-02-29

### Indholdsfortegnelse

Sagsresumé.....	1
Stævning (uddrag).....	2
Kommentar til stævningen.....	2
Løve og regler.....	2
Krav til stævning og advokater.....	2
Klage over dommer.....	3
Fra korrespondancen.....	3
Retten i Glostrup 2008-12-12.....	3
Advokatsættet til Leif Littrup 2010-11-23.....	3
Justitsminister Lars Barfoed til Leif Littrup 2010-10-29.....	3
Højesteretspræsident / Administrationschef til Leif Littrup 2011-03-21.....	4
Dummebøde.....	4
Advokatadfærd, historisk set, af formanden for Advokatsamfundet 2007.....	5
Korrespondance- og bilagsliste (76) fremsendt til Retsudvalget.....	5

### Sagsresumé

En byggesag med gentagne aftalebrud fra sagsøger afsluttedes 16 november 2007 med skriftlig aftale om at sagsøger skulle udføre et arbejde og sagsøgte derefter betale 30.000 kr.

22 februar 2008 meddelte sagsøger, uden forudgående drøftelse eller anden kontakt desangående, at han ikke ville udføre arbejdet og medsendte en faktura på 30.000 kr. til øjeblikkelig betaling. Sagsøgte gav ham mulighed for at udføre arbejdet, men da sagsøger ikke havde reageret efter en måned, hvor intet var til hindring for arbejdets udførsel, meddelte sagsøgte, at aftalen betragtedes som misligholdt, og at vi selv ville lade arbejdet udføre.

Sagsøger sendte herefter en serie e-mails, at han ønskede at udføre arbejdet, dog ikke som aftalt, men på for ham gunstigere vilkår, altså en ny aftale. Med hidtidig erfaring med sagsøgers forhold til indgåede aftaler, ønskede sagsøgte ikke at indgå flere aftaler med sagsøger, hvorefter arbejdet blev udført af anden entreprenør, og sagsøgte betalte, med følgeomkostninger, mindst 30.000 kr.

Sagsforløbet er belagt, og stævningen kommenteret, i Svarskrift 21 januar 2009 fra advokat (H) Henrik Holim-Nielsen, Plesner Advokatfirma, jf. endvidere Leif Littrups brev 29 august 2010 til Retspræsident Lisbeth Larsen, Retten i Glostrup.

Domsforhandling var berammet til 8 september 2010, men 29 juli 2010 udtrådte Henrik Holim-Nielsen uden forudgående varsel af sagen.

Den lange ventetid var en stor belastning og med yderligere udsigt til, at frifindelse ville blive anket af sagsøger, besluttede sagsøgte af personlige grunde ikke at søge anden advokatbistand. 'Forlig' blev indgået, sagen hævet og 30.000 kr. betalt - for anden gang.

### Stævning (uddrag)

Stævning fra advokat (H) Judy Jakobsen, Sirius/Husen Advokater dateret 19 september 2008, forkyndt 5 januar 2009:

Påstand: »De sagsøgte dømmes in solidum til sagsøger at betale 30.000 kr. med tillæg af procesrente fra 22. februar 2008 til betaling sker.«

Sagsfremstilling (uddrag): »Efter afleverings-forretningen den 16. november 2007 opstod der uenighed mellem parterne«

Anbringender (uddrag): #2 »at sagsøger er uden ansvar for, at sagsøgte har forhindret ham i at færdiggøre arbejdet med niveausænkningen af terrassen.«

Bilag var aftalen af 16 november 2007 og en e-mail fra sagsøger 15 juni 2008.

### Kommentar til stævningen

Stævningen giver ingen oplysninger eller dokumentation for perioden mellem 16 november 2007 og 15 juni 2008 til at begrunde procesrentedato, jf. Retsplejeloven § 348, eller til på retvisende måde at vise sagsøgers rolle i forløbet, som burde være fuldt ud kendt af advokat Judy Jakobsen (2005 konstitueret landsdommer).

### Løve og regler

#### Krav til stævning og advokater

[Stævningen skal indeholde] »en udførlig fremstilling af de faktiske og retlige omstændigheder, hvorpå påstanden støttes« Retsplejeloven § 348 stk. 2 nr. 4

»En advokat skal udvise en adfærd, der stemmer med god advokatskik« Retsplejeloven § 126.

»§ 31: Stk. 1. Advokatrådet udarbejder vejledende retningslinjer for god advokatskik kaldet "de advokatetiske regler". / Stk. 2. De advokatetiske regler skal afspejle Advokatnævnets og domstolenes praksis. / Stk. 3. På områder, som ikke er afklaret i Advokatnævnets eller domstolenes praksis, udtrykker de advokatetiske regler Advokatrådets opfattelse af god advokatskik til vejledning for advokater og offentlighed.« Bekendtgørelse om godkendelse af ændringer af vedtægt for Det Danske Advokatsamfund = LBK nr. 1053 af 29/10/2009.

»I et retssamfund indtager advokaten en særlig stilling. / Advokatens opgave er at fremme retfærdighed og modvirke uret.« Advokatetiske Regler 1.1

»Advokaten har juridiske og moralske forpligtelser over for: .... - offentligheden for hvilken eksistensen af en fri og uafhængig advokatstand, hvis integritet også bygger på respekt for regler opstillet af standen selv, er en væsentlig forudsætning til værn for menneskerettighederne over for statsmagten.« Advokatetiske Regler 1.1

»En advokat må ikke gå på akkord med den professionelle standard og etik for at gøre sin klient, retten eller tredjemand tilpas.« Advokatetiske Regler 2.2.1

»Advokaten må således ikke vildele retten eller nævnet eller bevidst afgive urigtige oplysninger.« Advokatetiske Regler 4.2

#### *Klage over dommer*

Retsplejeloven: § 48. Gør en dommer sig skyldig i forsømmelse eller skødesleshed i embedsførelsen, der dog ikke er af en sådan karakter, at den efter lovgivningen medfører straf, eller udviser dommeren i øvrigt utilbørligt eller usømmeligt forhold, kan der meddeles den pågældende en advarsel. / Stk. 2. Sager efter stk. 1 behandles af rettens præsident. For så vidt angår præsidenterne for byretterne, landsretterne, Sø- og Handelsretten og Tinglysningsretten, behandles sager efter stk. 1 dog af præsidenten for den nærmeste overordnede ret. / Stk. 3. Sager efter stk. 1 kan rejses ved klage eller af retspræsidenterne af egen drift. Klage skal indgives inden 4 uger efter, at klageren er blevet bekendt med det forhold, som giver anledning til klagen. Såfremt klagen efter sin beskaffenhed findes uegnet til afgørelse efter stk. 1, kan den henvises til Den Særlige Klageret.

#### **Fra korrespondancen**

##### *Retten i Glostrup 2008-12-12*

»Retten har modtaget stævningen, hvori De er sagsøgt. Kopi af stævningen og eventuelle bilag er vedlagt.« Stævningsbrev fra Retten i Glostrup 2008-12-12.

»**Om stævningen** / Du har fået en stævning i en civil sag forkyndt. Sagen er omfattet af reglerne om mindre krav (småsager). Du kan læse mere om småsager på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk). / I stævningen har sagsøgeren fremsat en påstand. Påstanden er det resultat, sagsøgeren mener, at sagen skal have. Sagsøgeren har også skrevet begrundelsen for sin påstand.« *Vejledning til sagsøgte i småsager*, bilag til stævningsbrev fra Retten i Glostrup 2008-12-12.

##### *Advokatnævnet til Leif Littrup 2010-11-23*

»Nævnet har nu gennemgået sagens dokumenter. Når nævnet gennemgår en sag, bedømmer vi de oplysninger, der er i sagen, og sammenholder oplysningerne med eventuel praksis på området. / På denne baggrund har nævnet besluttet at afvise din klage, fordi vi mener, at advokaten ikke har overtrådt de regler, der gælder for advokaters professionelle opførsel (god advokatskik). / Advokatnævnets afgørelse betyder således, at du ikke får medhold i klagen. / Reglen om, at nævnet på denne måde kan afvise klager, står i retsplejelovens § 147b, stk. 3, og i § 17, stk. 2, i bekendtgørelse af 17. januar 2008 om Advokatnævnet.« Afgørelse fra

Advokatnævnet i brev til Leif Littrup 2010-11-23. Efter anmodning 2010-11-29 - gentaget 2010-12-13 - oplyste Advokatnævnet 2010-12-20 at følgende 3 medlemmer havde medvirket: Retspræsident **Henrik Linde**, Retten i Nykøbing Falster, Næstformand i Advokatnævnet & Advokat **Henrik Torstholm**, Ret&Råd Skjern og Viceborgmester **Jens Stenbæk**, Holbæk Kommune. --- [**Henrik Linde** var på det tidspunkt medlem af Retsplejerådet med hensyn til rådets behandling af kommissoriet om en generel reform af den civile retspleje. Han var medlem af Udvalget vedrørende advokater nedsat af Justitsministeriet den 21. juni 2004, indstillet af Den Danske Dommerforening. Betænkning afgivet September 2006. Han var Formand for Den Danske Dommerforening fra 2000 til 2006, jf. Kristeligt Dagblad 2011-01-11.]

##### *Justitsminister Lars Barfod til Leif Littrup 2010-10-29*

»For så vidt angår dine bemærkninger om de advokatetiske regler er jeg helt enig i, at det er vigtigt, at disse regler nøje iagttages af advokaterne.« Justitsminister Lars Barfod i brev til Leif Littrup 2010-10-29.

»... jeg kan helt generelt oplyse dig om, at grundlaget for rettens afgørelse i civile sager som udgangspunkt bygger på den såkaldte "forhandlingsmaksime". Det betyder, at det ikke er retten, men parterne selv, der skal oplyse sagen, og at processen er formet som en forhandling mellem parterne.« Justitsminister Lars Barfod i brev til Leif Littrup 2010-10-29.

##### *Højesteretspræsident / Administrationschef til Leif Littrup 2011-03-21*

»I brev af 19. december 2010 indbragte De i medfør af retsplejelovens § 48 en klage over en anonym dommer i Advokatnævnets formandskab og i brev af 27. december 2010 meddelte De, at den nævnte dommer i Advokatnævnet var byretspræsident Henrik Linde, Retten i Nykøbing Falster. / I breve af 26. januar og 28. februar 2011 har De erindret om besvarelsen af deres henvendelser. / Disse henvendelser er ved en fejl ikke blevet besvaret tidligere. Dette beklager jeg meget. /... « Brev fra Højesteretspræsident ved Administrationschef Lisa Rising 2011-03-21 som første og eneste svar på klage til højesteretspræsident 2010-12-19 [en parallelklage af samme dato blev besvaret 2011-01-04]

#### **Dummebøde**

»sum penge som nogen med trusler om vold eller anden straf kræver betalt af en anden som har begået en ubetydelig forseelse eller har undladt at gøre noget bestemt« Den Danske Ordbog <http://ordnet.dk/dto/ordbog?asselect=dummeboede&query=duille>

»Ved dummebøder er der tale om afpresning, der ofte involverer ulovlig tvang, vold, trusler om vold og andre repressalier, og de rammer især unge, der er involveret i det

kriminelle miljø - ofte i rockermiljøet.« *Dummebøder*. Pjece fra Det Kriminalpræventive Råd. December 2004, p. 2.

#### Advokatadfærd, historisk set, af formanden for Advokatsamfundet 2007

»Som det fremgår af indledningen til denne bog, er det ikke altid advokaten er blevet forbundet med at fremme ret og hindre uret. / Nutidens advokatregulering bygger imidlertid på, at netop dette er advokatens opgave i en moderne demokratisk retsstat. Advokaten er blevet tildelt en rolle som våbendrager for både det enkelte individ og den enkelte virksomhed. Denne rolle er også udgangspunktet i FN's regler om *Basic Principles on the Role of Lawyers af 27. august - 7 september 1990*, i *Europarådets regler om Freedom of exercise of the profession of lawyer af 25. oktober 2000* og såmænd også i den danske retsplejelovs regulering af advokater.« citat fra daværende formand for Advokatrådet Sys Rovsings forord "Hvad er en advokat egentlig for en størrelse" i Ditlev Tamm *Bag kapperne - danske advokater i det 20. århundrede* København: Forlaget Thomson, 2007, pp. 5-6

#### Korrespondance- og bilagsliste (76) fremsendt til Retsudvalget

2012-01-19: Leif Littrup til Departementschef Anne Kristine Axelsson

Justitsministeriet om Persondata

- 2011-12-06: Procesbevillingsnævnet til Leif Littrup
- 2011-12-06: Procesbevillingsnævnet til Leif Littrup
- 2011-11-12: Leif Littrup til Procesbevillingsnævnet
- 2011-11-08: Procesbevillingsnævnet til Leif Littrup
- 2011-10-30: Procesbevillingsnævnet til Leif Littrup
- 2011-10-25: Justitsministeriet til Leif Littrup
- 2011-10-25: Justitsministeriet til Leif Littrup
- 2011-10-18: Civilstyrelsen til Leif Littrup
- 2011-10-13: Leif Littrup til Civilstyrelsen
- 2011-10-13: Leif Littrup til Justitsministeriet om aktindsigt m.v.
- 2011-10-06: Civilstyrelsen til Judy Jakobsen
- 2011-10-06: Civilstyrelsen til Leif Littrup
- 2011-09-15: Leif Littrup til justitsminister Lars Barfoed
- 2011-09-14: Leif Littrup til Civilstyrelsen
- 2011-09-13: Justitsministeriet til Leif Littrup
- 2011-09-05: Civilstyrelsen til Leif Littrup
- 2011-08-08: Leif Littrup til justitsminister Lars Barfoed
- 2011-07-20: Civilstyrelsen til Lisbeth & Leif Littrup
- 2011-07-18: Leif Littrup til justitsminister Lars Barfoed
- 2011-07-11: Justitsministeriet til Civilstyrelsen
- 2011-07-11: Justitsministeriet til Leif Littrup
- 2011-06-07: Leif Littrup til justitsminister Lars Barfoed
- 2011-04-04: Leif Littrup til justitsminister Lars Barfoed
- 2011-04-01: Retspræsident Bent K. Carlsen, Østre Landsret til Leif Littrup

- 2011-03-24: Leif Littrup til justitsminister Lars Barfoed
- 2011-03-21: Leif Littrup til justitsminister Lars Barfoed
- 2011-03-21: Højesterets administrationschef til Leif Littrup
- 2011-02-28: Leif Littrup til Højesteretspræsident Børge Dahl om dommer i Advokatnævnet = Retspræsident Henrik Linde
- 2011-01-26: Leif Littrup til Højesteretspræsident Børge Dahl om dommer i Advokatnævnet = Retspræsident Henrik Linde
- 2011-01-04: Præsidenten for Højesteret til Leif Littrup om Retspræsident Bent Carlsen
- 2010-12-27: Leif Littrup til Højesteretspræsident Børge Dahl om Retspræsident Bent Carlsen
- 2010-12-27: Leif Littrup til Højesteretspræsident Børge Dahl om dommer i Advokatnævnet = Retspræsident Henrik Linde
- 2010-12-20: Advokatnævnet til Leif Littrup med oplysning om deltagende nævnsmedlemmer og sagsakter
- 2010-12-19: Leif Littrup til Højesteretspræsident Børge Dahl om Retspræsident Bent Carlsen
- 2010-12-19: Leif Littrup til Højesteretspræsident Børge Dahl om dommer i Advokatnævnet
- 2010-12-13: Leif Littrup til Advokatnævnet (erindring)
- 2010-12-08: Retspræsident Bent K. Carlsen, Østre Landsret til Leif Littrup
- 2010-12-01: Leif Littrup til Retspræsident Bent K. Carlsen, Østre Landsret
- 2010-11-29: Leif Littrup til Advokatnævnet
- 2010-11-23: Advokatnævnet til Leif Littrup med afgørelse
- 2010-11-22: Retspræsident Bent K. Carlsen, Østre Landsret til Leif Littrup
- 2010-11-17: Leif Littrup til retspræsident Bent K. Carlsen, Østre Landsret
- 2010-11-16: Retspræsident Lisbeth Larsen, Retten i Glostrup til Leif Littrup
- 2010-11-08: Retspræsident Bent K. Carlsen, Østre Landsret til Leif Littrup
- 2010-11-03: Leif Littrup til retspræsident Bent K. Carlsen, Østre Landsret
- 2010-11-03: Leif Littrup til justitsminister Lars Barfoed
- 2010-10-29: Retspræsident Lisbeth Larsen, Retten i Glostrup til Leif Littrup
- 2010-10-29: Justitsminister Lars Barfoed til Leif Littrup
- 2010-10-27: Justitsministerens sekretariat til Leif Littrup
- 2010-10-25: Leif Littrup til retspræsident Lisbeth Larsen, Retten i Glostrup
- 2010-10-25: Leif Littrup til retspræsident Bent K. Carlsen, Østre Landsret
- 2010-10-25: Leif Littrup til justitsminister Lars Barfoed
- 2010-10-14: Retten i Glostrup/sekretariatschef Mai Ahlberg til Leif Littrup
- 2010-10-13: Advokatnævnet til Leif Littrup
- 2010-10-12: Leif Littrup til retspræsident Lisbeth Larsen, Retten i Glostrup
- 2010-10-12: Leif Littrup til justitsminister Lars Barfoed
- 2010-09-16: Leif Littrup til Advokatsamfundet/Advokatnævnet
- 2010-09-13: Advokatnævnet til Leif Littrup J.nr. 2010-02-092 med kopi af brev fra advokat Judy Jakobsen 2010-09-07
- 2010-09-07: Advokat Judy Jakobsen til Advokatnævnet

2010-09-06: Advokatnævnet til Leif Littrup J.nr. 2010-02-092 med kopi af brev til advokat Judy Jakobsen  
2010-09-03: Fra Retten i Glostrup med udskrift af retsbogen 2010-09-03  
2010-08-29: Leif Littrup til retspræsident Lisbeth Larsen, Retten i Glostrup  
2010-08-29: Leif Littrup til justitsminister Lars Barfoed  
2010-08-29: Leif Littrup til Advokatsamfundet  
2010-08-24: Leif Littrup til Henrik Holm Nielsen, Plesner Advokatfirma  
2010-08-10: Advokat Judy Jakobsen til Retten i Glostrup  
2010-08-05: Lisbeth Littrup til advokat Judy Jakobsen  
2010-08-05: Advokat Judy Jakobsen til Lisbeth Littrup  
2010-07-29: Advokat Henrik Holm Nielsen til Retten i Glostrup  
2009-05-20: Retten i Glostrup om hovedforhandling 2010-09-08  
2009-03-18: Advokat Henrik Holm Nielsen: Duplik - Bilag kan fremsendes hvis ønsket.  
2009-02-17: Advokat Judy Jakobsen: Replik  
2009-02-12: Retten i Glostrup: Udskrift af retsbog  
2009-01-21: Advokat Henrik Holm Nielsen: Svarskrift - Bilag kan fremsendes hvis ønsket.  
2008-12-12: Retten i Glostrup: Stævningsforkyndelse med bilag - forkyndt 2009-01-05  
2008-09-19: Advokat Judy Jakobsen: Stævning med bilag

NOTE FRA SEKRETARIATET:  
Bilag kan rekvireres i Udvalgssekretariatet