

Thomas Klyver

---

**Emne:** VS: Skattesagskommissionen

**Fra:** Martin Simonsen [<mailto:sim@skatteadvokaterne.dk>]  
**Sendt:** 22. februar 2012 12:28  
**Til:** Kristian Korfits Nielsen  
**Emne:** VS: Skattesagskommissionen

Kære Kristian Korfits Nielsen,

I forlængelse af mailen nf., skal jeg for god ordens skyld oplyse, at min kollega, Martin Bekker Henriksen, har informeret mig om, at han i september 2011 var kortfattet citeret i et par medier i tilknytning til skrivelserne om skattesagen.

Udtalelserne til DR's online nyhedstjeneste og Jyllands-Posten er gengivet her:

<http://www.dr.dk/Nyheder/Temaer/2011/Valg/2011/09/08/135616.htm> og

[http://jp.dk/indland/indland\\_politik/article2540219.ece](http://jp.dk/indland/indland_politik/article2540219.ece).

Den første udtalelse er regelgengivelse (dels om lovbestemt automatisk fradragsoverførsel mellem ægtefæller og dels om lovbestemt genoptagelsesadgang).

Den anden udtalelse er en kønsløs udtalelse på et spørgsmål om, hvorfor det var chefer i SKAT København, der underskrev skatteafgørelsen.

Jeg har ikke været involveret omkring min kollegas udtalelser, som ikke er relevante i forhold til undersøgelsestemaet, og jeg har i øvrigt ikke selv udtalt mig til medierne på noget tidspunkt.

Der er således tale om forhold, der ikke kan rejse tvivl om min fuldstændige upartiskhed.

Venlig hilsen,  
Martin Simonsen

**Fra:** Martin Simonsen  
**Sendt:** 22. februar 2012 11:17  
**Til:** 'KKN@jm.dk'  
**Emne:** Skattesagskommissionen

Kære Kristian Korfits Nielsen,

Efter Advokatsamfundets indstilling af mig som medlem af Skattesagskommissionen og med henvisning til vores telefonsamtale i går, kan jeg med baggrund i udkast til kommissoriet for kommissionen dateret 21. december 2011, som efter det oplyste nu er endeligt, overfor Justitsministeriet bekræfte, at jeg er uvildig og uafhængig af de myndigheder, personer m.v., hvis forhold skal undersøges.

Venlig hilsen

Martin Simonsen | Advokat (H), LL.M.  
Direkte +45 33 75 00 11 | Mobil +45 23 73 00 11 | [sim@simhen.dk](mailto:sim@simhen.dk)

Strandvejen 64 L | DK-2900 Hellerup  
Tel. +45 33 75 00 10 | Fax +45 33 75 00 15 | [post@simhen.dk](mailto:post@simhen.dk) | [www.simhen.dk](http://www.simhen.dk)

---

- Hvis man er gift, så får man automatisk overført ægtefællens bundfradrag, der er i personskatteloven, hvis ikke man selv kan udnytte dem, siger skatteekspert Martin Bekker Henrichsen.

Foto: DR © DR

---

## Skatteekspert: Fradrag overføres automatisk

---

08. sep. 2011 13.59

Det er helt normalt, at Thorning automatisk får overført ægtemandens fradrag, forklarer skatteekspert Martin Bekker Henrichsen.

Han er advokat hos Skatteadvokaterne og har blandt andet ført mange skatteklagesager ved skatteankenævn og ved domstolene.

Han har læst historien i B.T. om Helle Thorning-Schmidts personlige skatteforhold i dag og har følgende som forklaring på sagen:

- Hvis man er gift - også ved årets udgang - så får man automatisk overført ægtefællens bundfradrag, der er i personskatteloven, hvis ikke man selv kan udnytte dem. Altså hvis man ikke har tjent nok selv, siger han.

### Modsat da kvinden passede hus

- Typisk ser vi situationen, hvor manden arbejder - sådan var det i hvert fald før i tiden - og konen går derhjemme. Så vil man i hans skatteberegning tage hendes bundfradrag med over. Det vil sige, at han kommer til at slippe billigere i skat, siger Martin Bekker Henrichsen til DR Nyheder.

- Det, jeg kan læse i det, som BT skriver, det er, at skattepligten allerede skulle have været ophørt fra 1999, siger han og påpeger, at hvis Skat selv havde opdaget Kinnocks fradrag, så havde der ikke været en fejl.

### "Det er en anden snak"

Men er det her noget som menigmand kan opdage?

- Ja, hvis man sætter sig og går beregningerne igennem på sin årsopgørelse, så vil jeg tro det. Men så kan man diskutere, om det er til at gennemskue for menigmand, hvad der står på årsopgørelsen. Det er en helt anden snak.

Men hvis Skat mener, at det er groft uagtsomt, hvad der er foregået, så gælder forældelsesfristen til gengæld ikke. Skat ville derfor godt kunne rejse en sag, men det har de indtil videre ikke valgt.

- Som jeg har forstået det, så er det Skats vurdering, at der ikke har foreligget grov uagtsomhed eller forsætlige forhold, og så kan man ikke gå tilbage. Det er de almindelige regler, der gælder for genoptagelse af skattesager, siger Martin Bekker Henrichsen.

## TOPHISTORIER



### Her er regeringe Helle Thorning-Schmidt

3. okt. 2011  
10:33

Den nye Regering Helle Thorning Schmidt er præsenteret for dronning Margrethe og på Amalienborg Slotsplads.



© Copyright DR 2012. Materialet må ikke gengives uden tilladelse jævnfør lov om ophavsret.

# Topchefer tog sig af Thorning-sag

Skat har tilsyneladende taget sagen om Helle Thorning-Schmidts mand, Stephen Kinnock, yderst alvorligt.

I hvert fald er sagsbehandlerne og underskriverne på dele af den offentliggjorte afgørelse, som torsdag udløste et nyt kapitel i skattesagen, ingen andre end Erling Andersen, direktør i Skat København, og Lisbeth Rasmussen, skattedirektør i Skat København med særligt ansvar for kundeservice.

»Det er vel et udtryk for, at man har lagt sagen op i systemet for at være sikker på at gøre det rigtigt,« konstaterer skatteekspert Martin Bekker Henriksen, advokat i firmaet Skatteadvokaterne.

## Læk meldt til politiet

Skat ønsker ikke at give uddybende forklaringer om sagen, oplyser pressemedarbejder i Skat Finn Serup Jensen.

Han henviser i stedet til en pressemeddelelse, som Skat offentliggjorde torsdag middag. Heraf fremgår det, at lækagen af Helle Thorning-Schmidts personlige skatteoplysninger er meldt til politiet.

## LÆS OGSÅ: Log vil afsløre snushaner i Thorning-sag

»Vi kan ikke leve med, at der kan stilles spørgsmål ved, om vi lever op til vores tavshedspligt,« begrundet Peter Loft, departementschef i Skatteministeriet, i pressemeddelelsen.

Det er ikke første gang, at højtplacerede embedsmænd bliver involveret i sagen om Helle Thorning-Schmidt og Stephen Kinnocks skattesag.

## Fradragssag er forældet

I august 2010 bad Helle Thorning-Schmidt f.eks. om en personlig samtale med daværende departementschef i Justitsministeriet, Michael Lunn, om skattesagen. Det fremgår af et telefonnotat fra Justitsministeriet.

En aflægger af skattesagen fra 2010 begyndte at rulle torsdag, fordi dagbladet B.T. kunne offentliggøre dele af afgørelsen om, at Stephen Kinnock ikke skulle betale skat.

## LÆS OGSÅ: Thorning: Jeg er dybt rystet

Særligt ét afsnit i afgørelsen – dateret den 16. september 2010 - har vakt opsigt: Helle Thorning-Schmidt har i årevis uretmæssigt benyttet sig af Stephen Kinnocks fradrag, skriver Skat. Forholdet er dog forældet, så parret er aldrig blev bedt om at betale pengene tilbage.

## Unøjagtige oplysninger

Den oprindelige skattesag handlede om, hvorvidt Stephen Kinnock skulle betale skat i Danmark af sin indtægt fra Schweiz.

Spørgsmålet var først og fremmest, om Kinnock havde opholdt sig mere end 180 dage om året i Danmark. Afgørelsen fra Skat frikendte parret pure.

Til gengæld blev Helle Thorning-Schmidt undervejs taget i at give forskellige oplysninger til lejligheden. Over for Skat oplyste hun således, at Stephen opholdt sig 33 weekender om året i Danmark.

Men da hun den 14. oktober 2009 søgte Civilkontoret under Justitsministeriet om at få sin mand på skødet på deres ejendom i Kuhlausgade i København, oplyste hun, at Stephen Kinnock var i Danmark »hver weekend fra fredag til mandag hele året rundt.«

Et forhold, som Helle Thorning-Schmidt senere har beklaget. I et større portrætinterview med Morgenavisen Jyllands-Posten i år rettede Helle Thorning-Schmidt sig selv og sagde:

»Han er ikke hjemme hver weekend. Men stort set hver weekend.«

## TV: Pittelkow: Skattesag er farlig for Thorning

AF JESPER HØBERG | LARS NØRGAARD PEDERSEN  
Offentliggjort 08.09.11 kl. 21:02  
[http://jp.dk/indland/indland\\_politik/article25402\\_9.ece](http://jp.dk/indland/indland_politik/article25402_9.ece)