

Vridsløselille Statsfængsel
Onsdag den 26. januar 2012

Til Folketingets Retsudvalg,

Ansøgning om foretræde for Folketingets Retsudvalg.

Talsmandsgruppen i Statsfængslet i Vridsløselille skal hermed anmode om foretræde for Folketingets Retsudvalg.

Formålet vil være generelt at beskrive den usaglige sagsbehandling talsmandsgruppen anser indsatte bliver udsat for af Direktoratet for Kriminalforsorgen. Vi vil især beskrive, hvad vi anser for værende et misbrug og en usaglig anvendelse af "*hensynet til retshåndhævelsen/retsfølelsen*".

Det er vores opfattelse, at et sådan hensyn fyldestgørende bliver taget ved domsafsigelsen, hvorefter det primært bør være pålagt Direktoratet for Kriminalforsorgen at fuldbyrde den idømte straf. Vi har i stedet gennem de senere år oplevet et anseeligt antal sager, hvor dette ikke har været tilfældet. Vi ser en stigende tendens til, at det især er evt. medieomtale af en indsats sag, der er udslagsgivende for, under hvilke bl.a. tidsmæssige rammer den indsatte udslusning foregår.

Da indsatte for 5 år siden blev opdelt som værende enten *almindelige* eller *særlige*, var der beklageligvis ikke mange af os, der gjorde indsigelser mod et af kriterierne for at blive kategoriseret som *særlig*. Dette var, at man var at betragte som *særlig* såfremt ens sag havde været meget omtalt i medierne.

Anledningen til, at der ikke blev klaget over formuleringen var, at vi umuligt kunne forestille os, at et retssystem som det danske kunne lægge medieomtale af en indsat til grund for negativ sagsbehandling.

Der tog vi fejl.

Vi oplever nu at modtage afslag fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, hvor sager bliver omtalt som bl.a. "*x-sagen*" i Direktoratet for Kriminalforsorgens svar til den indsatte. Navne opfundet af medierne og på intet tidspunkt anvendt af dommeren i sagen.

Vi har eksempler på indsatte, der er blevet positivt indstillet af fængslet til løsladelse, hvor øvrige myndigheder har været på besøg hos den pågældende indsatte og truffet de nødvendige aftaler, hvorefter Direktoratet for Kriminalforsorgen alligevel afslår "*af hensyn til retshåndhævelsen*." Det seneste tilfælde 2 dage før prøveløsladelse og hvor man igen omtaler sagen, som denne typer sager er blevet omtalt i medierne.

Flere indsatte som ovenstående, er blevet positivt indstillet af fængslet, der har et årelangt kendskab til den indsatte, men Direktoratet for Kriminalforsorgen afslår alligevel "*af hensyn til retshåndhævelsen*".

Vi har indsatte, som bliver betragtet som mønsterindsatte af fængslet og derfor bliver indstillet meget positivt, men Direktoratet for Kriminalforsorgen afslår alligevel "*af hensyn til retshåndhævelsen*". Det fremgår direkte af Direktoratet for Kriminalforsorgens skrivelse, at der ikke blot er tale om omtale af sagen, men *massiv* omtale i medierne.

Ved et enkelt tilfælde har en journalist spurgt Direktoratet for Kriminalforsorgen, hvorvidt man i den sag journalisten kiggede på, har evt. medieomtale af den pågældende indsat med i overvejelserne vedr. udgange og prøveløsladelse?

Svaret var nej.

Da den indsatte efterfølgende beder om aktindsigt fra Direktoratet for Kriminalforsorgen indgår der i sagens akter print fra en formiddagsavis internetudgave. Påskrevet avisens navn samt dato. Talsmandsgruppen anser ikke en søgning på google, som en del af en saglig sagsbehandling.

Det er talsmandsgruppens opfattelse, at der er tale om usaglig sagsbehandling. Dette støtter vi i de gentagne tilfælde, hvor Direktoratet for Kriminalforsorgen går imod fængslernes kompetente indstillinger og hvor man lægger evt. medieomtale til grund for afslaget.

Talsmandsgruppen i Statsfængslet i Vridsløselille skal protestere imod den usaglige sagsbehandling vi indsatte bliver udsat for af Direktoratet for Kriminalforsorgen. Vi vil meget gerne have mulighed for at forelægge problemstillingen generelt for Folketingets Retsudvalg og beder derfor om foretræde for dette.

Et sådan foretræde vil blive ved juridisk ombud.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen,

Talsmandsgruppen