



Nordensvej 3, Taulov
7000 Fredericia
Tlf. +45 70 10 40 40
Fax. +45 75 45 19 28

H. C. Andersens Boulevard 37
1553 København V
Tlf. +45 70 10 40 40
Fax +45 33 32 32 38

mail@dkfisk.dk
www.dkfisk.dk

Retsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

26. januar 2012

Vedr. frifindelse af Greenpeace for overtrædelse af § 264 (straffeloven)

Mandag den 16. januar 2012 frikendte en Domsmandsret under Byretten i Helsingør såvel Greenpeace som en enkeltperson ansat i Greenpeace for overtrædelse af straffelovens § 264. Anklagemyndighedens påstand var, at såvel Greenpeace som den medanklagede enkeltperson i 2010 havde placeret GPS-udstyr på fem fiskefartøjer i Gilleleje uden fartøjsejernes viden eller accept. De anklagede havde erkendt handlingerne, men nedlagt påstand om frifindelse.

Danmarks Fiskeriforening ønsker at henlede Retsudvalgets opmærksomhed på frifindelserne, fordi vi finder, at frifindelserne er krænkende for retsopfattelsen af primært to årsager.

For det første lægger Domsmandsretten i sin frifindelse til grund, at afsløring og domfældelse af fiskerne for ulovligt fiskeri i Kattegat kun kunne finde sted som følge af den ulovlige aktion, som Greenpeace / enkeltpersonen udførte, og at det derfor ikke var uberettiget, da Greenpeace / enkeltpersonen skaffede sig adgang til fiskefartøjerne. Dette er i Danmarks Fiskeriforenings øjne ikke i overensstemmelse med sandheden.

Fire af de fem fiskefartøjer havde allerede såkaldt VMS-udstyr om bord, der videregav oplysninger direkte til Fiskerikontrollen om fartøjernes sejlads - det gælder tidspunkter og placeringer på havet. Der er altså tale om den samme type af oplysninger, som Greenpeace skaffede sig, da de brugte oplysninger fra det GPS-udstyr, som de på ulovlig vis havde sat op på de selvsamme fartøjer.

Det betyder, at Greenpeace kunne have gjort myndighederne opmærksom på de påståede ulovligheder på anden vis. Nemlig ved at påpege overfor politiet, at Fiskerikontrollen havde informationer om, hvornår og hvor fiskefartøjerne havde været på fiskeri, og at Greenpeace havde mistanke om, at der foregik ulovligt fiskeri. Dermed er der efter Danmarks Fiskeriforenings opfattelse ikke længere tale om et berettiget brud på straffelovens § 264.

For det andet mener Danmarks Fiskeriforening, at frifindelsen giver Greenpeace og andre organisationer såvel som enkeltpersoner carte blanche til at bryde loven fremadrettet under påberåbelse af, at det er berettiget på grund af formodet afsløring af alvorligere lovovertrædelser. Det er en form for selvjustits og en skævvridning af myndighedernes rolle, som ikke er klædelig for et retssamfund som det danske.

Danmarks Fiskeriforening finder det som nævnt tidligere krænkende for retsopfattelsen, når en organisation / enkeltperson kan blive frifundet for en lovovertrædelse, som det er sket i dette tilfælde. I vores opfattelse har Greenpeace bevidst valgt at bryde loven, selv om de har vidst, at de også uden at bryde loven kunne opnå det samme mål for dem - nemlig at få politiet til at efterforske hvorvidt fiskerne fiskede lovligt eller ej. Det er nærliggende at antage, at Greenpeace derfor ikke har haft torskens redning fra det påståede overfiskeri for øje, men snarere den opmærksomhed, der naturligt kommer med en retssag.

Med venlig hilsen



Svend-Erik Andersen
Formand, Danmarks Fiskeriforening