

Jmt modt.
5 - DEC. 2011


RIGSADVOKATEN

Justitsministeriet
Lovafdelingen, Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

DATO 5. december 2011

JOURNAL NR.
RA-2010-609-0095
+ bilag

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00
FAX 33 43 67 10

Udtalelse om sager, hvor børn har været vidne til vold udøvet mod nærtstående person

1. Indledning

Den 18. april 2009 førstebehandlede Folketinget et forslag til folketingsbeslutning (B 178) om, at det skal betragtes som en skærpende omstændighed ved straffastsættelsen, når et barn er vidne til vold udøvet mod en til barnet nærtstående person. Beslutningsforslaget blev ikke vedtaget.

I forbindelse med førstebehandlingen af beslutningsforslaget tilkendegav justitsministeren bl.a., at det ville være hensigtsmæssigt at sikre, at anklagemyndigheden i alle straffesager, hvor det er relevant, sørger for at påberåbe sig som skærpende omstændighed, at volden er udøvet, mens børnene var til stede.

Herudover tilkendegav justitsministeren i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende beslutningsforslaget, at domstolene allerede i dag efter almindelige strafudmålingsprincipper kan tillægge det vægt som en skærpende omstændighed, at et barn har været vidne til vold udøvet mod en til barnet nærtstående person, og at strafudmålingen i en konkret straffesag i øvrigt altid beror på en samlet konkret vurdering af alle relevante omstændigheder i sagen.

Justitsministeriet anmodede ved brev af 8. juni 2009 Rigsadvokaten om at udsende en instruktion til anklagemyndigheden om, at det skal påberåbes som en skærpende omstændighed, at et barn er vidne til vold udøvet mod en til barnet nærtstående person.

Af brevet fra Justitsministeriet fremgår, at ministeriet i folketingsåret 2011-2012 vil give Folketingets Retsudvalg en statusorientering herom, og at Justitsministeriet til brug herfor anmoder Rigsadvokaten om en udtalelse.

Jeg har i brev af 19. juni 2009 til samtlige politidirektører og regionale statsadvokater anmodet om, at anklagemyndigheden i alle sager, hvor et barn har været vidne til vold udøvet mod en til barnet nærtstående person, udtrykkeligt påberåber sig dette som en skærpende omstændighed ved straffens udmåling.

Ved brev af 8. oktober 2010 har jeg endvidere anmodet politikredsene og de regionale statsadvokater om at indsende domme afsagt i perioden fra den 19. juni 2009 til den 1. juni 2011 i sager, hvor et barn har været vidne til vold udøvet mod en til barnet nærtstående person.

RIGSADVOKATEN

SIDE 2

Rigsadvokaturen har modtaget i alt 50 domme afsagt i den nævnte periode, hvor et barn har været vidne til vold udøvet mod nærtstående person. Dommene er refereret i det vedlagte bilag.

2. Generelt om strafudmålingen i voldssager

Den, der øver vold mod eller på anden måde angriber en andens legeme, straffes efter straffelovens § 244. Har legemsangrebet været af særlig rå, brutal eller farlig karakter, eller er der tale om mishandling, omfattes forholdet af straffelovens § 245. Har et legemsangreb omfattet af bl.a. straffelovens § 245 været af en så grov beskaffenhed eller haft så alvorlige følger eller døden til følge, at der foreligger særdeles skærpende omstændigheder, er forholdet omfattet af straffelovens § 246.

Strafferammerne for vold i straffelovens §§ 244, 245 og 246 er henholdsvis bøde eller fængsel indtil 3 år, fængsel indtil 6 år og fængsel indtil 10 år.

Strafferammerne blev forhøjet til deres nuværende niveau ved lov nr. 380 af 6. juni 2002 om ændring af straffeloven, retsplejeloven og færdselsloven. Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at der herved blev tilsigtet en skærpelse af straffen med en tredjedel i forhold til det hidtidige niveau, bortset fra i sager om restaurationsvold. Det fremgår endvidere udtrykkeligt af bemærkningerne til lovforslaget, at strafskærpelsen også finder anvendelse i sager om såkaldt familievold, det vil sige vold mod en ægtefælle, samlever eller kæreste mv. samt sager om vold mod børn.

Rigsadvokaten fulgte efter strafskærpelsen udviklingen i strafudmålingen i voldssager og udfærdigede på denne baggrund i 2004, 2005, 2006 og 2007 redegørelser herom. Justitsministeriet har løbende sendt redegørelserne til Folketingets Retsudvalg.

I den seneste redegørelse fra 2007 anførte Rigsadvokaten – som i de tidligere redegørelser – at strafskærpelsen måtte anses for at være slået igennem i praksis, og at det

måtte forventes, at domstolene også fremover ville følge det niveau for strafudmålingen og de principper for straffastsættelsen, der var fastlagt gennem den forudgående 5-årige periode.

Straffastsættelsen ved overtrædelse af voldsbestemmelserne i straffelovens §§ 244-246 sker i overensstemmelse med almindelige strafudmålingsprincipper, og straffen fastsættes således – ligesom i andre straffesager – ud fra en samlet konkret vurdering af omstændighederne i den enkelte sag.

Efter straffelovens § 80 skal der ved straffens fastsættelse lægges vægt på lovovertrædelsens grovhed og på oplysninger om gerningsmanden. Ved vurderingen af lovovertrædelsens grovhed skal der tages hensyn til den med lovovertrædelsen forbundne skade, fare og krænkelse samt til, hvad gerningsmanden indså eller burde have indset herom. Ved vurderingen af oplysninger om gerningsmanden skal der tages hensyn til dennes almindelige personlige og sociale forhold, dennes forhold før og efter gerningen samt dennes bevæggrunde til gerningen. Herudover skal der ved straffens fastsættelse lægges vægt på de skærpene og formildende omstændigheder, som er angivet i straffelovens §§ 81 og 82.

RIGSADVOKATEN

SIDE 3

I praksis spænder vold, der henføres til straffelovens §§ 244-246, fra simpel vold i form af et enkelt slag med flad hånd eller et skub uden personskade til den alvorligere vold, f.eks. slag, herunder med redskaber, eller spark med personskade til følge, og til den særdeles alvorlige vold, der fører til, at forurettede bliver invalideret eller afgår ved døden. De omstændigheder, hvorunder volden bliver begået, varierer også betydeligt. Volden kan f.eks. opstå i forbindelse med skænderi eller provokationer mellem berusede personer, hvor det er mere eller mindre tilfældigt, hvem der slår først, eller efter forudgående håndgemæng, men kan også have en meget grovere form, f.eks. overfald på et sagesløst offer eller mishandling gennem længere tid af en person, der har vanskeligt ved at sætte sig til modværge. De straffe, der udmåles af domstolene i voldssager, spænder da også i praksis fra dagbøder til meget langvarige fængselsstraffe.

At der er tale om sager af så forskellig karakter medfører, at det kan være vanskeligt at sammenligne straffastsættelsen i konkrete voldssager. I modsætning til visse andre typer straffesager, hvor strafudmålingen sker på grundlag af mere objektive forhold, f.eks. i narkotikasager efter mængden af narkotika, sker strafudmålingen i voldssager i højere grad efter en samlet konkret vurdering af den enkelte sags omstændigheder.

Voldens karakter tillægges stor vægt i denne vurdering, men andre elementer tillægges også vægt ved strafudmålingen. Det drejer sig f.eks. om optakten til volden, herunder om parterne forud for volden har haft et skænderi, om forurettede har optrådt provokerende over for den tiltalte, forholdet i øvrigt mellem tiltalte og forurettede, forurettedes eventuelle skader og den tiltaltes personlige forhold. Alle de nævnte forhold kan også

få betydning, når det vurderes, om straffen bør gøres betinget, eventuelt med vilkår om samfundstjeneste.

3. Rigsadvokatens bemærkninger

Rigsadvokaturen har som anført i afsnit 1 modtaget i alt 50 domme fra politikredse og regionale statsadvokaturer afsagt i perioden fra den 19. juni 2009 til den 1. juni 2011 i sager, hvor et barn har overværet vold begået mod en til barnet nærtstående person.

Volden i de enkelte domme spænder fra simpel vold i form af et enkelt slag med flad hånd eller et skub uden personskaade til mere alvorlig vold, f.eks. slag, herunder med redskaber, eller spark med personskaade til følge. De omstændigheder, hvorunder volden er blevet begået, varierer også. Volden er i en del af dommene opstået i forbindelse med et skænderi mellem parterne, og der er i hovedparten af dommene tale om vold begået mod en nuværende eller tidligere ægtefælle, samlever eller kæreste.

RIGSADVOKATEN

SIDE 4

Det forhold, at et barn overværer vold begået mod en til barnet nærtstående person er ikke blandt de skærpende omstændigheder, der udtrykkeligt er opregnet i straffelovens § 81. Bestemmelsen indeholder imidlertid ikke en udtømmende angivelse af skærpende omstændigheder, og som anført i Justitsministeriets besvarelse af Folketingets Retsudvalgs spørgsmål nr. 2 vedrørende det ovennævnte forslag til folketingsbeslutning kan domstolene efter almindelige strafudmålingsprincipper tillægge dette forhold vægt i skærpende retning.

Straffene i sager, hvor et barn har været vidne til vold mod en nærtstående person, fastsættes – ligesom i andre sager – af retten ud fra en samlet konkret vurdering af sagens omstændigheder, jf. straffelovens §§ 80-82 og afsnit 2 ovenfor.

Anklagemyndigheden har i samtlige de undersøgte domme påberåbt sig som en skærpende omstændighed ved straffens fastsættelse, at et barn har været vidne til volden, der er begået mod en til barnet nærtstående person.

Af de undersøgte 50 domme har retten i én dom truffet bestemmelse om foranstaltninger efter straffelovens § 68, 2. pkt., mens den tiltalte i to domme blev frifundet.

I 23 af de resterende 47 domme fremgår det udtrykkeligt af dommens præmisser, at retten ved strafudmålingen har tillagt det betydning, at volden er overværet af et eller flere børn.

I de øvrige 24 domme fremgår det ikke udtrykkeligt, at retten har tillagt denne omstændighed betydning ved strafudmålingen. I seks af disse domme anføres der i dommens præmisser intet om, hvad retten har lagt vægt på i skærpende og/eller formildende retning i forbindelse med strafudmålingen, mens der i syv af dommene henvises mere generelt til forholdets/sagens karakter og/eller den begåede vold og de omstæn-

digheder, hvorunder den blev begået. Eftersom straffene i disse sager ikke synes at være mildere end straffene i de sager, hvor retten udtrykkeligt har tillagt det vægt i skærpende retning, at et barn har været vidne til vold begået mod en til barnet nærtstående person, må det antages, at dette forhold – uanset at det ikke fremgår udtrykkeligt af dommens præmisser – også i disse domme er tillagt betydning i forbindelse med strafudmålingen.

I de resterende 11 domme er det forhold, at et barn har været vidne til vold begået mod en til barnet nærtstående person, ikke blandt de forhold, der efter dommens præmisser udtrykkeligt er tillagt vægt i forbindelse med strafudmålingen.

RIGSADVOKATEN

SIDE 5

Sammenfattende er det min opfattelse, at det efter almindelige strafudmålingsprincipper må anses for en skærpende omstændighed, når et barn har været vidne til vold begået mod en til barnet nærtstående person, og som det fremgår, har anklagemyndigheden i samtlige de undersøgte domme påberåbt sig dette forhold som en skærpende omstændighed ved straffens udmåling.

Samtidig finder jeg det tilfredsstillende, at præmisserne i de undersøgte domme i vidt omfang afspejler anklagemyndighedens påstand på dette punkt, og at domstolene i hovedparten af de undersøgte sager må antages at have tillagt det forhold, at et barn er vidne til vold begået mod en til barnet nærtstående person, vægt i skærpende retning i forbindelse med strafudmålingen. Det bemærkes, at straffen også i disse sager i øvrigt fastsættes ud fra en samlet konkret vurdering af den enkelte sags omstændigheder.

Der foreligger forholdsvis sjældent flere sager, hvor den udøvede vold og omstændighederne ved voldsudøvelsen er helt identiske, og der foreligger i hver enkelt voldsag ofte flere skærpende og/eller formildende omstændigheder. Det er derfor ikke muligt nærmere at udtale sig om, med hvilken vægt det forhold, at et barn har været vidne til vold begået mod en til barnet nærtstående person, indgår i strafudmålingen i skærpende retning.

Anklagemyndigheden vil fortsat være opmærksom på strafudmålingen i sager, hvor et barn er vidne til vold begået mod en til barnet nærtstående person, således at dette udtrykkeligt bliver påberåbt af anklagemyndigheden som en skærpende omstændighed ved straffens fastsættelse. Spørgsmålet vil endvidere blive drøftet på det førstkomende møde i anklagemyndighedens fagudvalg om personfarlig kriminalitet, hvor alle politikredse og regionale statsadvokater er repræsenteret.

Med venlig hilsen



Jørgen Steen Sørensen

Oversigt over domme i sager, hvor et barn har været vidne til vold udøvet mod nærtstående person

Domme, hvor det udtrykkeligt fremgår, at retten har tillagt det betydning ved strafudmålingen, at volden er overværet af børn

Straffelovens § 244

- **Dom nr. 1 – Retten i Holstebros dom af 2. december 2010**
- **Fængsel i 30 dage betinget**

T, der var 44 år og tidligere straffet for vold, blev dømt for vold mod sin kæreste (F), idet han slog hende i baghovedet to gange med flad hånd og kortvarigt pressede sin hånd eller arm mod forsiden af hendes hals, hvilket blev overværet af parrets 3-årige søn. Retten lagde ved strafudmålingen som skærpene omstændigheder vægt på, at T opsøgte F på hendes bopæl og udøvede vold, uden at F havde medvirket hertil. Retten lagde endvidere vægt på, at parrets 3-årige søn havde overværet episoden. Som formildende omstændigheder lagde retten vægt på voldens karakter, og at parret fortsat var i et forhold.

- **Dom nr. 2 – Retten i Horsens dom af 25. oktober 2010**
- **Fængsel i 30 dage betinget med vilkår om 40 timers samfundstjeneste**

T, der var 32 år og ustraffet, blev dømt for vold mod sin tidligere samlever, idet han skubbede hende ind mod en mur og tildelte hende et knytnæveslag i ansigtet, hvilket blev overværet af deres fælles datter på 2 år. Retten lagde ved strafudmålingen som formildende omstændighed vægt på, at volden havde sammenhæng med stridigheder vedrørende samvær. Retten lagde endvidere vægt på, at barnet havde oplevet det voldelige optrin, hvilket retten udtrykkeligt anså som en skærpene omstændighed, hvorfor retten fastsatte vilkår om udførelse af samfundstjeneste.

- **Dom nr. 3 – Retten i Nykøbing Falsters dom af 16. februar 2011**
- **Fængsel i 40 dage betinget**

T, der var 34 år og ustraffet, blev dømt for vold mod sin hustru (F) ved at have trukket hende i håret samt tildelt hende et slag i ansigtet med flad hånd, imens F bar deres knap 2-årige søn. Retten lagde ved strafudmålingen som skærpene omstændighed vægt på, at volden blev begået i nærværelse af parternes barn. Som formildende omstændighed lagde retten vægt på T's særdeles gode personlige forhold samt relationerne mellem T og F.

- **Dom nr. 4 – Østre Landsrets dom af 9. maj 2011**

- **Fængsel i 40 dage betinget**

T, der var 47 år og ustraffet, blev dømt for vold mod sin tidligere samlever (F) ved at have tildelt hende et knytnæveslag i ansigtet og klemte hendes arm og ben med en bildør, da F skulle hente parrets to børn. Byretten udmålte straffen til fængsel i 40 dage. Byretten lagde ved strafudmålingen vægt på, at T i den pågældende situation havde reageret overdrevet og dermed havde optrappet situationen, hvilket resulterede i, at T i overværelse af børnene først optrådte voldsomt ved at forsøge at hive F ud af bilen og klemme hendes arm og ben i bildøren, dernæst, mens F sad i bilen, at have tildelt hende et knytnæveslag direkte i ansigtet. Under henvisning hertil og særligt at børnene overværede situationen, fandtes der ikke anledning til at gøre straffen betinget. Landsretten stadfæstede byrettens dom med den ændring, at fængselsstraffen blev gjort betinget. Landsretten udtalte, at selvom udgangspunktet i voldssager er en ubetinget fængselsstraf, fandt landsretten, at straffen henset til skadernes ringe omfang, sagens helt ekstraordinære omstændigheder og tiltaltes gode personlige forhold undtagelsesvist kunne gøres betinget.

- **Dom nr. 5 – Vestre Landsrets dom af 21. september 2009**

- **Fængsel i 40 dage betinget med vilkår om 40 timers samfundstjeneste**

T, der var 23 år og ustraffet, blev dømt for vold mod sin kone (F) begået i hendes lejlighed, idet han slog F i baghovedet med flad hånd, ligesom han tog fat om F's hals, mens han skubbede hende baglæns, alt imens T's og F's 1-årige søn og F's to døtre på henholdsvis 4 og 5 år var til stede. T blev endvidere dømt for trusler efter straffelovens § 266 begået i umiddelbar forlængelse af voldsforholdet. Byretten udmålte straffen til fængsel i 40 dage. Byretten lagde ved strafudmålingen vægt på, at T opsogte F i hendes lejlighed og udøvede vold og fremsatte trusler i overværelse af hendes børn. Landsretten stadfæstede straffen på 40 dages fængsel. Selvom forholdene havde fundet sted på F's bopæl i overværelse af børn, fandt landsretten det efter omstændighederne undtagelsesvist forsvarligt at gøre straffen betinget med vilkår om samfundstjeneste. Landsretten lagde herved vægt på, at T ikke tidligere var dømt for personfarlig kriminalitet og havde særdeles gode personlige forhold. Landsretten lagde endvidere vægt på, at der forinden voldsudøvelsen havde været en forudgående konflikt mellem T og F, samt at volden ikke havde medført skader.

- **Dom nr. 6 – Retten i Glostrups dom af 15. april 2010**

- **Fængsel i 40 dage**

T, der var 36 år og tidligere straffet for vold, blev dømt for vold mod sin tidligere samlever (F), idet han efter et forudgående skænderi og under overværelse af deres fælles 5-årige datter skubbede F hårdt i brystet, ligesom han sparkede hende en gang på venstre lår. Retten lagde ved strafudmålingen i skærpende retning vægt på voldens omfang i form af skub og spark, T's forstraffe samt, at der var et barn til stede i forbindelse med forløbet. I formildende retning lagde retten vægt på, at volden var forøvet efter forudgående skænderi og skub.

- **Dom nr. 7 – Retten i Hillerøds dom af 21. februar 2011**

- **Fængsel i 50 dage**

T, der var 28 år og flere gange tidligere straffet for vold, blev dømt for vold mod sin hustru (F) ved at have slået F i ansigtet med sin arm, hvorved F fik slået en flig af en tand, hvilket blev overværet af parrets to børn på henholdsvis 3 år og 1 måned. Retten lagde ved strafudmålingen vægt på, at der var tale om vold i 3. gangstilfælde, samt at børnene havde været til stede. Som formildende omstændighed lagde retten vægt på den begrænsede voldsudøvelse, der ikke havde medført væsentlig skade.

- **Dom nr. 8 – Retten i Glostrups dom af 25. januar 2011**

- **Fængsel i 60 dage betinget**

T, der var 53 år og ustraffet, blev dømt for vold mod sin hustru (F), idet han under overværelse af deres fælles 4-årige datter, slog F i baghovedet med en stegepande. Retten lagde ved strafudmålingen som skærpende omstændighed vægt på, at der var tale om et slag med en stegepande, mens parrets datter så på. Som formildende omstændigheder lagde retten vægt på, at der var tale om ringere vold uden større skade, at volden blev udøvet i parforhold under skænderi, T's alder, at han var tidligere ustraffet, samt at parret var flyttet sammen igen.

- **Dom nr. 9 – Retten i Glostrups dom af 6. maj 2011**

- **Fængsel i 60 dage betinget med vilkår om 30 timers samfundstjeneste**

T, der var 39 år og ustraffet, blev dømt for vold mod sin hustru (F) ved at have taget fat om halsen på F, banket hendes hoved ned i gulvet 2-3 gange samt tildelt hende to slag i ansigtet med flad hånd, imens parrets 7-årige søn var til stede. Retten lagde ved strafudmålingen som skærpende omstændighed vægt på, at T's barn måtte antages at have overværet i hvert fald en del af voldsudøvelsen. Som formildende omstændighed lagde retten vægt på T's gode personlige forhold.

- **Dom nr. 10 – Retten i Viborgs dom af 27. januar 2011**

- **Fængsel i 60 dage betinget med vilkår om 40 timers samfundstjeneste**

T, der var 46 år og tidligere straffet for vold, blev dømt for vold mod sin samlever (F), idet han rev F omkuld, tildelte hende flere knytnæveslag i ansigtet og på kroppen, sparkede hende på kroppen, vred hendes arm rundt og rev hår ud af hendes hoved. Retten lagde ved strafudmålingen som skærpende omstændigheder vægt på voldens grove karakter, at T's børn havde overværet i hvert fald en del af episoden, og at T tidligere var straffet for vold. Som formildende omstændigheder lagde retten vægt på T's gode personlige forhold og navnlig, at han selv anmeldte forholdet til politiet og straks opsøgte læge- og terapihjælp. Retten fandt det derfor undtagelsesvist forsvarligt at gøre straffen betinget.

- **Dom nr. 11 – Retten i Nykøbing Falsters dom af 1. november 2010**

- **Fængsel i 60 dage, heraf 30 dage betinget**

T, der var 34 år og ikke tidligere straffet af relevans for sagen, blev dømt for vold mod sin samlever (F) ved i to tilfælde at have tildelt F adskillige slag i ansigtet med flad hånd samt grebet hende om halsen, hvilket blev overværet af parrets fælles søn på 6 måneder samt F's søn på 11 år. T blev endvidere dømt for trusler efter straffelovens § 266. Retten lagde ved strafudmålingen som skærpende om-

stændigheder vægt på, at voldsudøvelsen skete to dage i træk og i overværelse af børn. Som formildende omstændigheder lagde retten vægt på T's gode personlige forhold.

- **Dom nr. 12 – Retten i Aalborgs dom af 1. december 2010**
- **Fængsel i 60 dage (fællesstraf)**

T, der var 42 år og tidligere straffet for vold, blev dømt for vold mod sin samlever (F), idet han sparkede hende i hvert fald en gang på venstre lår, hvilket blev overværet af parrets 1-årige datter. T blev endvidere dømt for hærværk ved at have knust ruden i indgangsdøren til F's lejlighed. Retten udmålte straffen til fængsel i 60 dage, der var en fællesstraf med en tidligere betinget dom med vilkår om samfundstjeneste. Retten lagde ved strafudmålingen vægt på, at T tidligere var dømt for hærværk og vold. Retten lagde endvidere vægt på, at parrets 1-årige datter var til stede i lejligheden i forbindelse med voldsudøvelsen. Ved strafudmålingen blev der ikke taget hensyn til straffen i den tidligere betingede dom, da den fastsatte samfundstjeneste var udført.

- **Dom nr. 13 – Vestre Landsrets dom af 24. august 2010**
- **Fængsel i 60 dage**

T, der var 39 år og tidligere straffet for vold, blev dømt for vold mod sin samlever (F), ved på deres fælles bopæl at have væltet hende omkuld og derefter holdt hende fast og rusket hende, så hendes hoved flere gange blev slået i gulvet, ligesom T slog hende i ansigtet med flad hånd. Derudover tog T halsgreb på F, alt imens F's mindreårige datter var til stede og optog hele forløbet på video. Byretten udmålte straffen til 60 dage og lagde ved strafudmålingen i skærpende retning vægt på forholdets karakter, herunder at volden blev overværet af F's mindreårige datter, samt at T var tidligere straffet for vold. Landsretten stadfæstede dommen.

- **Dom nr. 14 – Østre Landsrets dom af 14. april 2011**
- **Fængsel i 60 dage**

T, der var 50 år og ustraffet, blev dømt for vold til dels forsøg herpå samt trusler mod sin svigerdatter (F) ved under overværelse af F's 4-årige søn at have tildelt F to spark på kroppen, hvoraf det ene ramte, ligesom hun i to omgange slog ud flere gange med flad og knyttet hånd mod F's krop og ansigt, hvilket dels blev pareret med F's arme og dels ikke ramte. Derudover slog hun F på kroppen med opladeren til en barbermaskine. Efterfølgende gik T frem mod F med en brødkniv pegende foran sig mens hun udtalte, at F skulle forlade huset eller lignende. Byretten udmålte straffen til fængsel i 60 dage og lagde ved strafudmålingen vægt på karakteren og omfanget af volden, herunder at der til dels blev benyttet et redskab i form af en oplader i forbindelse med voldsudøvelsen og karakteren af truslen. Som skærpende omstændighed lagde retten endvidere vægt på, at forholdet blev begået under overværelse af F's 4-årige søn, som var T's barnebarn, og som under den sidste del af voldsepisoden og under truslen med kniven blev båret af F. Landsretten stadfæstede byrettens dom og tiltrådte, at der henset til forholdenes karakter og omfang, herunder at volden blev begået i flere omgange og over et vist tidsrum, og at episoden blev overværet af den 4-årige søn, ikke var grundlag for at gøre straffen betinget, hverken helt eller delvis.

- **Dom nr. 15 – Retten i Glostrups dom af 21. marts 2011**
- **Fængsel i 3 måneder betinget med vilkår om 80 timers samfundstjeneste**

T, der var 48 år, blev dømt for vold mod sin hustru (F) ved at have sparket hende i ryggen og slået hende med knytnæve på armen, ligesom han slæbte F ned af trappen fra 1. sal til repos ved at trække hende i benet, hvorefter han slog hende i hovedbunden med knoerne, hvorved F bl.a. pådrog sig brud på lænden. Voldsudøvelsen blev overhørt af parrets to børn på henholdsvis 15 og 19 år. Retten lagde ved strafudmålingen vægt på, at der var tale om vold i et samlivsforhold, og at der var tale om en enkelt, men meget voldsom voldsepisode, hvorved F bl.a. pådrog sig brud på knogler i lænden, herunder med udsigt vil varigt mén. Retten lagde endvidere vægt på, at parrets to børn, hvoraf den ene var mindreårig, var til stede i huset, da episoden fandt sted og tilkaldte politiet. Som formildende omstændighed lagde retten vægt på T's personlige forhold, herunder at han ikke tidligere var straffet, og at han selv havde taget initiativ til psykiatrisk behandling.

- **Dom nr. 16 – Retten i Lyngbys dom af 18. september 2009**
- **Fængsel i 3 måneder**

T, der var 40 år og tidligere straffet for vold mod sin hustru, blev dømt for vold mod sin hustru (F) ved at have tildelt hende to slag i hovedet med flad hånd samt trukket hende ned fra en sofa, hvilket blev overværet af parrets datter. T blev endvidere dømt for ulovlig tvang mod sin datter begået umiddelbart i forlængelse af voldsforholdet. Retten lagde ved strafudmålingen vægt på, at T tidligere havde begået vold mod sin hustru, samt at kriminaliteten blev begået, mens T udstod straf i form af afsoning med elektronisk fodlænke i hjemmet. Endelig lagde retten vægt på, at volden blev begået i overværelse af ægteparrets mindreårige datter.

- **Dom nr. 17 – Retten i Helsingørs dom af 18. august 2010**
- **Fængsel i 5 måneder**

T, der var 29 år og tidligere straffet for personfarlig kriminalitet, blev dømt for vold mod sin samlever (F), idet han under overværelse af deres 2-årige datter slog F i ansigtet med knyttet hånd, hvorved hun faldt ned på gulvet, hvorefter han tildelte F flere spark på kroppen og trampede på hendes højre fod. T blev endvidere dømt for ulovlig indtrængen og vidnetrusler mod F. Retten udmålte straffen til fængsel i 5 måneder. Retten lagde ved strafudmålingen vægt på kriminalitetens beskaffenhed og alvor, herunder at kriminaliteten blev begået i samlivsforhold og til dels under overværelse af parrets 2-årige datter. Endvidere lagde retten vægt på, at T tidligere var dømt for personfarlig kriminalitet, herunder mod F.

- **Dom nr. 18 – Retten i Århus dom af 16. marts 2010**
- **Fængsel i 9 måneder (fællesstraf)**

T, der var 33 år og tidligere straffet for bl.a. vold, blev dømt for vold mod sin tidligere samlever (F) på hendes bopæl, idet han tog halsgreb på F to gange, slog hende én gang i ansigtet med knyttet hånd samt flere gange på kroppen, ligesom han forsøgte at give hende flere knæstød i ansigtet, hvorved hun pådrog sig hudafskrabninger på halsen og på kroppen, samt blodudtrædninger og hævelser i ansigtet og flere steder på kroppen. T blev endvidere dømt for hærværk, tyveri, spirituskørsel og andre overtrædelser af færdselsloven samt besiddelse af hash. Retten udmålte straffen til fængsel i 9 måneder,

der var en fællesstraf med 10 dage fra en tidligere prøveløsladelse. Retten lagde ved strafudmålingen vægt på karakteren af den udøvede vold, at der var tale om vold i gentagelsestilfælde, samt at volden blev udøvet, mens F's 11-årige datter var til stede.

- **Dom nr. 19 – Retten i Aalborgs dom af 19. oktober 2010**
- **Fængsel i 9 måneder**

T, der var 23 år og tidligere straffet for vold, blev dømt for i to tilfælde at have begået vold mod sin tidligere samlever (F) under overværelse af deres to fælles børn på henholdsvis 2 og 6 år, idet han i forhold 1 trak F i håret, hvorved hun faldt omkuld på gulvet, hvorefter han tog kvælertag på F. I forhold 2 slog T hende i ansigtet med en mobiltelefon eller lignende, hvorved hun pådrog sig en flækket læbe samt tandskade. T blev dømt for yderligere et forhold vedrørende overtrædelse af straffelovens § 245 ved at have taget kvælertag på F (forhold 3) samt tre forhold vedrørende trusler omfattet af straffelovens §§ 123 og 266. Retten udmålte straffen til fængsel i 9 måneder. Retten lagde ved strafudmålingen som skærpende omstændighed vægt på, at volden i forhold 1 og 2 skete i overværelse af parrets fælles børn, samt voldens karakter, herunder at F må antages at have været i livsfare ved kvælertaget i forhold 3.

- **Dom nr. 20 – Østre Landsrets dom af 4. maj 2011**
- **Fængsel i 1 år**

T, der var 45 år og tidligere straffet for vold og trusler, blev dømt for vold mod sin hustru (F) ved at have skubbet hende med begge hænder, så hun væltede omkuld, hvorefter han tog fat i hendes hår og øre og slæbte hende hen ad gulvet og trampede hende i ryggen, medens han truede med at hive hendes øre af. T hentede derefter en kniv i køkkenet, hvorfor F løb ind i soveværelset til børnene og låste døren, som T slog på, samtidig med at han råbte og skreg, men opgav at komme ind til hende, hvorefter F flygtede fra stedet med begge børn (forhold 5). T blev endvidere dømt for yderligere 4 forhold vedrørende vold og trusler mod F. Byretten udmålte straffen for T til fængsel i 9 måneder. Retten lagde ved straffastsættelsen vægt på, at T var tidligere straffet for identisk vold og trusler over for sin tidligere ægtefælle, og på at tiltalte udnyttede sin kulturelt betingede overlegenhed, som var forstærket af F's relative isolation fra sin familie og fra alternative danske netværk, blandt andet på grund af sprogbarrierer. Landsretten forhøjede straffet til fængsel i 1 år, til dels som en tillægsstraf til et vedtaget bødeforlæg for overtrædelse af færdselsloven. Landsretten lagde ved straffastsættelsen vægt på, at T's børn havde overværet, at han udøvede vold mod deres mor.

- **Dom nr. 21 – Vestre Landsrets dom af 18. marts 2010**
- **Fængsel i 1 år og 3 måneder, heraf 1 år betinget med vilkår om samfundstjeneste**

T, der var 28 år og ustraffet, blev dømt for vold mod sin hustru (F) ved at have taget fat i hendes ene arm og sparket hende flere gange på højre hofte, hvilket blev overværet af T og F's datter på 10 måneder og deres 4-årige søn. T blev endvidere dømt for trusler efter straffelovens § 266 samt voldtægt begået mod F tre dage efter. Byretten udmålte straffen til fængsel i 1 år. Retten lagde ved strafudmålingen for så vidt angår voldsforholdet vægt på, at volden havde medført, at F havde fået flere blodunderløbne mærker på arm og hofte. Landsretten forhøjede straffen til fængsel i 1 år og 3 måneder, hvoraf 1 år blev gjort betinget med vilkår om 200 timers samfundstjeneste. Landsretten lagde ved strafudmålingen på den ene side vægt på, at voldsanvendelsen under voldtægten havde været af for-

holdsvis begrænset omfang, og på den anden side, at voldtægten var foregået få dage efter, at T udøvede vold mod F og truede hende på livet i overværelse af parrets fælles børn. Under henvisning til, at T og F havde genoptaget samlivet, og oplysninger om deres søns sygdom, fandt landsretten det helt undtagelsesvist forsvarligt at gøre 1 år af straffen betinget med vilkår om samfundstjeneste.

Straffelovens § 266

- **Dom nr. 22 – Københavns Byrets dom af 17. januar 2011**
- **Fængsel i 60 dage**

T, der var 41 år og tidligere straffet for personfarlig kriminalitet, blev dømt for i 3 forhold at have fremsat trusler mod sin tidligere kæreste (F), der alle var egnede til at fremkalde alvorlig frygt for hendes liv, helbred eller velfærd. I forhold 2 blev truslerne overværet af T's og F's tre børn, et barn på 5 år og tvillinger på 4 år. Retten lagde ved strafudmålingen vægt på grovheden af de fremsatte trusler, den lange periode, truslerne blev fremsat over, det forhold, at truslerne i forhold 2 blev fremsat mens T's og F's mindreårige børn var til stede, samt T's tidligere straffe.

Straffelovens § 237

- **Dom nr. 23 – Retten i Aalborgs dom af 18. marts 2010**
- **Fængsel i 12 år**

T, der var 40 år og ustraffet, blev dømt for drab på sin hustru (F), idet han med en kniv stak F adskillige gange blandt andet i ansigtet, på halsen, på brystet, på højre skulder og i nakken, hvorved hun afgik ved døden. Drabet fandt sted om eftermiddagen ude foran F's hjem i overværelse af T's og F's tre børn. Der blev afgivet 7 stemmer for at fastsætte straffen til fængsel i 12 år og 5 stemmer for fængsel i 13 år. Selvom drabet blev begået i overværelse af børnene og efter en vis forberedelse, fandt flertallet efter en samlet vurdering, herunder af T's personlige forhold, ikke, at der forelå fuldt tilstrækkeligt grundlag for at fravige udgangspunktet om, at straffen i drabssager fastsættes til fængsel i 12 år. Mindretallet fandt under hensyntagen til, at drabet skete i overværelse af børnene og efter en vis planlægning, at der forelå sådanne skærpende omstændigheder, at straffen burde fastsættes til fængsel i 13 år.

Domme, hvor anklagemyndigheden har påberåbt det som en skærpende omstændighed, at volden er overværet af børn, men hvor det ikke (udtrykkeligt) fremgår af dommen, om retten har tillagt det betydning ved strafudmålingen

Straffelovens § 244

- **Dom nr. 24 – Københavns Byrets dom af 5. november 2009**
- **Fængsel i 20 dage betinget**

T, der var 37 år og ikke tidligere straffet af relevans for sagen, blev dømt for vold mod sin 16-årige datter (F) ved at have skubbet hende i ansigtet, hvorved hun pådrog sig en flænge under højre øje, hvilket blev overværet af T's mellemste datter. Retten lagde ved strafudmålingen vægt på karakteren,

omfanget og omstændighederne ved det begåede forhold, herunder at den begåede vold ikke havde medført væsentlig skade.

- **Dom nr. 25 – Østre Landsrets dom af 15. august 2011**

- **Fængsel i 30 dage betinget**

T, der var 46 år og ikke tidligere straffet af betydning for sagen, blev dømt for vold mod sin tidligere hustru (F), idet T greb fat i F's krave og trak hende hen ad en svalegang samt forsøgte at tvinge hende ned på gulvet, hvilket blev overværet af parrets datter. Byretten udmålte straffen til fængsel i 30 dage betinget med vilkår om 50 timers samfundstjeneste. Landsretten udmålte straffen til fængsel i 30 dage betinget og lagde ved strafudmålingen vægt på de nærmere omstændigheder, hvorunder voldsepisoden havde fundet sted, de forholdsvist begrænsede fysiske skader og T's personlige forhold, herunder at T ikke tidligere var straffet for lignende kriminalitet.

- **Dom nr. 26 – Vestre Landsrets dom af 12. oktober 2009**

- **Fængsel i 40 dage betinget**

T, der var 24 år og ustraffet, blev dømt for vold mod sin hustru (F) begået på deres fælles bopæl, idet han slog hende flere gange i hovedet og på hånden med knyttet hånd. Forholdet blev overværet af T's og F's datter på 11 måneder. Byretten udmålte straffen til fængsel i 40 dage og lagde vægt på voldens karakter og omfang, herunder F's begrænsede skader, samt at T ikke var tidligere straffet. Landsretten lagde derudover vægt på, at volden var udøvet i forbindelse med en uoverensstemmelse om, hvorvidt T måtte tage deres fælles barn med på et familiebesøg, hvorfor landsretten fandt det forsvarligt at gøre straffet betinget.

- **Dom nr. 27 – Østre Landsrets dom af 18. marts 2011**

- **Fængsel i 40 dage betinget**

T, der var 46 år og ustraffet, blev dømt for vold mod sin tidligere hustru (F), idet han tog fat med begge hænder i F's arme og klemte hårdt, ligesom han tog hårdt fat omkring F's hals med den ene hånd, imens han med den anden hånd vendte hende om og skubbede hende ud af sin have. Derudover tog T fat i F's venstre skulder og tildelte hende et hårdt slag med knyttet hånd i højre side af kroppen, hvorved F bl.a. pådrog sig trykket ribben og blod i urinen. Episoden blev overværet af parrets datter på 13 år. Byretten lagde ved strafudmålingen vægt på karakteren af den udøvede vold og skadernes omfang. Som formildende omstændigheder lagde retten vægt på, at tiltalte var ustraffet og havde gode personlige forhold, samt at voldsudøvelsen fandtes at være af enkeltstående karakter og opstået under et hændelsesforløb efter, at F rettede henvendelse til T på hans bopæl. Landsretten stadfæstede byrettens dom og lagde yderligere til grund, at F opsøgte T i hans hjem og undlod at forlade ejendommen trods T's opfordringer hertil velvidende, at hendes tilstedeværelse var stærkt uønsket.

- **Dom nr. 28 – Retten i Randers dom af 16. september 2010**

- **Fængsel i 40 dage betinget med vilkår om 60 timers samfundstjeneste**

T, der var 50 år og ustraffet, blev dømt for vold mod sin samlever (F) på deres fælles bopæl, idet han kradsede hende på armen, skubbede hende ned i sengen og tildelte hende 5-6 slag i ansigtet med flad hånd, imens F's to børn på henholdsvis 10 og 15 år var til stede. Retten udmålte straffen til fængsel i

40 dage betinget med vilkår om 60 timers samfundstjeneste. Retten lagde ved strafudmålingen vægt på T's personlige forhold samt sagens karakter.

- **Dom nr. 29 – Retten i Glostrups dom af 15. november 2010**
- **Fængsel i 40 dage**

T, der var 36 år og ustraffet, blev dømt for vold mod sin hustru (F) ved at have grebet hårdt fat i hendes underarme og skubbet hende samt tildelt hende et slag i ansigtet med flad hånd og sparket hende flere gange i maven, hvilket skete i overværelse af T's og F's 10-årige datter. Retten udmålte straffen til fængsel i 40 dage under henvisning til forholdets karakter.

- **Dom nr. 30 – Retten i Nykøbing Falsters dom af 7. januar 2011**
- **Fængsel i 50 dage betinget**

T, der var 41 år og ustraffet, blev dømt for vold mod hustru (F), idet han under et skænderi slæbte F ind i et værelse og låste døren, hvorefter T greb hende om halsen og tildelte hende flere lussinger i ansigtet og knytnæveslag på kroppen. Det fremgår ikke af dommens præmisser, hvad retten lagde vægt på ved strafudmålingen.

- **Dom nr. 31 – Retten på Frederiksbergs dom af 9. juni 2010**
- **Fængsel i 50 dage**

T, der var 39 år og ustraffet, blev dømt for vold mod sin tidligere samlever (F) ved at have slået hende flere gange i hovedet med knyttet hånd, så hun faldt ned i en radiator, ligesom han slog hende en gang med en stol og en gang med et glattejern i hovedet, hvilket blev overværet af parrets 1-årige barn. Retten lagde ved strafudmålingen vægt på voldens omfang og de omstændigheder, hvorunder den blev begået.

- **Dom nr. 32 – Vestre Landsrets dom af 14. oktober 2010**
- **Fængsel i 60 dage betinget med vilkår om 50 timers samfundstjeneste**

T, der var 36 år og ustraffet, blev dømt for vold mod sin hustru (F) ved i forlængelse af et skænderi og et slagsmål at have taget kvælertag på F og trukket hende ud af en bil samt stået på hende hoved, ligesom han skubbede hende omkuld, lagde sig oven på hende og trak hende i håret over en strækning på 5 meter, hvilket blev overværet af parrets 6-årige datter. Byretten udmålte straffen til fængsel i 3 måneder, hvoraf 60 dage blev gjort betinget med vilkår om 50 timers samfundstjeneste. Byretten lagde ved strafudmålingen som skærpende omstændighed vægt på, at T begik vold i længere tid over for et svagere offer. Som formildende omstændighed lagde retten vægt, at episoden startede med et skænderi og et slagsmål samt T's gode personlige forhold. Landsretten nedsatte straffen til fængsel i 60 dage betinget med vilkår om 50 timers samfundstjeneste under henvisning til den begåede vold og de omstændigheder, hvorunder den var blevet begået, samt under hensyn til, at T ikke tidligere var straffet.

- **Dom nr. 33 – Retten i Aalborgs dom af 8. februar 2011**
- **Fængsel i 60 dage betinget med vilkår om 80 timers samfundstjeneste**

T, der var 43 år og ustraffet, blev dømt for i tre forhold at have udøvet vold mod sin tidligere samlever (F), idet han i forhold 1 vred F's øre rundt samt tildelte hende et slag i hovedet. I forhold 2 tildelte han F flere spark på F's ben, og i forhold 3 tildelte han F et slag i hovedet. Volden i forhold 1 blev over-

været af parrets 2-årige datter. Retten lagde ved strafudmålingen i skærpende retning vægt på, at der var tale om flere forhold. I formildende retning lagde retten vægt på, at parterne i et vist omfang havde genoptaget forbindelsen med hinanden, og at de havde fælles forældremyndighed over to mindreårige børn.

- **Dom nr. 34 – Retten i Nykøbing Falsters dom af 25. november 2009**
- **Fængsel i 60 dage betinget med vilkår om 80 timers samfundstjeneste**

T, der var 37 år og ustraffet, blev dømt for vold mod sin kone (F), idet han under et skænderi med F om samvær med deres børn tildelte F flere knytnæveslag i ansigtet og på kroppen, hvilket blev overværet af deres tre børn. Retten udmålte straffen til fængsel i 60 dage betinget med vilkår om 80 timers samfundstjeneste. Retten lagde ved strafudmålingen vægt på T's meget gode personlige forhold, herunder at T ikke var tidligere straffet og igennem lang tid havde haft fast arbejde.

- **Dom nr. 35 – Retten i Nykøbing Falsters dom af 16. februar 2011**
- **Fængsel i 60 dage**

T, der var 34 år og tidligere straffet for vold, blev dømt for vold mod forurettede (F), der gik tur med sin 7-årige søn på en eng, idet T tildelte F et knytnæveslag i ansigtet, hvilket blev overværet af F's 7-årige søn. Det fremgår ikke af dommens præmisser, hvad retten lagde vægt på ved strafudmålingen.

- **Dom nr. 36 – Københavns Byrets dom af 14. december 2010**
- **Fængsel i 60 dage**

T, der var 42 år og ustraffet, blev dømt for vold mod sin hustru (F) ved at være brudt ind i deres tidligere fælles bolig og tildelt hende 2 slag i ansigtet med flad hånd, ligesom han vred armen om på F's søster (F2), der også var til stede, hev hende i håret, tildelte hende flere slag i nakken og et knytnæveslag i ansigtet. Hele forløbet blev overværet af parrets to mindreårige børn. Retten lagde ved strafudmålingen vægt på, at T havde tvunget sig adgang til F's lejlighed og umiddelbart efter ankomsten udsatte F og hendes søster for vold samt på karakteren af den udøvede vold.

- **Dom nr. 37 – Østre Landsrets dom af 6. april 2010**
- **Fængsel i 60 dage samt udvisning**

T, der var 28 år og ustraffet, blev dømt for vold og trusler mod sin hustru (F), idet han gav hende en lussing samt truede hende med en køkkenkniv, hvilket blev overværet af F's 13-årige datter. Byretten udmålte straffen til fængsel i 60 dage, ligesom T blev udvist. Landsretten stadfæstede dommen. Det fremgår ikke af dommens præmisser, hvad retten lagde vægt på ved strafudmålingen.

- **Dom nr. 38 – Retten på Frederiksbergs dom af 16. november 2009**
- **Fængsel i 3 måneder betinget med vilkår om 80 timers samfundstjeneste**

T, der var 38 år og tidligere straffet for vold, blev dømt for vold mod sin tidligere kæreste (F) ved at have taget kvælertag på hende samtidig med, at han skubbede hende bagover ned i en sofa, hvilket blev overværet af parrets datter på 3 år og T's datter på 9 år. Retten lagde ved strafudmålingen vægt på, at T efter voldsepisoden på eget initiativ havde søgt behandling mod sit spiritusmisbrug, samt at T og F fremover skulle samarbejde om deres fælles barn.

- **Dom nr. 39 – Retten i Esbjergs dom af 17. januar 2011**
- **Fængsel i 3 måneder**

T, der var 39 år og ustraffet, blev dømt for i to forhold (forhold 1 og 2) at have udøvet vold mod sin ene søn (F1) og i et forhold (forhold 3) at have udøvet vold mod sine tre sønner (F1, F2 og F3). I forhold 1 havde T slået og sparket F1, hvilket blev overværet af F2, ligesom T i forhold 2 havde slået F1 med flad hånd og trampet F1 på armen iført sikkerhedssko. I forhold 3 havde T tildelt alle tre sønner lussinger. Retten lagde ved strafudmålingen vægt på karakteren og omfanget af volden, herunder at volden blev begået over for T's børn, som det påhvilede T at beskytte og varetage omsorgen for. Retten lagde endvidere vægt på, at T var ustraffet og hans personlige forhold.

- **Dom nr. 40 – Retten i Glostrups dom af 11. august 2010**
- **Fængsel i 4 måneder (fællesstraf)**

T, der var 35 år og tidligere straffet for vold og trusler, blev dømt for vold mod sin tidligere samlever (F), idet han tog fat i hende og førte hendes hoved ned i en sofa, spyttede hende i ansigtet og herefter slog eller pressede han sine fingre tre gange mod F's kindben. Dette blev overværet af T's og F's 5-årige søn. Retten udmålte straffen til fængsel i 4 måneder, der var en fællesstraf med 80 dage fra en tidligere betinget dom. Retten lagde ved strafudmålingen vægt på forholdets karakter sammenholdt med, at T tidligere var straffet for ligeartet kriminalitet og det forholdsvis hurtige recidiv.

- **Dom nr. 41 – Retten i Holbæks dom af 19. maj 2011**
- **Fængsel i 6 måneder (fællesstraf)**

T, der var 30 år og tidligere straffet for bl.a. vold og trusler mod vidner, blev dømt for vold mod sin samlever (F) ved i perioden fra den 15. januar 2011 til den 10. marts 2011 på to forskellige adresser at have taget kvælertag på F, tildelt hende knytnæveslag på skulderen, kastet sko mod hendes lår samt hældt saft ud over hende, hvilket delvist blev overværet af F's søn på ca. 14 måneder. T blev endvidere dømt for vidnetrusler mod F, jf. straffelovens § 123. Retten udmålte straffen til fængsel i 6 måneder, der var en fællesstraf med reststraffen på 51 dage fra en prøveløsladelse. Det fremgår ikke af dommens præmisser, hvad retten lagde vægt på ved strafudmålingen.

- **Dom nr. 42 – Københavns Byrets dom af 22. november 2010**
- **Fængsel i 7 måneder (fællesstraf)**

T, der var 36 år og tidligere straffet for vold, blev dømt for vold mod forurettede (F), idet han spyttede hende i ansigtet samt tildelte hende en skalle og slog hende 2 gange i hovedet med knyttet hånd. Dette blev overværet af F's datter. T blev endvidere dømt for trusler efter straffelovens § 266 begået i umiddelbar forlængelse af den udøvede vold. Retten udmålte straffen til fængsel i 7 måneder, der var en fællesstraf med 50 dage fra en tidligere prøveløsladelse. Retten lagde ved strafudmålingen vægt på T's forstraffe og hurtige tilbagefald til voldskriminalitet.

- **Dom nr. 43 – Retten i Næstveds dom af 8. april 2011**
- **Fængsel i 9 måneder**

T, der var 34 år og adskillige gange tidligere straffet for berigelseskriminalitet, personfarlig kriminalitet herunder vold og trusler mod sin tidligere kæreste (F), samt overtrædelse af færdselsloven, blev dømt for vold i gentagelsestilfælde samt trusler mod (F) (sagens forhold 4 og 5), idet han trængte ind i

F's lejlighed og skubbede F ned i en sofa, hvor han klippede dele af hendes hår af, ligesom han holdt en kniv mod F's hals og truede hende på livet, imens F's 4-årige søn var til stede. T blev endvidere dømt for et yderligere forhold vedrørende trusler mod F, hærværk mod F's bil (forhold 6), tyveri fra F's bil (forhold 7), overtrædelse af straffelovens § 252, stk. 1, om hensynsløs fareforvoldelse samt overtrædelse af færdselsloven. Retten lagde ved strafudmålingen vægt på forholdenes karakter og antal. For så vidt angik forholdene 4, 5, 6 og 7 bemærkede retten, at T måtte anses for nøje at have planlagt overfaldet på F på hendes bopæl, og at truslerne efter en samlet vurdering måtte anses for særdeles grove. Retten lagde endvidere vægt på T's mange tidligere domme for tilsvarende kriminalitet, herunder den seneste dom for helt tilsvarende vold og trusler mod F.

- **Dom nr. 44 – Retten i Nykøbing Falsters dom af 13. november 2009**
- **Fængsel i 10 måneder**

T, der var 23 år og tidligere straffet for bl.a. berigelseskriminalitet, blev dømt for vold mod sin tidligere samlever (F), idet han tildelte hende et knytnæveslag i ansigtet og et knytnæveslag i baghovedet, mens F's 3-årige datter sad hos F. T blev endvidere dømt for tre yderligere forhold vedrørende vold begået mod F samt flere forhold vedrørende tyveri, overtrædelser af bekendtgørelsen om euforiserende stoffer, flere overtrædelser af færdselsloven, trusler efter straffelovens §§ 119, 121, 123 og 266, hærværk, hæleri og brugstyveri. Retten udmålte straffen til fængsel i 10 måneder. Det fremgår ikke af dommens præmisser, hvad retten lagde vægt på ved strafudmålingen.

- **Dom nr. 45 – Retten i Koldings dom af 29. marts 2009**
- **Fængsel i 1 år og 6 måneder**

T, der var 30 år og tidligere straffet for vold, blev dømt for vold og trusler mod sin tidligere kæreste (F), idet han over en længere periode jævnligt og vedvarende og i flere tilfælde under overværelse af parrets 2-årige datter udsatte F for vold i form af spyt i hovedet, slag, spark og kvælertag, ligesom han truede F med at klemme hendes fingre og klippe dem af led for led med en boltsaks. Derudover afstraffede han vedvarende F i 14 dage op til parternes samlivsophævelse, idet han rev hende i håret, tog kvælertag på hende, bankede hendes hoved i gulvet, nikkede hende en skalle, truede med at hænge hende op i en bjælke i hænderne med tape, ligesom han truede med at slå F og hendes familie ihjel. T blev endvidere dømt for overtrædelse af våbenloven ved at have været i besiddelse af et oversavet haglgevær og ammunition samt endnu et forhold vedrørende trusler efter straffelovens § 266. Det fremgår ikke af dommens præmisser, hvad retten lagde vægt på ved strafudmålingen.

- **Dom nr. 46 – Retten i Glostrups dom af 11. april 2011**
- **Foranstaltningsdom**

T, der var 36 år og ustraffet, blev dømt for i to tilfælde at have udøvet vold mod sin tidligere hustru (F), idet han i forhold 1 tildelte F et slag og et spark på kroppen, ligesom han sparkede til en dør, der ramte F på venstre side af kroppen. I forhold 2 havde T kastet en tændt cigaret mod F, der ramte hendes fod, nikkede hende en skalle samt tildelt F et slag og et spark på kroppen, hvilket blev overværet af parrets ene datter. Retten fandt det på baggrund af en mentalerklæring mere formålstjenligt i stedet for at idømme straf at træffe bestemmelse om foranstaltninger efter straffelovens § 68, 2. pkt. Retten dømte herefter T til at undergive sig ambulantly psykiatrisk behandling ved psykiatrisk afdeling med

tilsyn af Kriminalforsorgen, således at Kriminalforsorgen sammen med overlægen kunne træffe bestemmelse om indlæggelse.

Straffelovens § 245

- **Dom nr. 47 – Retten i Aalborgs dom af 23. maj 2011**
- **Fængsel i 60 dage**

T, der var 33 år og ustraffet, blev dømt for vold og trusler mod sin samlever (F) ved at have tvunget en ring på F's finger, slæbt hende ind i stuen under anvendelse af et halsgreb, smidt hende ned på sofaen og sat sig ovenpå hende med et knæ på hendes brystben, ligesom han efterfølgende pressede hende op i et hjørne med et halsgreb, hvorved hun pådrog sig blå mærker i bl.a. halsregionen. Derudover fremsatte han under forløbet trusler, herunder med en hammer, hvilket blev overværet af F's 9-årige søn. T blev endvidere dømt for endnu et forhold vedrørende trusler. Retten lagde ved straffastsettelsen vægt på, at T ikke var tidligere straffet.

- **Dom nr. 48 – Retten i Nykøbing Falsters dom af 22. marts 2010**
- **Fængsel i 3 måneder**

T, der var 33 år og ustraffet, blev dømt for vold mod sin samlever (F1), der befandt sig i en bekendts lejlighed (F2), idet han slog hende en gang i hovedet og flere gange på kroppen, ligesom han iført sikkerhedssko sparkede F1 i ansigtet. T blev endvidere dømt for vold efter straffelovens § 244 (forhold 2) begået efterfølgende mod F2, der også befandt sig i lejligheden, hvorved F2 brækkede armen. Begge forhold blev overværet af T's og F's 4-årige søn. Retten udmålte straffen til fængsel i 3 måneder og lagde herved vægt på karakteren af forholdene, herunder at der blev sparket i ansigtet med sikkerhedssko, skaden i forhold 2, samt at volden i forhold 2 blev begået i F2's eget hjem. Som formildende omstændighed lagde retten vægt på, at forholdet mellem T og de forurettede efterfølgende var genoprettet.

Frifindende domme

- **Dom nr. 49 – Retten i Esbjergs dom af 20. oktober 2010**

T, der var 36 år, var tiltalt for at have udøvet vold efter straffelovens § 244 mod sin hustru (F), idet han spyttede hende flere gange i hovedet, ligesom han tildelte hende flere knytnæveslag i hovedet, hvilket blev overværet af parrets 3 børn på henholdsvis 1-2 år og 10 år. Hverken T eller F ønskede at afgive forklaring under sagen. Der var ikke andre vidner, der havde overværet episoden. Retten fandt det derfor ikke bevist, at T var skyldig, hvorfor T blev frifundet.

- **Dom nr. 50 – Københavns Byrets dom af 4. marts 2010**

T, der var 35 år og tidligere straffet for bl.a. vold, var tiltalt for at have udøvet vold efter straffelovens § 244 mod sin kæreste (F1), kærestens datter (F2) samt dennes veninde (F3), idet han under noget tumult tog kvælertag på F2, skubbede hende ind i en væg, hev hende i håret samt skubbede hende ned i et bord. Efterfølgende tog han kvælertag på F1 og F3, ligesom han rev F1 i håret. Retten fandt ikke, der var ført et til domfældelse tilstrækkeligt bevis for, at T havde udøvet vold efter straffelovens § 244, hvorfor T blev frifundet.