

Søndag den 27/11-2011

Til Folketingets Retsudvalg (også sendt til qxl.no og Gothia pr. email)

Hermed ønsker jeg at give min version af en oplevelse, jeg har haft i en tvist med qxl.no og deres inkassofirma, Gothia.

Helt tilbage omkring julen 2008 begynder en, hvad der opleves som en hetz, mod undertegnede. Jeg bliver bombarderet med emails og rykkerbreve, selv om jeg har betalt, og selv om jeg kommunikerer med både qxl.no og Gothia. På daværende tidspunkt har jeg et firma, og jeg må gennem de følgende knap 4år, frem til nu, bruge op mod 100 (arbejds)timer på den her sag. Nu har jeg endelig vundet sagen i fogedretten, idet at sagsøger har trukket sagen tilbage. Der har været svære kommunikationsproblemer hele vejen igennem sagen.

Det er ikke så meget sagen, jeg ønsker at komme ind på. Den er nu afsluttet, og jeg vandt. Det er det faktum, at jeg er den lille mand, som absolut ikke føler, at jeg har vundet noget. Beløbet der skulle betales var kun 3 cifret, og det ville have været meget nemt for mig blot at betale regningen igen, men af principielle grunde vil jeg ikke betale en regning mere end én gang. Det princip har jeg stadig.

Sagen er, at nu føler jeg sådan set, at jeg burde kunne påbegynde en erstatnings sag, men jeg har ladet mig fortælle bl.a. fra fogedretten, at det vil aldrig kunne betale sig. Ud over de op mod 100 timer, jeg har brugt på denne sag, så har jeg også svedt over sagen, og endda sågar haft mareridt om sagen. Jeg ønsker derfor en erstatning for tort og svie, foruden for min tid brugt, hvoraf det meste af den tid var som firma.

Nu er spørgsmålet så; kan man ikke det i Danmark, og hvis ikke så hvorfor ikke? Kan Folketingets Retsudvalg ikke se rimeligheden i dette? Jeg føler mig både brugt og misbrugt.

Hvem har ikke efterhånden hørt om lignende, hvor en forbruger måske nok (i gåseøjne) vinder en sag, men har oplevet noget nøjagtigt magen til. Det hører man jo ofte gennem pressen m.m. Hvorfor kan vi som forbrugere dybest set kun ende som tabere, uanset udfaldet af en fogedsag.

Man har efterhånden yderst ofte hørt om forbrugere, som bare griber til lommen og betaler en urimelig (inkasso)regning, fordi man blot vil undgå alt det besvær, det vil bringe. Hvorfor ligger landet sådan, at firmaer og inkassofirmaer kan få lov at behandle forbrugerne ganske urimeligt, og i bund og grund agere som de måtte

ønske? De behøver jo slet ikke tænke to gange, når det ikke kan få nogle følger for dem. Det svarer lidt til at begå bankrøveri, og så ikke ville kunne dømmes.

Jeg forventer et ganske fyldestgørende svar og redegørelse ift. Forbrugernes sag. Umiddelbart lyder det for mig som om, at loven skal laves om på dette område.

Venlig Hilsen

Palle Rytter Nielsen

Guldbergsgade 109 st. th.

2200 – København N

Email: PRN@prncoins.dk