

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00460
Ref.
Den 28. august 2012

Orientering om Naturstyrelsens vejledning om adgang til udyrkede arealer

Fødevareministeren og jeg skal den 29. august 2012 i samråd i Fødevareudvalget om sammenhængen mellem reglerne for adgang i lov om randzoner og naturbeskyttelsesloven. Jeg vil derfor gerne orientere jer om sagen.

Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri blev i svar af 11. juni 2012 på spørgsmål 109 i forbindelse med ændringen af randzonenloven orienteret om, at Naturstyrelsen havde præciseret vejledningen om adgangsregler i naturbeskyttelsesloven.

Det blev bl.a. oplyst, at vejledningen var præciseret med sætningen: ”Dog vil et høslæt en eller to gange årligt ikke medføre, at offentligheden afskæres adgang udover den periode, hvor der kører maskiner på arealet”. Hensigten med præciseringen var at tydeliggøre, at lodsejeren ikke ved at slå græsset på sit areal 1 – 2 gange om året gør sit areal ”dyrket” og derved hindrer adgang til sit areal.

Naturstyrelsens præcisering i vejledningsteksten bruger dog begrebet ”høslæt”. Styrelsen har oplyst til mig, at de efter henvendelse fra Dansk Skovforening og Landbrug & Fødevarer er blevet opmærksom på, at ordvalget giver anledning til misforståelse.

Naturstyrelsen har derfor orienteret mig om, at styrelsen vil justere vejledningsteksten. Konkret vil den supplerende sætning, der blev sat ind i vejledningen i marts 2012, blive justeret, herunder vil ”høslæt” udgå og erstattes af ”*afpudsning*”, dvs. at man slår et areal og lader materialet ligge, og der dermed ikke foretages en driftsform med økonomisk udbytte som mål.

Ændringen af vejledningen i marts 2012 bestod også i, at styrelsen fjernede en henvisning til en afgørelse fra Naturklagenævnet fra 2006. Nævnet har i denne afgørelse udtalt, at der sædvanligvis vil gå mindst 5 år, før et hvilket som helst areal i Danmark kan anses for at være overgået fra pløjejord til udyrket i naturbeskyttelseslovens forstand.

Naturstyrelsen har oplyst til mig, at henvisningen blev fjernet, fordi styrelsen i maj 2010 fik opdateret faglig viden fra Århus Universitet v. DMU (nu

DCE) om udyrkede arealer. Kort sagt blev det oplyst til styrelsen, at når der skal lægges botaniske forhold til grund for adgangen til udyrkede arealer, så kan der ikke generelt sættes en grænse på 5 år. Grænsen vil variere fra sted til sted, nogle steder betydeligt kortere, andre betydeligt længere, og afhængig af naturgivne faktorer.

Naturstyrelsen skal bygge sin praksis på den seneste opdaterede faglige viden og vurderede derfor, at afgørelsen fra 2006 ikke længere var retvisende på dette punkt. Styrelsen fjernede derfor omtale af indholdet af afgørelsen fra vejledningen.

Styrelsen har oplyst til mig, at omtalen af afgørelsen vil blive sat ind i vejledningen igen, suppleret med de ovenfor nævnte oplysninger fra DCE samt at det såkaldte Adgangsforum, som består af repræsentanter fra bruger- og lodsejerorganisationer samt relevante myndigheder vil få ændringer til vejledningen i høring fremover.

Endelig har jeg orienteret Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri om, at det er de samme regler i naturbeskyttelsesloven, der gælder for randzonerne som der gælder for de udyrkede arealer andre steder i Danmark. Med ændringen af randzonenloven vil der komme flere udyrkede arealer, som sammen med de udyrkede arealer i resten af landet reguleres af de samme regler om offentlighedens adgang til udyrkede arealer i naturbeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen

Ida Auken