

## Sammendrag af konsulenternes problemer med IT-ansøgningssystemet Husdyrgodkendelse.dk

- 1. Lang ventetid på at få foretaget Farm-N beregninger**  
Ofte tager en udvaskningsberegning op til 25 – 45 minutter.
- 2. Problemer med at generere PDF af ansøgninger**  
Generering af PDF-filer er langsom, og der sker ofte nedlukninger.
- 3. Spontane skift mellem staldsystemer**  
Hvis man trykker på et staldsystem for at oprette/redigere dyrehold, springer systemet hen til et andet staldsystem.
- 4. Periodiske fejl**  
Der opstår fra tid til anden uforklarlige fejl i systemet.
- 5. Manglende mulighed for at flytte skemaer mellem konsulenter/rådgivningsfirmaer**  
Det er ikke muligt at redigere i ansøgninger oprettet af kolleger inden for eller mellem rådgivningscentre, hvilket giver en meget uflexibel arbejdsgang.
- 6. Manglende opdatering af ny viden fra Danmarks Arealinformation**  
Ny viden (f.eks. grundvandskort fra 2010) er ikke lagt ind som beregningsgrundlag i ansøgningssystemet. Nitratfølsomme indvindingsområder samt fosforklasser skal derfor i mange ansøgninger manuelt registreres på markniveau, hvilket giver risiko for fejlregistreringer.
- 7. Ingen mulighed for kombination af virkemidler**  
Systemet kan ikke håndtere, at der vælges flere BAT-teknologier til samme staldsystem.
- 8. Manglende gennemskuelighed/overskuelighed**  
Det nye ansøgningssystem fra april 2011 er uigennemskueligt og ulogisk opbygget.
- 9. Manglende mulighed for direkte kommunikation mellem konsulent og sagsbehandler**  
Der var lagt op til en mulighed for kommunikation mellem konsulent og sagsbehandler direkte via ansøgningssystemet. Systemet sender imidlertid mails til kommunens info-mailboks og ikke direkte til den pågældende sagsbehandler i sagen.
- 10. Ændringer i sædskifter m.v. giver lange genberegningstider**  
Hver gang, der foretages ændringer i ansøgningen, genberegner systemet – nogle gange uden grund. De langsommelige genberegninger "låser" systemet, hvis der er mange brugere samtidigt – alternativt skal nogle konsulenter arbejde udenfor normal arbejdstid.
- 11. Manglende mulighed for at tage kopi af ansøgning**  
I enkelte sager kan man ikke lave kopier af ansøgningen. Denne funktion skal anvendes hver gang der skal laves nye beregninger, hvor man ønsker at bibeholde de gamle beregninger.
- 12. Mangelfuld hjælp fra Miljøstyrelsen(MST)og Niras**  
En henvendelse til MST vedr. en ansøgning, hvor arealdelen ikke kunne åbnes, efter at der var uploadet nye arealer, har ikke givet svar på problemet efter ca. 7 uger.

For en nærmere uddybelse af de enkelte punkter henvises til vedlagte bilag 1.

**Brev fra konsulenter vedr. deres problemer med IT-ansøgningssystemet  
Husdyrgodkendelse.dk**

Vi kan konstatere, at husdyrgodkendelse.dk (HG) nu har været i drift i mere end 5 år. I alle årene har der været store problemer med systemet. Vi kan også konstatere, at mange af de problemer der meldes løst, gang på gang dukker op igen.

På nuværende tidspunkt er de største problemer:

**1. FARM N**

Det er ofte umuligt, eller tager meget lang tid at få foretaget FARM N beregninger. En enkelt beregning kan tage op til 25-45 minutter eller længere. Man får et timeglas på skærmen og en angivelse af hvilket nummer man er i køen – at det tager 1 minut pr. beregning. Dette ene minut pr. beregning er bare ofte 3-15 minutter! Vi kunne som minimum ønske os en korrekt tidsangivelse, så man kunne udnytte ventetiden bedre! Miljøstyrelsen har i flere måneder annonceret med en ny udgave af FARM N, der skulle være væsentlig hurtigere end den nuværende. Miljøstyrelsen har også i flere måneder gang på gang sagt, at den nye version af FARM N kræver grundige og omfattende tests for at undgå, at der indsniger sig nye beregningsfejl i systemet – sidst i et ministersvar til Jørgen Røhrmann i LandboThy. Efterhånden har Miljøstyrelsen og deres rådgivere testet på den nye FARM N i flere måneder – vel op til et halvt år, og de kan ikke bruge den undskyldning længere – de har haft masser af tid til en grundig test. Nu må vi have en præcis dato for, hvornår den nye FARM N er i drift! Vi skal ikke undlade at gøre opmærksom på, at FARM N har været uendelig langsomt, lige siden systemet blev taget i brug for 5 år siden, og det er faktisk blevet værre.

**2. PDF generering**

Der er store problemer med at generere PDF filer. Det kan delvist tilskrives problemerne med FARM N, men derudover er der også en fejl i opsætningen af PDF generatoren, som gør, at den uventet kan lukke ned. Det er en fejl, som Miljøstyrelsen har kendt til i mange måneder.

**3. Produktionen flytter mellem stalde**

Det er for mange skemaer et stort problem, at man ikke kan komme ind og arbejde i de rigtige staldafsnit. Miljøstyrelsen angiver, at det drejer sig om 20-30 skemaer, men det holder simpelthen ikke. Hvert eneste center har op til flere skemaer med samme problem. Problemet er langt større. Trykker man på ét staldafsnit, kommer man ind i et helt andet, og der bliver slettet og oprettet staldsystemer i andre staldafsnit. Dyrene flyttes rundt, fordobles og forsvinder, så overskueligheden er umulig. Denne problemstilling har været kendt af Miljøstyrelsen siden sommeren 2011. Problemet er også forsøgt løst, men opstår stadig, og er dagligt indberettet til Miljøstyrelsen.

**4. Periodevise fejl**

Udover ovenstående er der periodevise fejl i systemet, der kommer til udtryk som forskellige uforklarlige fejlmeldinger. Den 5. marts 2012 meldte Miljøstyrelsen ud, at der er sat ekstra log-funktion på, der kan give systemudviklerne en øget viden om hvor, hvornår og hvorfor disse periodevise fejl opstår – der er dog ikke nogen meldinger i forhold til om systemudviklingerne er blevet klogere på dette område?

**5. Muligheden for at flytte skemaer mellem digitale signaturer**

Den 18. september 2008 svarede Sune Impgaard-Schou, på vegne af Miljøminister Troels Lund Poulsen, følgende til LandboThy i forbindelse med henvendelse til ministeren vedrørende betaling for ændring af konsulent som behandler af ansøgning om miljøgodkendelse af husdyrbrug.

*”Jeg kan endvidere oplyse, at det er planen, at der i forbindelse med den kommende gennemgribende reovering af systemet, skal ændres i login-proceduren. Det vil så fremover være muligt for ansøgere og konsulenter, der er logget ind via deres digitale signaturer, at give andre brugere redigeringsrettigheder til oprettede skemaer. Denne løsning vil gøre det langt nemmere for f.eks. konsulenter at arbejde på det*



samme skema, og stort set fjerne behovet for at flytte skemaer fra en digital signatur til en anden, mens det samtidig sikres at beskyttelsen af fortrolige oplysninger bibeholdes".

Vi har ligeledes brug for at kunne flytte skemaer internt i samme forening/firma, når kollegaer får nyt arbejde, idet digitale signaturer så ikke kan bevares, da de er oprettet på baggrund af personnumre. Det har vi nu ventet på i 3½ år, uden der er sket noget som helst. Vi har derfor brug for, at Miljøstyrelsen forpligter sig til at få systemet til at fungere. Ikke bare på de ovennævnte områder, men også på de andre områder konsulenterne har indberettet de seneste 5 år!

## 6. NFI nyeste viden (grundvand) og fosforklasser

Husdyrgodkendelse.dk henter informationer om arealudpegninger fra "Danmarks Arealinformation (DAI)".

Asger O. Jensen, Ikast-Brande kommune rettede i 2010 henvendelse til Miljøstyrelsen vedrørende problemerne med NFI-udpegningerne.

I et nyhedsbrev af 13. september 2010 fra Miljøstyrelsen fremgik det, at de opdaterede NFI-kort ville være tilgængelige i den nye version af husdyrgodkendelse.dk, når denne lanceredes - se:

[http://www.mst.dk/Virksomhed\\_og\\_myndighed/Landbrug/Husdyrgodkendelser/Nyhedsbrevet+husdyrgodkendelse/Nyhedsbrev12/art5.htm](http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Landbrug/Husdyrgodkendelser/Nyhedsbrevet+husdyrgodkendelse/Nyhedsbrev12/art5.htm)

Vi havde på den baggrund en klar forventning om, at de opdaterede kort ville være lagt ind som grundlag i den nye version af husdyrgodkendelse.dk, som blev lanceret i april 2011. Vi kan dog konstatere, at de opdaterede NFI-kort endnu ikke er lagt ind i ansøgningssystemet. Ikast-Brande Kommune har derfor i går skrevet til Miljøstyrelsen om det kritisable i dette og har henstillet til, at de opdaterede NFI-kort uden yderligere tøven lægges ind som grundlag i den nye version af husdyrgodkendelse.dk.

Miljøstyrelsens helpdesk 26-7-2010

Anvendelse af nyeste viden, herunder ved nye kortværk om nitratfølsomme indvindingsområder

*Spørgsmål:*

*Vi har observeret, at der på DAI er kommet et nyt kortlag med Nitratfølsomme indvindingsområder - seneste*

*viden. Der står i metadat, at der skal sagsbehandles efter dette lag, da det er seneste viden.*

*Hvordan forholder det sig i forhold til husdyrbrugsloven? Skal vi både sagsbehandle efter både det "gamle" (nitratfølsomme indvindingsoplande) som ligger i landsplandirektivet og det "nye"*

*(Nitratfølsomme*

*indvindingsområder - seneste viden). Og tager www.husdyrgodkendelse.dk hensyn til begge?*

*Svar:*

*Der skal altid sagsbehandles på baggrund af den nyeste viden, herunder for nitratfølsomme indvindingsområder*

*(NFI).*

*I forbindelse med grundvandskortlægningen er der lagt et nyt tema på Danmarks Arealinformation indeholdende seneste viden om nitratfølsomme indvindingsområder. Dette kortværk er forskelligt fra det kortværk der ligger i husdyrgodkendelse.dk, hvilket betyder at man i forbindelse med ansøgning og sagsbehandling af miljøgodkendelser af husdyrbrug, skal undersøge om de arealer der indgår i en ansøgning ligger i et område, hvor der nu er ny viden i forhold til kortværket i husdyrgodkendelse.dk. Dette gøres nemmest ved at anvende Danmarks Arealinformation (www.kort.arealinfo.dk), hvor begge korttemaer er tilgængelige under menupunktet Grundvand. Ligger arealerne der indgår i en ansøgning helt udenfor begge temaer eller er der sammenfald mellem de to kortværk skal man ikke foretage sig yderligere.*

*Ligger arealerne udenfor temaet "Nitratfølsomme indvindingsområder" men indenfor Nitratfølsomme indvindingsområder - seneste viden" skal man som ansøger manuelt redigere i de pågældende marker til at*

*være beliggende i Grundvandsområder. Er det nødvendigt at redigere i arealerne, men ansøgningen ligger hos kommunen, skal ansøgningen returneres for at ansøger (eller ansøgers konsulent) kan foretage redigeringen af arealerne.*

*Proceduren er den samme hvis arealerne ligger udenfor "Nitratfølsomme indvindingsområder - Seneste viden" men indenfor temaet "Nitratfølsomt indvindingsområde". Her skal arealerne manuelt redigeres til at ligge i "Ikke Grundvand" i IT-ansøgningssystemet.*

*Besvaret den: 26.07.2010*

Nu er situationen den, her 2 år senere, at der stadig ikke er sket nogen ændring i forhold til NFI-udpegningerne, og nu har vi så tilmed samme problemstilling omkring fosforklasserne!

## 7. Virkemiddel-problematikken

Vi har stadig ikke mulighed for at kombinere flere typer virkemidler og samtidig føle os sikre på at HG leverer den korrekte beregning af emissionsniveauet ! Problematikken er efterhånden blevet så "kendt" at vi ikke engang tænker over det mere, -vi finder sammen med sagsbehandlerne den "gængse" måde at omgå beregningen ved at inddatere "ekstra effekten" på ét virkemiddel og så skriver vi os ud af resten ! Det øger bestemt ikke gennemskueligheden af ansøgningerne...

## 8. Gennemskuelighed

Ved omlægningen til det nye system i april 2011 mistede vi samtidig gennemskueligheden – og overskueligheden af og med systemet.

Vi mistede muligheden for at kigge i det bagved liggende regneark, som i nogle situationer kunne give svar på uforståelige resultater. Vi ønsker regnearket tilbage.

I det "gamle" system bevægede man sig fra A til Z og trykkede "send". Så vidste man, at man havde været igennem alle hjørner i rigtig rækkefølge. Det ved man intet om længere!

Der har aldrig eksisteret en manual til husdyrgodkendelse.dk og gør det stadig ikke. Wiki-vejledningen gør absolut ikke overskueligheden bedre, og vejledning – ja, det er som man tager det! Den er jo heller ikke opdateret! Citat fra Wiki-vejledningen:

*Vær opmærksom på ansøgningstidspunktet. Vejledningen i dette afsnit er endnu ikke opdateret til ansøgninger, som er indsendt den 10. april 2011 eller senere, jf. § 2 i bekendtgørelse nr. 291 af 06/04/2011 (ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen).*

## 9. Kommunikationsfanen

Den meget flotte fane til "**kommunikation**" har vi også ved flere lejligheder spurgt til ? Ideen med denne fane var vel at ansøger-konsulent og sagsbehandler løbende under arbejdet kunne holde hinanden orienteret med sagen. Problemet med denne side er at den sender alle informationer til kommunernes info-mailbokse hvor INGEN har overblik nok til at vide hvilken sagsbehandler der skal have informationerne. Endvidere kan der KUN anvendes 1 kontaktemail til ansøger siden, -dvs. det faktisk IKKE er muligt for BÅDE ansøger og dennes konsulent at få adgang til disse informationer. Resultatet er en totalt ubrugelig funktion, vi sidder alle og sender mails med cc afsted hver eneste gang der er kommunikation på sagen. Med efterfølgende arbejde for at arkivere og dokumentere til senere brug ! Vi taler om MANGE timers ekstra arbejde...

## 10. Sædskifter og naturlinjer

Ændringer i sædskifter og naturlinjer ? Vi bruger altså stadig mange timer på at inddatere oplysninger på disse faner ! Det hele bunder selvfølgelig i at siderne konstant "genberegner" uden grund. Resultatet er herude, at vi ansætter sekretærhjælp til at lave disse arbejdsopgaver, fordi de er langsommelige og kræver voldsom god tålmodighed. Der er også masser af eksempler på at vores folk "flexer" for at løse opgaven i aftentimerne, fordi vores erfaringer siger at skemaerne ikke "låser" så mange gange når trykket på serveren falder ved kontortids ophør. Er det rimeligt ?

## 11. Manglende mulighed for at tage kopi af ansøgninger

I forbindelse med at der skal laves scenarieberegninger har vi nogle gange behov for at tage en kopi af ansøgningerne. De fleste gang lykkes det også. I øjeblikket har vi kendskab til flere sager, der ikke kan tages kopi af. NMKN har observeret det samme problem!

## 12. Eksempel på et sagsforløb:

**Mange marker / ha : måske årsag til at fanebladet med marker ikke kan åbnes ?**

Jeg registrerede den 28 marts 2012 at fanen med marker i en konkret ejendom ikke kunne åbnes, efter at jeg havde oploadet nogle ekstra arealer



Sendte fejl til MST den 28 marts 2012. Fik reaktion fra MST den 29. marts 2012. Samme dag tog jeg en kopi af ansøgningen fjernede alle arealer og prøvede at oplade arealerne igen, men det har ikke hjulpet. Skrev til MST den 29/ 3 , 10/ 4 og 17 / 4 ingen reaktion. Den 25. april 2012 blev jeg kontaktet af Niras, men i dag den 15 maj 2012 er der stadig ikke en løsning på problemet ( Erfarede ved upload af arealer at markfanen fungerede indtil de sidste arealer blev oploadet ( de sidste 40 marker og 200 ha ud af et samlet areal på 880 ha og 180 marker).

PS: Samtale med Niras 25. april 2012 (fik i telefonen at vide at hvis problemet var for stort skulle der en ekstra bevilling til, hvis de skulle løse problemet).

Svarmail fra Miljøstyrelsen

Når man indberetter den daglige mængde fejl, får man denne mail retur.

*Tak for din henvendelse til Husdyrgodkendelse.dk .*

*Miljøstyrelsen arbejder løbende på at rette fejl i Husdyrgodkendelse.dk, og vi tager henvendelser fra brugerne meget seriøst.*

*Din mail vil blive læst og indgå i prioriteringen af fejlrettelser, men du kan ikke forvente at modtage et individuelt svar på din henvendelse. Vi prioriterer at få løst fejlene, og informerer løbende om fejl og fejlrettelser på systemets nyhedsside.*

*For alle typer af henvendelser gælder, at jo mere konkret og detaljeret din henvendelse er, jo lettere og hurtigere kan vi hjælpe dig. Derfor skal **alle henvendelser om systemet altid indeholde skemanumre, konkrete eksempler, fx et billede af internetsiden (skærbilledet) også kaldet et screen dump eller screen shot.***

*På forhånd tak!*

*Med venlig hilsen*

*Husdyrgodkendelse.dk*

Seriøsiteten synes jeg nok man kan stille spørgsmålstejn ved, og at man ikke får individuelt svar holder jo ikke, når de så samtidig påstår, at en del af fejlene er individuelle (enkelte skemaer).....

At vi ikke allerede har smidt håndklædet i ringen, kan jo kun undre, men vi håber stadig at nogen vil og kan hjælpe os med at få systemet til at virke, så vi kan udføre vores arbejde så professionelt som muligt og indenfor rimelige tidsfrister. Vi vil gerne medvirke til vækst og beskæftigelse i yderområderne, men værktøjerne skal jo virke!

Vi stiller gerne med talrige eksempler og uddybende kommentarer.

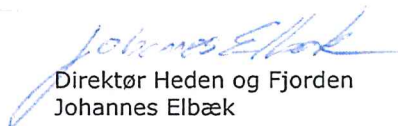
Underskrevet

Miljøkonsulenterne fra

Svinerådgivning Vest, Vestjysk Landboforening, Gråkjær Miljøcenter og Heden og Fjorden.



Chefkonsulent Heden og Fjorden  
Kjeld Nørgaard



Direktør Heden og Fjorden  
Johannes Elbæk