



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2012-418-0282

Dato: 3. juli 2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 697 af 14. juni 2012.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Gitte Lillelund Bech  
(V).

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/Lise Bo Nielsen

### Spørgsmål 697:

Ministeren bedes kommentere artiklen ”SKAT gør vand dyrere” af 1. maj 2012 på [www.avisen.dk \(http://avisen.dk/skat-goer-vand-dyrere\\_165044.aspx\)](http://avisen.dk/skat-goer-vand-dyrere_165044.aspx)

### Svar:

Det overordnede budskab i artiklen er, at det er i modstrid med hensigterne bag vandsektorloven fra 2010, at vandselskaberne har udsigt til en større skattebetaling, end de havde forventet.

Den underliggende diskussion handler om principperne for værdiansættelse af vandselskabernes aktiver i forbindelse med overgang fra skattefrihed til skattepligt som følge af gennemførelsen af vandsektorloven. Der blev ikke i forbindelse med vandsektorloven indført en særlig overgangsregel om værdiansættelse af vandselskabernes aktiver. Det er således den generelle lovregel, hvorefter aktiver skal ansættes til handelsværdien, når der sker en overgang fra skattefrihed til skattepligt, der finder anvendelse.

Vurderingen er og har hele tiden været, at den politiske aftale af 1. februar 2007 om en mere effektiv vandsektor ikke giver belæg for den opfattelse, at vandsektoren ikke skal kunne komme til at betale skat, og at dette skal sikres gennem særlige (høje) indgangsværdier. Det fremgår alene af aftalen, at der skal indføres selskabsskattepligt – og en selskabsskattepligt betyder, at man kan komme til at betale skat.

Skulle man følge den opfattelse, at der med basis i den politiske aftale fra 2007 er belæg for indførelse af særlige (høje) indgangsværdier, så ville det yderligere føre til en meget uheldig forskelsbehandling. De vandsyninger, der på et frivilligt grundlag er udskilt til aktieselskaber med deraf følgende overgang til skattepligt før vandsektorloven, vil således ikke kunne blive omfattet heraf.

Det skal i forlængelse heraf bemærkes, at de sager, som er omtalt i artiklen, netop omhandler vandforsyninger, der frivilligt er overgået til skattepligt før 2010 og vandsektorlovens indførelse. Der er således ikke tale om vandforsyninger, som er blevet skattepligtige på grund af vandsektorloven.

Værdiansættelsen af vandsektorens aktiver har budt på særlige udfordringer, i og med at aktiverne typisk har en sådan karakter, at de ikke handles. Dette skal medgives. Udfordringen har været at få fastlagt de relevante kriterier, således at der opnås en så retvisende handelsværdi som muligt. Og jeg kan kun beklage, at det ikke har vist sig muligt at opnå en fælles forståelse med vandsektoren om, hvilke værdiansættelsesprincipper der skal følges.

Det er korrekt, at forventningerne ved indførelse af skattepligten var, at der ville gå adskillige år, før denne skattepligt ville udløse en skattebetaling for vandselskaberne. Der var tale om et skøn, og jeg vil gerne pointere, at et provenuskøn ikke kan sidestilles med en garanti. Forudsætningerne kan ændre sig, og som nævnt betyder indførelsen af selve skattepligten, at vandselskaberne vil komme til at betale skat, hvis de har en positiv indkomst.

Ved indførelsen af skattepligten var det således lagt til grund, at værdien af aktiverne i åbningsbalancerne levnedede plads til afskrivninger af en størrelse, som ville friholde vandselskaberne for skattebetaling på kort sigt. Denne forudsætning vil dog ikke være korrekt, såfremt afgørelserne fra SKAT stadfæstes. Der vil herved kunne blive tale om et provenu på kort sigt ud over det langsigtede provenu på 100 mio. kr. årligt.



# SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2012-418-0282

Dato: 3. juli 2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 698 af 14. juni 2012.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Gitte Lillelund Bech  
(V).

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/Lise Bo Nielsen

**Spørgsmål 698:**

Hvordan forholder ministeren sig til, at Skatteministeriet i henhold til Vandsektorloven (469/2009) og Konsekvensloven (460/2009) frem for at sandsynliggøre, at den anvendte metode vil honorere de politiske signaler ved vedtagelsen, reelt pålægger vandsektoren en omvendt bevisbyrde, hvor det er op til branchen at synliggøre, at metoden ikke fungerer?

**Svar:**

Der er ikke tale om, at vandsektoren er blevet pålagt en omvendt bevisbyrde. Der er derimod tale om en uenighed om, hvilke værdiansættelsesprincipper der kan følges, for at lovkravet om, at aktiverne skal ansættes til handelsværdi, kan anses for opfyldt.

I spørgsmålet antydes det, at hensigten fra politisk hold har været, at vandsektoren ikke skulle betale skat. Dette på trods af, at man i den politiske aftale af 1. februar 2007 om en mere effektiv vandsektor udtrykkeligt aftalte, at vandsektoren skulle gøres skattepligtig. Vandsektorloven og den tilhørende konsekvenslov er en udmøntning af denne politiske aftale.

Jeg tillader mig at gå ud fra, at der har været en mening med dette punkt, og at meningen ikke har været, at skattepligten samtidig skulle gøres indholdsløs ved at kombinere skattepligten med regler, som har til hensigt at sikre, at vandsektoren ikke skal kunne komme til at betale skat.

Jeg kan i øvrigt henvise til mit svar på SAU alm. del spørgsmål 697.



# SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2012-418-0282

Dato: 3. juli 2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 699 af 14. juni 2012.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Gitte Lillelund Bech  
(V).

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/Lise Bo Nielsen

**Spørgsmål 699:**

Ministeren bedes redegøre for, om provenuet på 100 mio. kr., der er nævnt i forarbejderne til Vandsektorloven, stadig anses for værende gældende.

**Svar:**

Jeg kan henvise til mit svar på SAU alm. del spørgsmål 697.



# SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2012-418-0282

Dato: 3. juli 2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 700 af 14. juni 2012.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Gitte Lillelund Bech  
(V).

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/Lise Bo Nielsen



### Spørgsmål 700:

Ministeren bedes redegøre for, om den såkaldte Pixie-vejledning fra SKAT af juni 2011, der tager afsæt i en af eksperter stærkt kritiseret tillempet DCF-model, er retvisende i forhold til vandselskaberne. Ligeledes bedes ministeren redegøre for, hvorledes SKAT har forholdt sig til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens notat af 18. maj 2011, hvor de udtaler sig om afkastkrav i forsyninger underlagt hvile-i-sig-selv-princippet. Der henvises til, at Pixie-vejledningen signalerer åbenlyse forskelle mellem, hvordan Erhvervs- og Selskabsstyrelsen og SKAT finder, at værdierne i et vandselskab skal værdiansættes.

### Svar:

Den såkaldte Pixi-vejledning er som udgangspunkt funderet i en hel traditionel værdiansættelsestilgang, hvor værdien af vandværkernes aktiver opgøres på baggrund af den forventede fremtidige nettoindtjening, der kan henføres til de pågældende aktiver. Med henblik på at lette vandselskabernes arbejde med værdiansættelsen, tager vejledningen højde for de særlige forhold, der gør sig gældende for branchen.

Vandværkerne vil altid kunne anvende en anden beregningsmetode hvis de måtte foretrække dette, når blot det kan dokumenteres at denne værdi udgør aktivernes handelsværdi.

I forbindelse med vandværkers overgang til ny prisregulering og skattepligt opereres der med 3 åbningsbalancer – en regnskabsmæssig åbningsbalance, en reguleringsmæssig åbningsbalance og en skattemæssig åbningsbalance.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens notat af 18. maj 2011 behandler udelukkende regnskabsudarbejdelse i henhold til årsregnskabsloven. I notatet præciseres, at notatet kun omhandler fortolkning af regnskabsmæssige problemstillinger og præsentation vedrørende forsynings-selskabers årsrapporter aflagt efter årsregnskabsloven.

De værdier der indgår i den reguleringsmæssige åbningsbalance anvendes ved beregning af vandpriserne. Standardværdien for hvert driftsmiddel findes som et gennemsnit af nedskreven genanskaffelsesværdi og en nedskreven anskaffelsesværdi. De nærmere bestemmelser for opgørelsen af denne standardværdi, er detaljeret fastlagt i bilag 1 til bekendtgørelse nr. 173 af 27. februar 2012 (bekendtgørelse om prisloftsregulering m.v. af vandsektoren).

Den skattemæssige åbningsbalance skal foretages til handelsværdi efter den generelle regel i selskabsskattelovens § 5 D. Handelsværdi er det beløb, en uvildig tredjemand ville købe driftsmidlet for.

Der er afgørende forskelle på det bagvedliggende grundlag i alle tre opgørelsesmetoder. Med hensyn til årsregnskabsloven og skattelovgivningen har SKAT fundet, at grundlaget er så forskelligt, at de konklusioner der nås i notatet, ikke ubetinget kan anvendes ved opgørelsen af den skattemæssige handelspris på vandselskabers aktiver.



# SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2012-418-0282

Dato: 3. juli 2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 701 af 14. juni 2012.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Gitte Lillelund Bech  
(V).

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/Lise Bo Nielsen

### Spørgsmål 701:

Ministeren bedes redegøre for rimeligheden i, at SKATs vejledning medfører, at de vandselskaber, der har foretaget store anlægsinvesteringer forud for overgang til skattepligt, skal have reduceret deres indgangsværdier væsentligt, mens de selskaber, der har udskudt deres investeringer til eksempelvis klimatiltag og miljøforbedringer, kan foretage skattemæssige afskrivninger på værdien af investeringerne, såfremt disse foretages efter overgang til skattepligt.

### Svar:

I forhold til skattelovgivningen er valgt den tilgang, at der skal gælde samme regel om indgangsværdier ved en overgang fra skattefrihed til skattepligt uanset branche. Tidligere var der et system, hvor der blev givet specifikke overgangsregler i forbindelse med indførelse af skattepligt for tidligere skattefri enheder. Med den generelle regel opnås imidlertid, at der gælder samme princip for alle, og at samme princip gælder, uanset om man af egen drift ændrer skattemæssige status, f.eks. omorganiserer til et aktieselskab, eller ændrer status på grund af en udtrykkelig lovregulering. Det synes jeg er en rimelig tilgang.

Vandforsyningsselskaber, der overgår til skattepligt, skal værdiansætte deres aktiver på overgangstidspunktet til handelsværdien. Der er ikke tale om, at de får en reduceret indgangsværdi. Ansættelse til handelsværdien kan give en lavere værdi end et beløb svarende til det faktiske kronebeløb anvendt til investeringen, men det kan også give en højere værdi. Når investeringer er foretaget på forskellige tidspunkter, vil det også afspejle sig i deres værdi. For de investeringer, der er foretaget før indtræden af skattepligt, har der indtil skattepligtens indtræden været skattefrihed for afkastet heraf. For de investeringer, der foretages efter skattepligtens indtræden, vil det afkast, som investeringen giver, derimod være skattepligtigt.

Jeg mener derfor ikke, at den sammenstilling, som opstilles i spørgsmålet, er rimelig.



# SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2012-418-0282

Dato: 3. juli 2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 702 af 14. juni 2012.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Gitte Lillielund Bech  
(V).

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/Lise Bo Nielsen

**Spørgsmål 702:**

Kan ministeren bekræfte, at SKAT i 2011 udsendte afgørelser til ikke færre end 12 vandselskaber, som var stiftet i 2007, hvori SKAT reducerede de selvangivne indgangsværdier betydeligt, og hvorledes forholder ministeren sig hertil? Såfremt alle vand- og spildevandsforsyningselskaber havde været udsat for samme, ville vandsektorens skattebetaling antageligt udgøre ca. 1.4 mia. kr. for perioden 2007-2011, svarende til ca. 280 mio. kr. pro anno i de første fem år efter stiftelsen. Dette skal ses i lyset af, at dette er langt fra forudsætningen om, at der på lang sigt ville kunne opnås et provenu på 100 mio. kr.

**Svar:**

Jeg kan bekræfte, at SKAT i 2011 har udsendt et antal afgørelser til vandselskaber som blev stiftet i 2007 og at SKAT har reduceret de selvangivne indgangsværdier betydeligt. Jeg hverken kan eller vil blande mig i afgørelser truffet af SKAT i konkrete sager.

Med hensyn til de beregninger, som er nævnt i spørgsmålet, så er der, som jeg har forstået det, tale om beregninger foretaget af PricewaterhouseCoopers (PwC) for Dansk Vand- og Spildevandsforening (DANVA). Da hverken grundlag eller beregningsprincipper fremgår, vil jeg afstå fra at kommentere beregningerne som sådan. Overordnet skal blot bemærkes, at de afgjorte sager for 2007 hverken er repræsentative i forhold til de stiftede selskaber i 2007 og heller ikke for den samlede vandsektor. Der kan således ikke beregnes en samlet skattebetalingseffekt på den baggrund. Endvidere skal bemærkes, at det ikke giver mening at sammenholde beløbet på de ca. 280 mio. kr. med beløbet på 100 mio. kr. De 280 mio. kr. er baseret på forholdene i vandforsyninger, der er overgået til skattepligt før vandsektorloven, mens de 100 mio. kr. relaterer sig til forholdene i vandforsyninger, der overgår til skattepligt som følge af vandsektorloven. Endvidere vedrører de 280 mio. kr. provenuvirkningen på kort sigt, mens de 100 mio. kr. vedrører den langsigtede virkning.



# SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2012-418-0282

Dato: 3. juli 2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 703 af 14. juni 2012.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Gitte Lillelund Bech  
(V).

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/Lise Bo Nielsen

**Spørgsmål 703:**

Finder ministeren med udgangspunkt i de målsætninger, forligspartierne fastlagde for vandsektorloven, at uklarheden om skattepligt skal afklares ved, at mere end 300 sager afgøres individuelt ved Landsskatteretten/domstolene, eller vil ministeren undersøge muligheden for et indgreb, der skaber klarhed og ens forudsætninger for branchen?

**Svar:**

Vandsektorloven m.v. og den deraf følgende ændring i skattemæssig status fra skattefrihed til skattepligt indebærer, at der skal foretages en værdiansættelse af vandforsyningernes aktiver. Efter loven skal aktiverne sættes til handelsværdien på overgangstidspunktet.

SKAT har siden vandsektorlovens vedtagelse gjort meget for - i en tæt dialog med vandforsyningernes organisationer - at få skabt en afklaring af, hvorledes denne værdiansættelse til handelsværdi skal foretages. Jeg kan i den forbindelse henvise til den daværende skatteministers svar af 14. februar 2011 på spørgsmål S 1083 stillet af Mette Gjerskov, der indeholder en udmærket gennemgang af den dialog, der har været.

Som det fremgår, så har det været forsøgt at få skabt klarhed og opnå en fælles forståelse. Dette har så ikke været muligt, og dermed er det vandforsyningernes ret, som det er enhver anden skattepligtiges ret, at få prøvet sin sag i klagesystemet.



# SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2012-418-0282

Dato: 3. juli 2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 704 af 14. juni 2012.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Gitte Lillelund Bech  
(V).

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/Lise Bo Nielsen



### Spørgsmål 704:

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor SKAT ved værdifastsættelse af infrastruktur i vandselskaber benytter en DCF-metode, der ikke tager højde for den investerede kapital, frem for en metode der tager udgangspunkt i de regulatoriske værdier. Det skal i den forbindelse bemærkes, at forligspartierne bag Vandreformen havde forventninger til, at der var sammenhæng mellem de regulatoriske værdier og den skattemæssige håndtering af forsyningerne. Vil ministeren samtidig redegøre for, om der er nogen ulemper for samfundet ved, at den regulatoriske værdi, anvendt af Forsyningssekretariatet, også blev anvendt af SKAT?

### Svar:

Efter loven skal værdiansættelsen ske til handelsværdien. Efter Skatteministeriets opfattelse skal handelsværdien beregnes som den indkomstbaserede værdi af vandselskabets aktiver. Begrundelsen er, at denne beregningsmetode efter Skatteministeriets opfattelse bedst illustrerer aktivets handelsværdi – dette ud fra den betragtning, at en uafhængig køber ikke antages at ville betale mere for en vandvirksomhed, end pengestrømmene fra virksomheden kan forrente.

De regulatoriske værdier eller de såkaldte POLKA-værdier (opgørelse af værdien af selskabernes komponenter efter Pris-Og Levetids-Kataloget) er udtryk for politisk bestemte (høje) værdier. Det er Skatteministeriets opfattelse, at disse POLKA-værdier ikke kan tages som et udtryk for handelsværdien. Skatterådet har i foråret 2011 afgivet et bindende svar, hvorefter det ikke kunne tiltrædes, at POLKA-værdierne kunne anvendes som skattemæssige indgangsværdier, jf. SKM2011.220.SR.

Skatteministeriet har i samarbejde med Naturstyrelsen og Forsyningssekretariatet udarbejdet notat af 26. marts 2012 om beskatning af vandselskaber, som er offentliggjort på Naturstyrelsens hjemmeside - [http://www.naturstyrelsen.dk/NR/rdonlyres/AD893CFA-2E2F-4DAE-959D-973480DEFEC0/139655/beskatning\\_af\\_vandselskaber\\_20120326.pdf](http://www.naturstyrelsen.dk/NR/rdonlyres/AD893CFA-2E2F-4DAE-959D-973480DEFEC0/139655/beskatning_af_vandselskaber_20120326.pdf). Notatet indeholder bl.a. en omtale af de tre forskellige åbningsbalancer, som vandselskaberne har skullet udarbejde – den reguleringsmæssige, den skattemæssige og den regnskabsmæssige åbningsbalance. Det pointeres også udtrykkeligt, at de tre åbningsbalancer tjener hvert sit formål.

POLKA-værdierne har betydning i forhold til prisloftet og dermed vandpriserne og har alene skullet anvendes i forhold til fastsættelse af den reguleringsmæssige åbningsbalance. I POLKA-værdierne indgår afskrevne anskaffelsesværdier og genanskaffelsesværdier. At POLKA-værdierne ikke er udtryk for en handelsværdi følger også af lovforarbejderne til reglerne om fastsættelse af værdierne til den reguleringsmæssige åbningsbalance. Det følger således af forarbejderne, at formålet er i et samarbejde med branchen og KL at sikre et retvisende billede af vandværkernes effektivitet, hvilket kræver ensartede principper for opgørelse af værdierne.

Under Folketingets behandling af vandsektorloven og den tilhørende konsekvenslov har den daværende skatteminister i svaret på spørgsmål 5 fra Miljøudvalget (anmodning om en

kommentar til henvendelse af 1. april 2009 fra DANVA) klart tilkendegivet, at forsynin-  
gerne ikke som sådan kan anvende nedskrevne genanskaffelsespriser som indgangsværdier.  
Det vil derimod kræve, at det kan dokumenteres, at det således opgjorte beløb svarer til ak-  
tivets handelsværdi.

En anvendelse af POLKA-værdierne også i forhold til den skattemæssige åbningsbalance  
vil være i modstrid med lovgrundlaget og gældende praksis. Det vil således kun kunne lade  
sig gøre, hvis der indføres en særregel for vandsektoren herom. Jeg mener imidlertid ikke,  
at dette er en relevant mulighed.



# SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2012-418-0282

Dato: 3. juli 2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 705 af 14. juni 2012.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Gitte Lillelund Bech  
(V).

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/Lise Bo Nielsen

**Spørgsmål 705:**

Ministeren bedes redegøre for, om Skatteministeriet fremover vil indgå i dialog med Dansk Vand- og Spildevandsforening om problemstillingerne.

**Svar:**

Skatteministeriet har lige siden vandsektorloven blev vedtaget haft en tæt dialog med bl.a. Dansk Vand- og Spildevandsforening om, hvorledes skatteregnskabet skal udarbejdes, herunder især om principperne for værdiansættelse af forsyningernes aktiver. Jeg kan i den forbindelse henvise til den daværende skatteministers svar af 14. februar 2011 på spørgsmål S 1083 stillet af Mette Gjerskov, der indeholder en udmærket gennemgang af den dialog, der har været.

Der hersker imidlertid en grundlæggende uenighed om, hvilke principper der skal anvendes ved værdiansættelse af aktiverne. Denne uenighed har nu udmøntet sig i, at der kører en række sager ved Landsskatteretten.

Dialog parterne imellem er en udmærket tilgang til at søge at få løst eventuelle uenigheder. På et tidspunkt er det imidlertid nødvendigt at gøre status og foretage en vurdering af, om der overhovedet kan ses en mulighed for en form for konsensus. Jeg tror, at diskussionerne om værdiansættelsesprincipper nu er nået det punkt, hvor uenigheden må finde sin afgørelse via klagesystemet.



# SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2012-418-0282

Dato: 3. juli 2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 706 af 14. juni 2012.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Gitte Lillelund Bech  
(V).

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/Lise Bo Nielsen

**Spørgsmål 706:**

Ministeren bedes redegøre for, om en yderligere beskatning af vandselskaberne skal integreres i den kommende skattereform.

**Svar:**

Regeringens udspil "Danmark i arbejde – Skattereform" indeholder ingen forslag specifikt rettet mod vandsektoren.