

Til Folketingets Miljøudvalg

Folketinget, Christiansborg.

Lejre, den 24. april 2012

Henvendelse til Folketingets Miljøudvalg med dokumentation for utilstrækkelige regler for støj mv.

Forslag om indførelse af en generel støjgrænse på 35 dB for vindmøller.

På vegne af Landsforeningen for Bedre Miljø skal jeg herved orientere samtlige medlemmer af Folketingets Miljøudvalg om, at Danmarks Radio i en radioudsendelse søndag d. 22. april 2012 kl. 20.03 af P1 Dokumentar fremkom med dokumentation for, at de nuværende regler om støj fra vindmøller ikke beskytter naboer til store vindmøller.

I radioudsendelsen bekræfter flere naboer til vindmøller, at de kun får lidt søvn og derfor er stærkt generet af støjen fra møllerne. Formanden for Miljøudvalget Lone Loklint (RV) bekræftede overfor Danmarks Radio, at der på baggrund af den forelagte dokumentation er grundlag for at se nærmere på de gældende regler, da støj er sundhedsskadelig.

Gennem flere år har Landsforeningen for Bedre Miljø påpeget, at naboer til vindmøller ikke er tilstrækkeligt beskyttet mod uhensigtsmæssige gener fra store vindmøller. Adskillige andre foreninger og organisationer har på tilsvarende vis kritiseret den gældende lovgivning som uagtet den seneste justering - via fastsættelse af en maksimal støjgrænse på lavfrekvent støj på 20 dB - ikke beskytter borgerne tilstrækkeligt.

Det er væsentligt, at den gældende lovgivning vedtages på bedste saglige og oplyste grundlag.

Landsforeningen for Bedre Miljø mener ikke, at dette er tilfældet med den nuværende lovgivning på området. Til dokumentation herfor vedsendes det høringssvar, som de internationalt anerkendte akustiske forskere ved Aalborg Universitet fremsendte til Miljøstyrelsen d. 22. november 2011 og hvoraf det tydeligt ses, at forskerne **ikke** kan tilslutte sig de foreslåede regler om lavfrekvent støj fra vindmøller. Når der på trods heraf alligevel blev gennemført nye regler for lavfrekvent støj med en 20 dB støjgrænse, er dette ikke udtryk for at lovgivningen hviler på bedste saglige grundlag.

I den omtalte radioudsendelse på P1 Dokumentar 22. april 2012 ses det bekræftet, at uanset at der foreligger overholdelse af afstandskrav (4 x møllehøjde) samt gældende støjgrænse på 44 dB, så foreligger der alligevel en overskridelse af den pr. årsskiftet nyindførte lavfrekvente støjgrænse med op til 7 dB. Og overskridelsen er endda målt i et relativt nybygget hus.

Da lavfrekvent støj udvikler sig eksponentielt vil en forøgelse af støjen med bare 2 – 3 dB medføre en fordobling af påvirkningen, hvorfor den fremkomne dokumentation for en overskridelse med op til 7 dB er en klar indikation på, at det nugældende regelsæt slet ikke giver befolkningen en nødvendig beskyttelse af generne fra opstilling af store vindmøller.

Folketingets Miljøudvalg opfordres til at bringe de gældende støjgrænser i overensstemmelse med, hvad forskerne anbefaler, nemlig fastsættelse af en støjgrænse, så der ikke tillades mere end 35 dB ved boliger ved en vindhastighed på 8 meter per sekund. Dette fremgår af vedsendte anbefaling fra forskerne ved Aalborg Universitet.

Da støjgrænsen allerede er 35 dB for maskinstøj om natten vil det kun være logisk, at støjen fra vindmøller fastsættes efter samme værdi. En vindmølle er jo en maskine, men ifølge det gældende regelsæt betragtes en vindmølle ikke som en maskine, hvilket er forkert.

Hvis støjgrænsen for udendørs støj fra vindmøller således sænkes til 35 dB, vil det uden tvivl løse rigtigt mange af de nabokonflikter der er opstået – og fremover fortsat kan opstå – ved opstilling af store vindmøller.

Radioudsendelsen på P1 Dokumentar 22. april 2012 kl. 20.03 kan genhøres via Danmarks Radios hjemmeside www.dr.dk, hvilket jeg skal opfordre Miljøudvalgets medlemmer til at gøre.

Som det fremgår af den i februar 2012 udarbejdede rapport fra vismændene i Det Miljøøkonomiske Råd vil miljøskatter og grønne afgifter afspejle ikke alene den negative afledte effekt på miljøet. Flere af dem er sandsynligvis også begrundet i ønsket om at skaffe provenu. Høje afgifter har – uanset formål – en negativ påvirkning af arbejdsudbuddet. Dette skyldes, at højere afgifter reducerer købekraften ved en given lønindkomst på samme måde, som højere skat på arbejdsindkomst reducerer gevinsten ved at gå på arbejde.

De miljøøkonomiske vismænd skriver i deres grundige rapport, at det er vanskeligt på forhånd at pege på, hvilke teknologier som vil føre til vækst og øget konkurrence i fremtiden. Og fortsætter

med bemærkning om, at det derfor ikke synes begrundet, at offentlige myndigheder skulle være bedst egnet til at udvælge de teknologier, som har størst potentiale.

Analysen peger på, at energiforskning ikke har et højere samfundsøkonomisk afkast end anden forskning, snarere tværtimod. Der er ingen miljøpolitisk grund til, at miljøteknologiske løsninger skal være udviklet i Danmark, ligesom det ikke er givet, at Danmark på sigt vil have komparative fordele i at producere grønne teknologier, som det ses beskrevet i vismandsrapporten.

Der er ingen tvivl om, at regeringen har betydelig fokus på klimaproblemet i både regeringsgrundlaget og i energiudspillet. Men øget støtte til VE i kvotesektoren i Danmark vil ikke føre til lavere CO₂-udledning globalt set, da antallet af kvoter er givet i EU, og uudnyttede danske kvoter vil blive brugt i andre EU-lande. Samtidigt vil den planlagte brug af PSO-afgiften til finansiering af udbygningen af vedvarende energikilder i Danmark gøre el mindre konkurrencedygtigt overfor olie og naturgas i kraft af højere elpriser. Sidstnævnte ses bekræftet i en stor artikel i Berlingske Tidende, (Business side 6) i dag, hvor de danske elpriser beskrives som de højeste i Europa.

Dansk enegang på klimaområdet vil ifølge vismændene ikke bidrage til at afhjælpe problemet med global opvarmning, men kan have betydelige omkostninger.

På dette grundlag er det derfor også væsentligt, at Miljøudvalgets medlemmer får kendskab til, at der i Sverige er fremkommet præcis samme advarsler. Disse er kommet fra **Kungliga Vetenskapsakademins Energiutskott** og ses netop offentliggjort.

Link hertil ses her : http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/meningslos-satsning-pa-vindkraft_7075891.svd

Når Landsforeningen for Bedre Miljø finder det vigtigt at inddrage disse mere overordnede bidrag i forbindelse med problematik om støjgrænser er årsagen hertil, at der således ikke er nogen grund til at betragte vindmøller som andet end en maskine.

Det synes svært at forstå, hvis man fra politisk side ikke kan indse, at en beslutning om at ophæve tyngdeloven ikke kan forhindre, at en sten kan falde til jorden. Dette gælder også for vindmøller.

Derfor bør grænseværdierne for støj fra vindmøller fastsættes på et sagligt grundlag og ikke ud fra et urigtigt begrundet ønske om at forskning med vindmøller kan have et højere samfundsøkonomisk afkast, hvilket vismandsrapporten netop påpeger ikke kan opnås, snarere tværtimod.

Miljøpolitik bør ikke føres for at skabe fremtidige konkurrencefordele eller fremme den økonomiske vækst.

Derfor bør hensynet til mennesker og disses sundhed veje tungere end hensynet til industrien.

Den vedhæftede vismandsrapport dokumenter ovenstående udsagn, hvorfor jeg henviser til den.

Jeg håber, at Folketingets Miljøudvalg kan tilslutte sig det udsagn, som udvalgets formand, Lone Loklint (RV) fremkom med i omtalte P1 Dokumentar, - nemlig at der er gode grunde til på ny at kigge nærmere på støjreglerne.

Med venlig hilsen

f. Landsforeningen for Bedre Miljø

Henrik Svanholm, Næstformand
Bygaden 29,
4320 Lejre St.

henrik.svanholm@mail.dk

Tlf. 20 72 93 33