

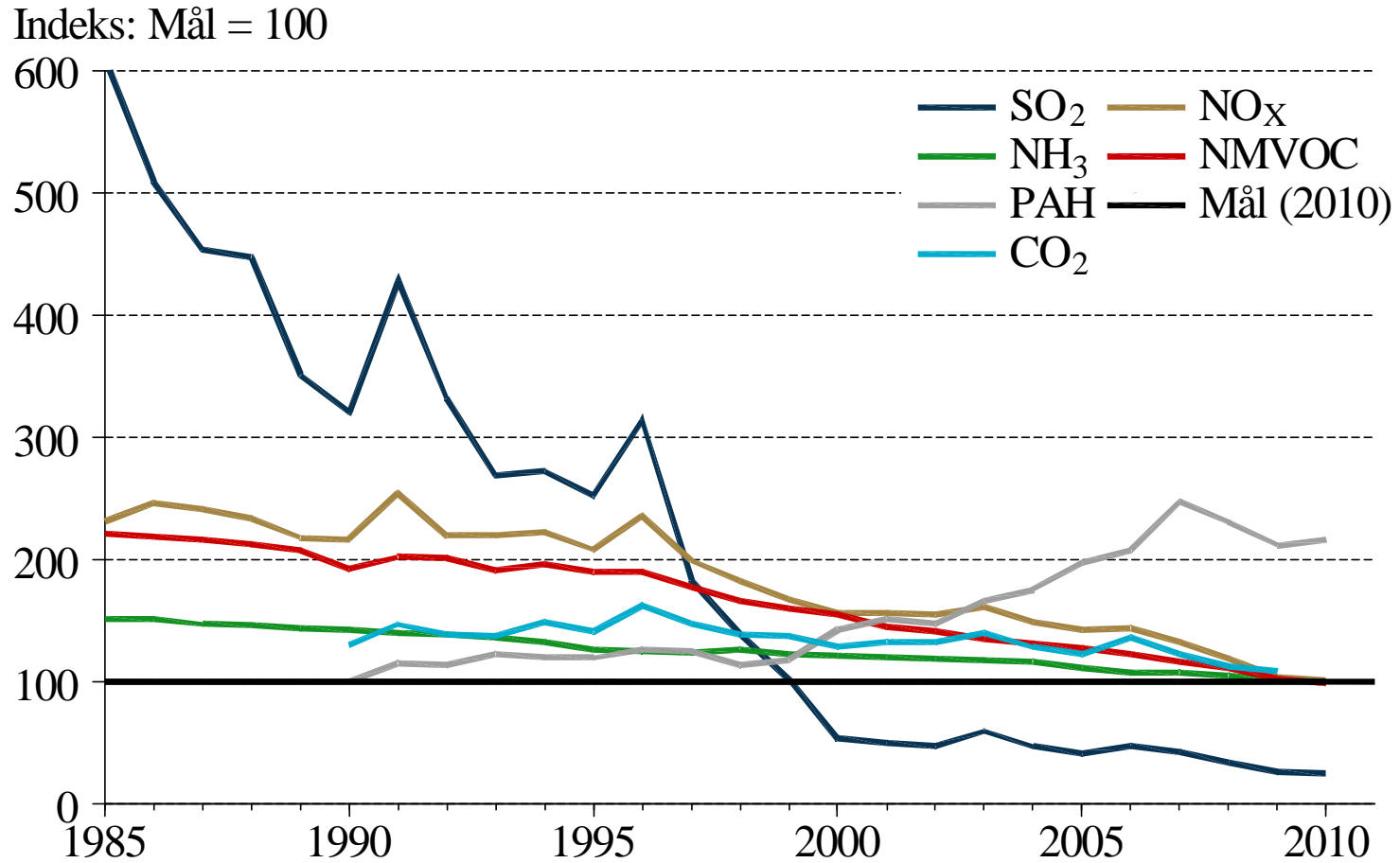
# Økonomi og Miljø 2012

Det Miljøøkonomiske Råds  
formandskab

28. februar 2012

# Dansk miljøpolitik 2000-2010

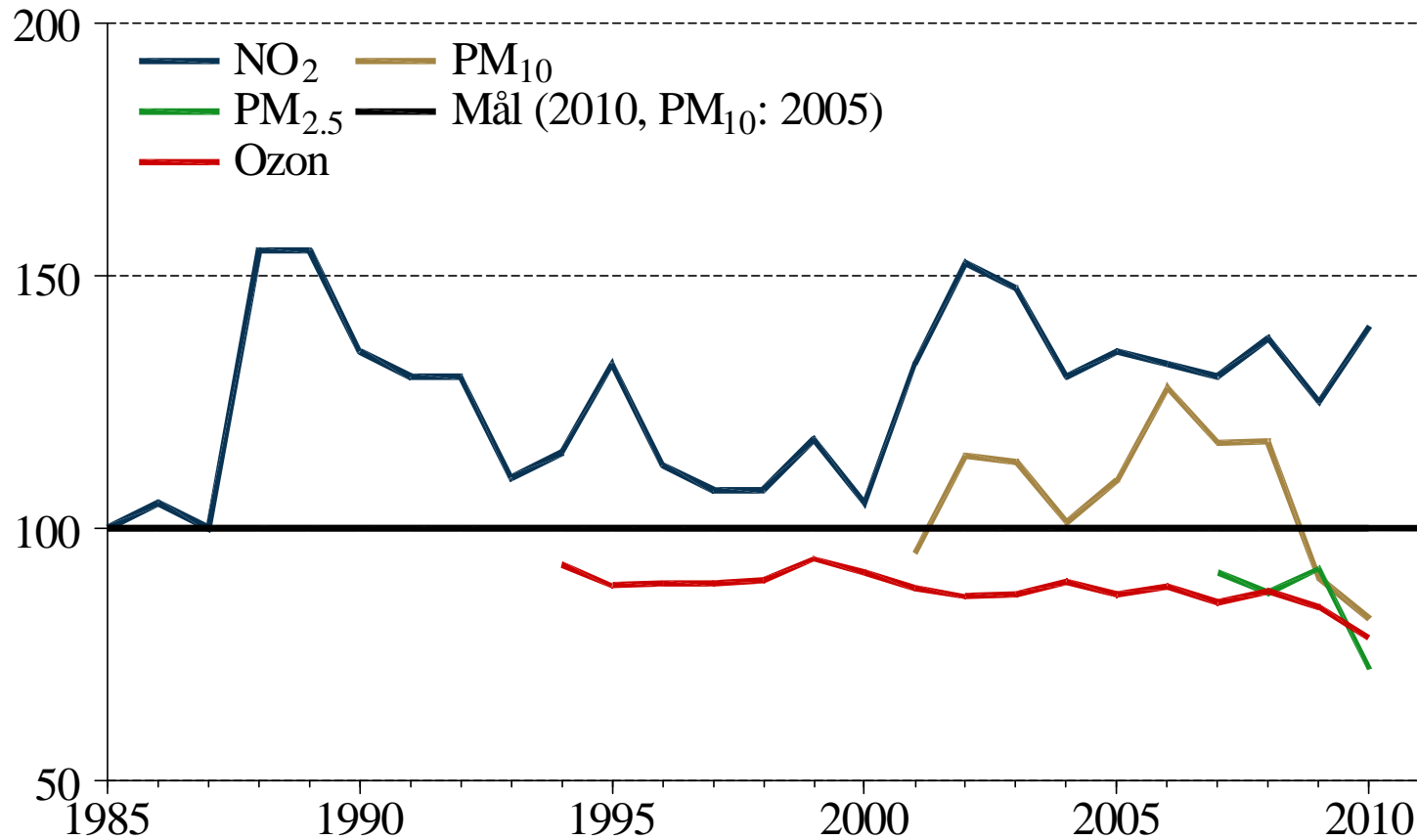
# Luftforurening - udledninger



# Luftforurening – koncentration

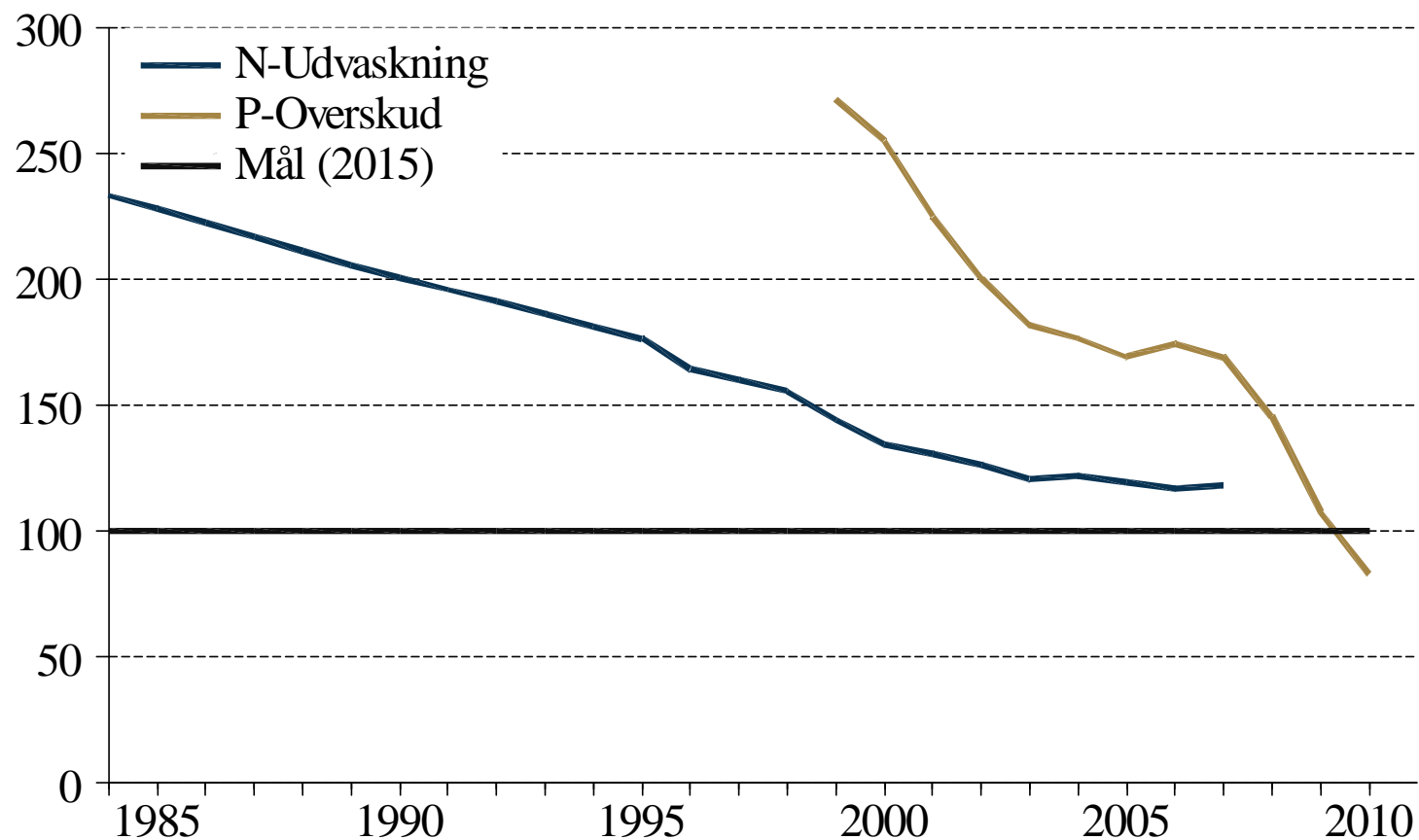
Værste måling hvert år

Indeks: Mål = 100

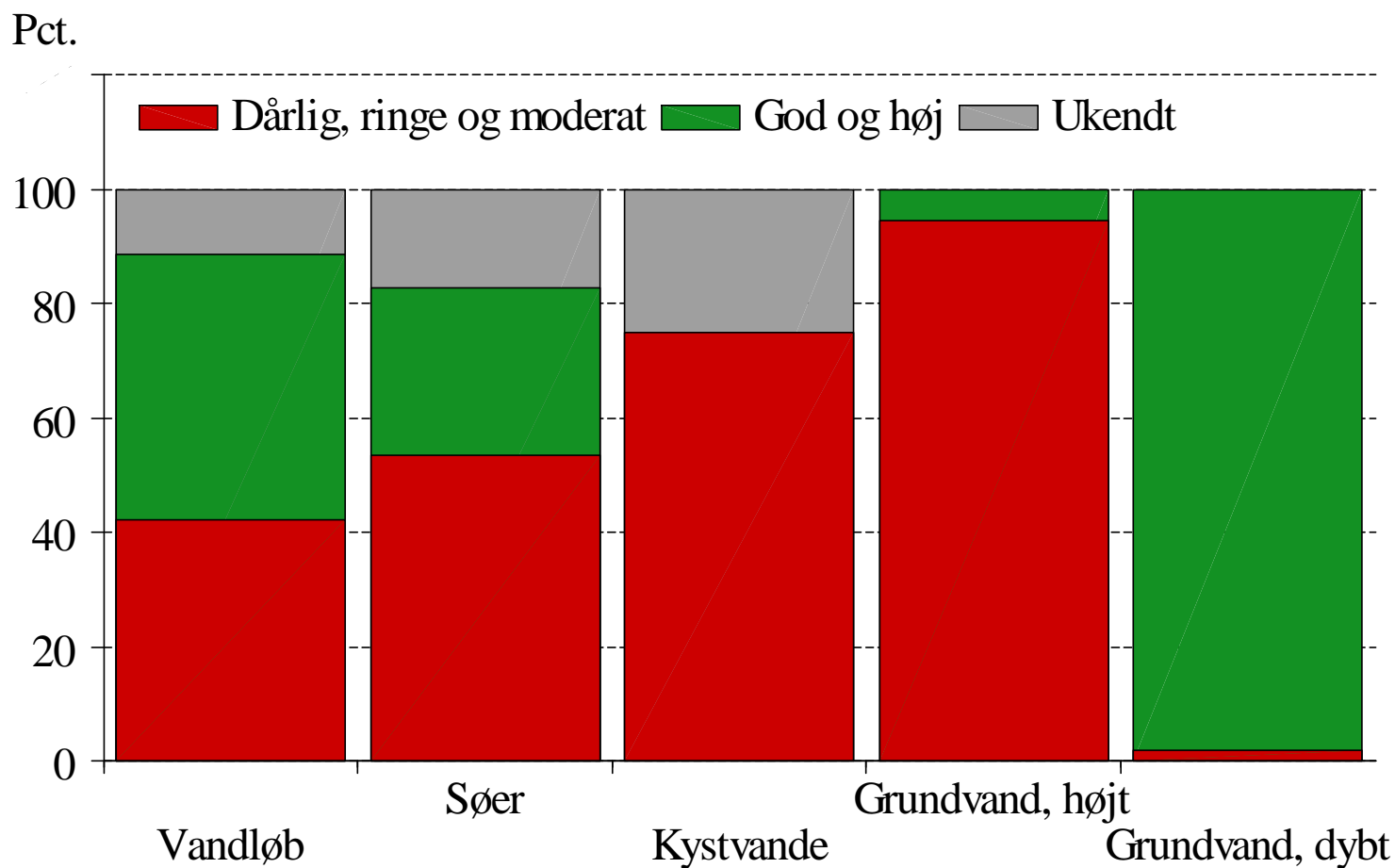


# Vandmiljø - udledning

Indeks: Mål = 100

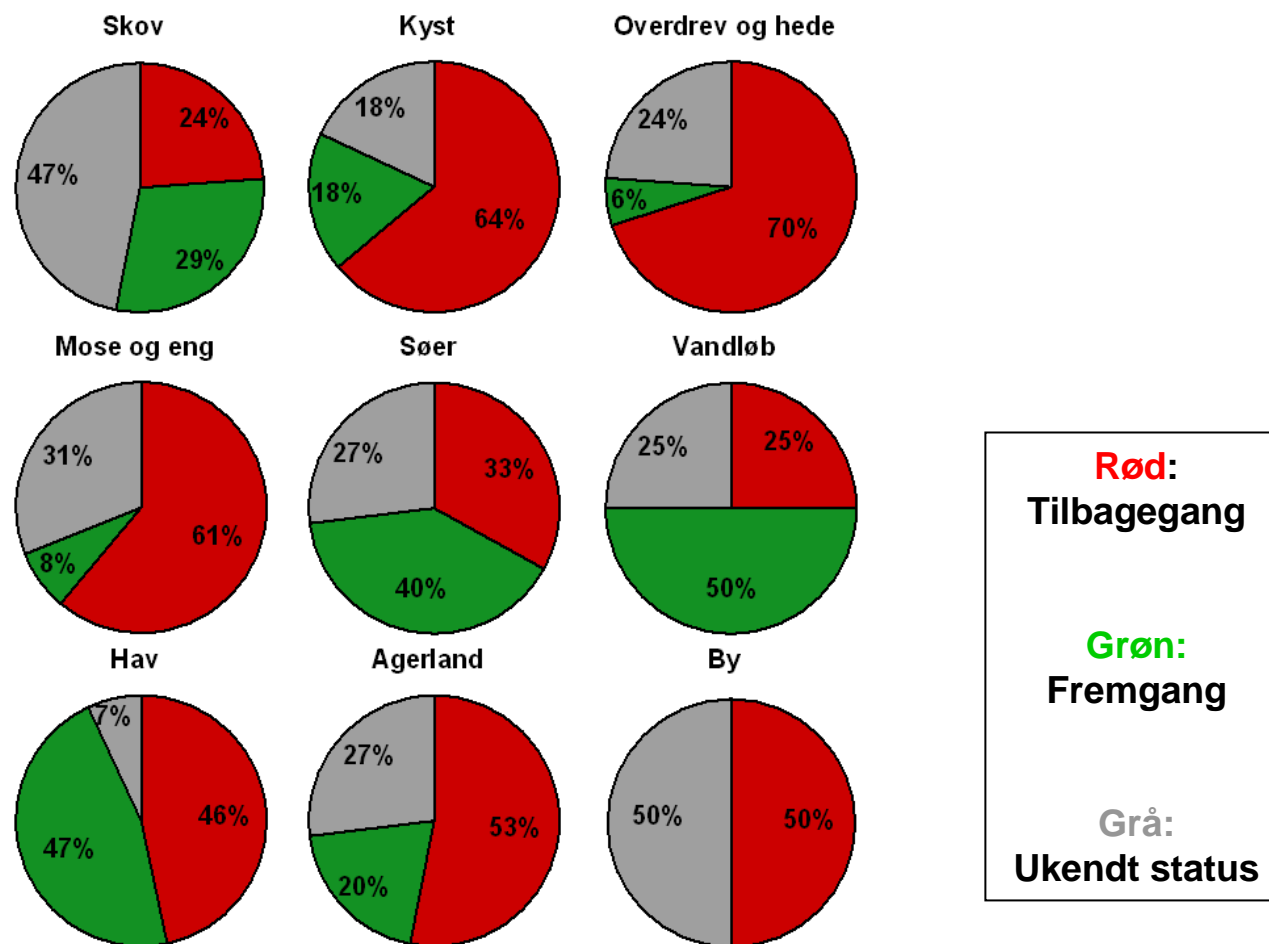


# Vandmiljø – tilstand, opgjort 2011



Kilde: Naturstyrelsen, 2011

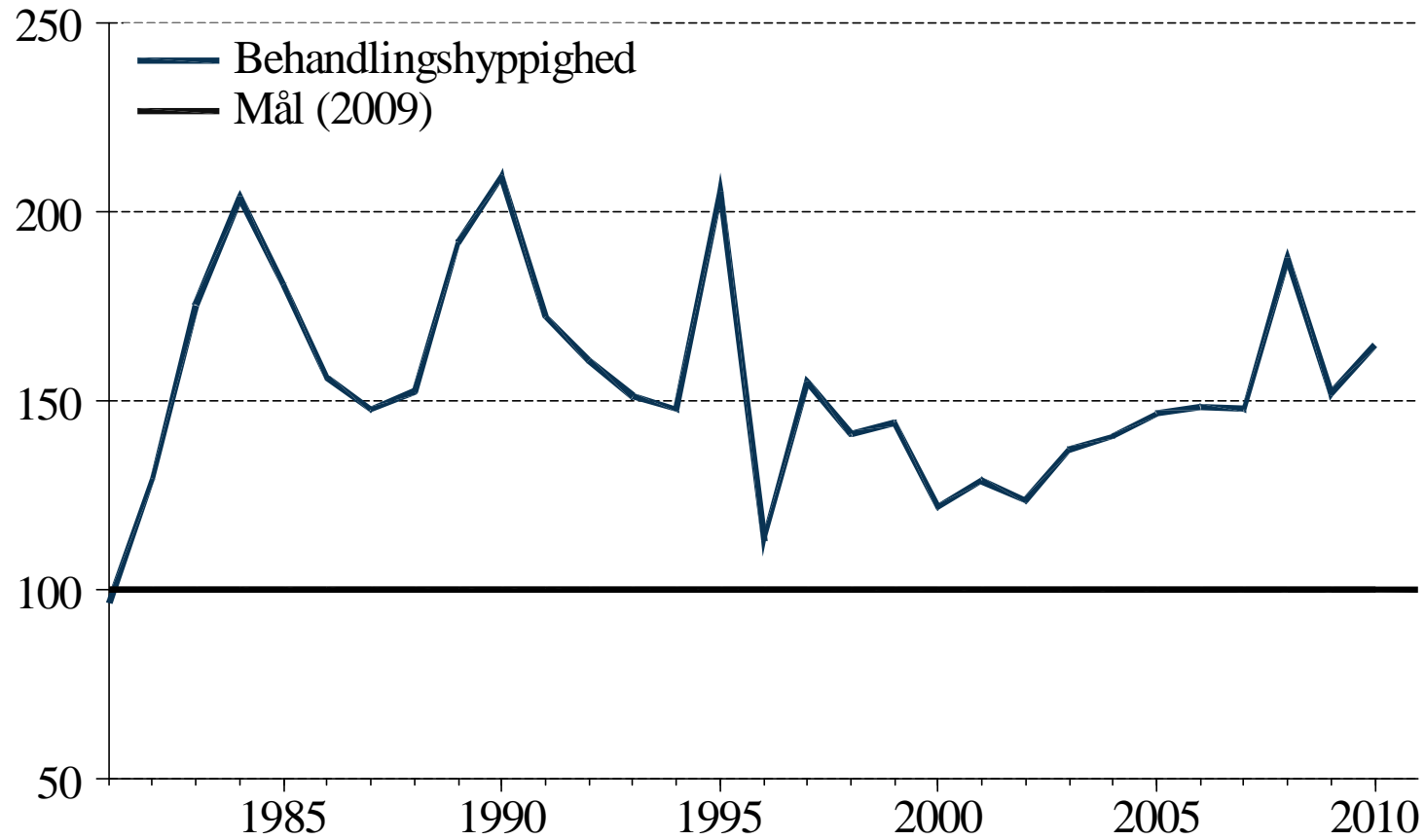
# Udvikling i naturtyper



Kilde: DMU, 2011

# Pesticider

Indeks: Mål = 100





# Miljøtilstand og målopfyldelse

---

|                                   | <b>Fremskridt</b>   | <b>Problemer</b>   |
|-----------------------------------|---|--|
| <b>Luft og klima</b>              | Generel reduktion i luftforurening, 13 ud af 16 mål er opfyldt  | NO <sub>x</sub> -udledning, NO <sub>2</sub> -koncentration samt PAH-udledning.<br>Målopfyldelse for CO <sub>2</sub> fra ikke-kvotesektor i 2020                        |
| <b>Vandmiljø</b>                  | Mindsket udledning af kvælstof og fosfor over langt forløb, generelt bedre tilstand i søer og vandløb | Kvælstofforurening ikke nedbragt siden 2003, mål for kvælstof aflyst/udskudt. Langt fra god økologisk tilstand og usandsynligt at målet om god tilstand nås inden 2015 |
| <b>Natur og Biodiversitet</b>     | Vanskeligt at vurdere på grund af manglende mål og data   | Tilbagegang for mange naturtyper. Tab af biodiversitet ikke standset inden 2010 – udsat til 2020   |
| <b>Kemikalier, affald og støj</b> | Mål for genanvendelse af affald opfyldt   | Mål for pesticidanvendelse ikke nået. Støjgener i byerne   |

---

# Dansk miljøpolitik 2000-2010

---

- Hovedprincipper: Miljøpolitikken skal
  - målrettes direkte mod markedsfejl
  - reducere forurening til samfundsøkonomisk optimalt punkt
  - benytte omkostningseffektive indsatser
- Behov for at genoverveje nogle danske målsætninger:
  - Fordobling af skovarealet
    - Ikke præcist målrettet (biodiversitet, rekreative områder, grundvand?)
  - Fordobling af det økologiske areal
    - Manglende målretning – hvilke markedsfejl skal korrigeres?
  - Reduktion af bruttoenergiforbruget
    - Ingen markedsfejl knyttet til energiforbrug som sådan
  - Behandlingshyppighed for pesticider
    - Baseret på driftsøkonomiske, ikke samfundsøkonomiske overvejelser
  - VE-mål i energiforsyningen ...

# Dansk miljøpolitik 2000-2010

---

- Dansk energipolitik skal ses i sammenhæng med EU's kvotesystem
  - Dårlig idé at udbygge VE inden for kvotesektoren udover det, som kvoteprisen tilskynder til
  - Strammere reduktionsmål bør sættes internationalt, f.eks. ved reduktion i antallet af kvoter i EU
  - EU-systemet er godt, men samspil mellem kvote- og ikke-kvotesektor bør forbedres
- Miljøpolitik bør føres for miljøets skyld og ikke for at skaffe grøn beskæftigelse og eksport
  - Dårlig idé med ekstraordinær støtte til energiforskning og støtte til markedsmodning af grøn teknologi

# Biodiversitet

# Baggrund

---

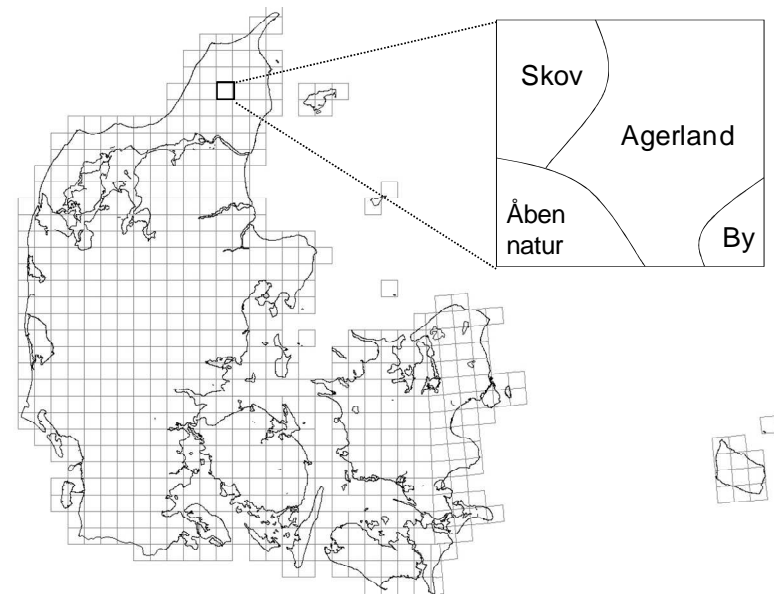
- Biodiversiteten truet både globalt og nationalt:
  - 32.000 arter i Danmark, ca. 20 pct. truede og flere i tilbagegang
- FN-målsætning og EU-handlingsplan:
  - Stands tilbagegangen i biodiversiteten inden 2020
- Værdier ved biodiversitet
  - Økosystemydelse: Naturens stabiliserende funktioner mv.
  - “Eksistensværdier”
  - Bevarelse af genmateriale til forskning mv.

Forsikringsværdi: Potentielt meget høj værdi af biodiversitet, hvis der er “tærskel-niveau”, hvorfra ukendte katastrofer sætter ind
- Behov for regulering
  - Markedet sikrer ikke biodiversitet
  - Usikkerhed og irreversibilitet taler for forsigtighedsprincip

# Indsatsanalyse

Hvad skal der til for at beskytte arterne?  
Hvor store er omkostningerne herved?

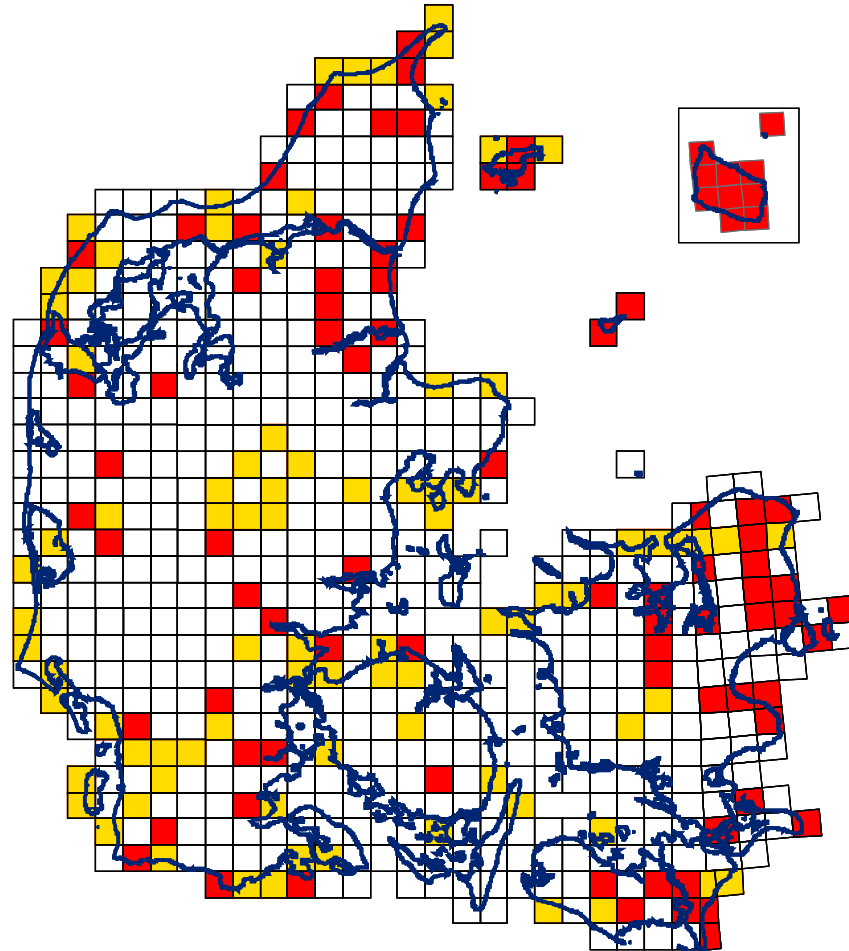
- Udpege hvor levevilkårene skal sikres, så alle arter omfattes tre steder billigst muligt
- Udbredelse af ca. 900 arter fordelt på skov, åben natur, agerland og by opgjort i alle kvadrater
- Tiltag for at sikre levesteder i hhv. skov, åbne naturtyper og agerland
- Omkostninger ved implementering



Analyse udarbejdet i samarbejde med Center for Makrøkologi, Evolution og Klima, KU, ledet af professor Carsten Rahbek

# Udpegede indsatsområder

---



# Naturtyper og omkostninger

---

- Behov for at beskytte levesteder i 47.000 ha skov og 79.000 ha åben natur  
Involverer arealudvidelse og bufferzoner for åben natur
- Omkostning: 0,8 mia. kr. pr. år  
Sandsynligvis underkantsskøn, da ikke alle arter indgår

---

|                   |                               | <b>Omkostning</b> | <b>Areal</b> |
|-------------------|-------------------------------|-------------------|--------------|
|                   |                               | Mia. kr. pr. år   | 1000 ha      |
| <b>Skov</b>       | Urørt løvskov mv.             | 0,1               | 47           |
| <b>Åben natur</b> | Pleje på eksisterende arealer | 0,2               | 79           |
|                   | Inddragelse af agerland       | 0,3               | 44           |
|                   | Kvælstofbufferzoner           | 0,2               | 202          |
| <b>I alt</b>      |                               | 0,8               |              |

---



# Konklusioner

---

- Skov er underprioriteret - i nuværende og planlagt indsats
- Nødvendigt med indsats også udenfor Natura 2000
- Begrænset fleksibilitet mht. hvor indsatsen skal være  
“Command and control”, fleksible virkemidler kun supplement
- Indsats skal være langvarig/permanent med prioritering:
  1. Primært skal eksisterende natur, som dækker mange arter, sikres
  2. Ny natur har begrænset effekt på biodiversiteten
- Helhedsorienteret indsats, frem for fokus på enkeltarter og “hot-spots”

# **Ægte opsparing**

# Ægte opsparing

---

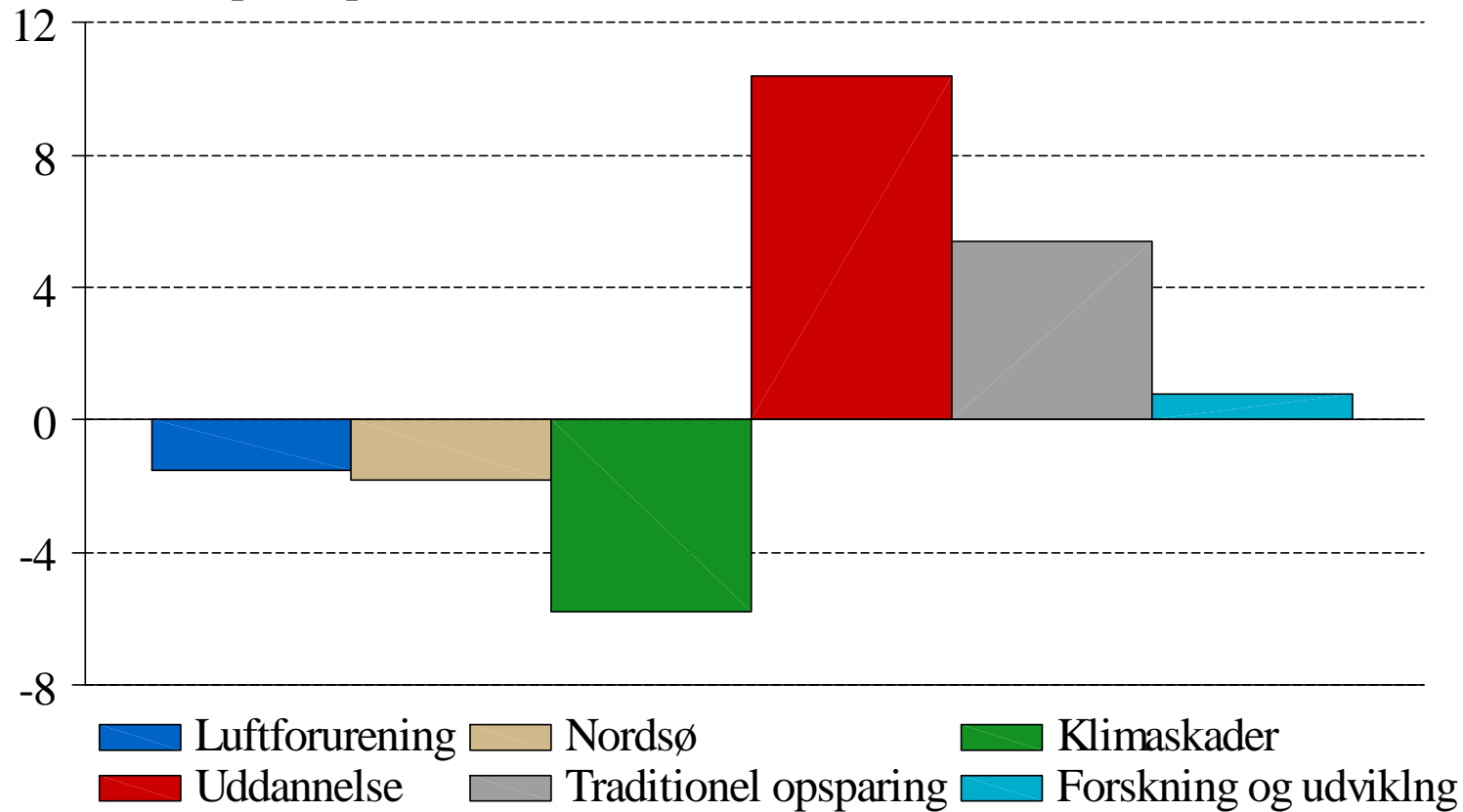
- Ændring i nationalformuen i bredest mulige forstand:
  - positive bidrag fra fysisk og finansiel kapital
  - positive bidrag fra investeringer i uddannelse og forskning
  - negativt bidrag fra forringelser af “miljøkapitalen”
  - negativt bidrag fra nedbrydning af naturressourcer, f.eks. olie
- Mål for de fremtidige muligheder for velfærd
  - Bæredygtighed: “Opfyldelse af nulevende generationers behov sker ikke på bekostning af fremtidige generationers mulighed for at opfylde deres behov”
- Godt supplement til traditionelle økonomiske indikatorer

# Positiv ægte opsparing



# Ægte opsparing, 1990-2009

Gennemsnit pr. år, pct. af BNP



# Traditionel opsparing, uddannelse og klimaskader betyder mest

---

- Traditionel opsparing i fysisk og finansiel kapital: 5,4 pct. af BNP pr. år
- Investeringer i humankapital: 10,4 pct. af BNP pr. år
- Negativt bidrag fra forringelse af naturkapital: 9,1 pct. af BNP pr år
  - Klima små 6 pct., anden luftforurening 1½ pct.
  - Nordsøressourcer små 2 pct.
- Danske udledninger af drivhusgasser har neglignel effekt på den ægte opsparing i Danmark

Danmark bør arbejde for ambitiøs *international* klimapolitik

# Nordsøbeskatning for lav

---

- Nordsøressourcerne er samfundets ejendom: Den overnormale profit (ressourcerenten), bør principielt tilfalde samfundet (staten)
- Afkastet *efter* skat i Nordsøen er tre gange så højt som afkastet *før* skat i industrien
- Regelbaseret beregning indikerer lav beskatning i DK:
  - I Norge får staten ca. 85 pct. af ressourcerenten
  - I Danmark får staten kun ca. 71 pct.
- Neutral beskatning af ressourcerenten principielt bedst
  - Anbefalet af Kulbrinteskatteudvalget – ikke fulgt konsekvent i Nordsø-aftale