

NOTAT



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Vandplaner og Havmiljø
J.nr. NST-700-00014
Ref. ehp
Den 8. februar 2012

**Høringsnotat
vedrørende
høring af udkast til notat om evaluering af råstofloven**

Den 14. november 2011 sendte Naturstyrelsen udkast til notat om evaluering af råstofloven i høring med frist for at afgive høringssvar til den 6. december 2011. Udkastet blev sendt til høring hos en bred kreds af interessenter, herunder myndigheder, organisationer og berørte virksomheder.
./.. Naturstyrelsen har modtaget i alt 11 høringssvar, vedlagt i bilag 1.

Følgende høringssvar har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkastet til notatet:

- Energistyrelsen
- Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste.

Følgende høringssvar har fremsendt bemærkninger til udkastet til notatet:

- Ét samlet høringssvar fra Danske Råstoffer, Dansk Industri, Dansk Byggeri og Rederiforeningen
- Rohde Nielsen A/S
- Frits Dalgaard, Flintholm Sten og Grus
- Ole Askehave A/S Konsulentfirma
- Thyborøn Nordsø Ral A/S
- Danmarks Naturfredningsforening
- Friluftsrådet
- Kystdirektoratet
- Konkurrencestyrelsen

Høringssvarene vedrører især følgende punkter:

1. Evalueringens form, fokus og tidspunkt samt beskrivelsen af baggrund for evalueringen
2. Overordnede problemstillinger i loven og vurdering af om lovens formål generelt er indfriet
3. Vederlaget
4. Auktionssystemet
5. Fællesområder og udvidelse af fællesområder
6. Bygherretilladelser
7. Konkurrenceaspektet
8. Efterforskning efter nye råstofvindingsområder og kortlægningsaktiviteter
9. Miljøbeskyttelsesniveau
10. Manglende samordning mellem styrelser for aktiviteter på havet

Ad 1. Evalueringens form, fokus og tidspunkt samt baggrund for evalueringen

1.1 Tidspunkt for gennemførelsen af evalueringen m.v.

Danske Råstoffer m.fl. bemærker, at tidspunktet for evalueringen allerede to år efter ændringslovens ikrafttræden er et resultat af manglende inddragelse af branchen ved tilblivelsen af loven i 2009.

Danske Råstoffer m.fl. gør derfor opmærksom på behovet for, at evalueringen tages seriøst, og at der lyttes til branchen.

Rohde Nielsen A/S bemærker, at notatet ikke uddybende beskriver baggrunden for evalueringen af loven.

Frits Dalgaard, Flintholm Sten og Grus bemærker, at evalueringen af råstofloven bør udsættes. Tilsvarende bemærker Ole Askehave A/S, at en kvalificeret evaluering af hele råstofloven ikke kan gennemføres efter så kort tid. Samme høringsparter bemærker, at fokus for evalueringen burde være en grundig analyse af virkningerne af råstofloven for virksomheder i råstofbranchen, samt råstofindvindingsbranchen som sådan, dvs. forsøge at afdække elementer i loven, der på længere sigt kan udgøre en risiko for branchens eksistens.

Ole Askehave A/S bemærker, at det er helt nødvendigt, at Naturstyrelsen meget hurtigt i tæt samarbejde med branchen søger at identificere de områder, hvor der er udsigt til, at konsekvenserne for branchens især mindre kapitalstærke firmaer er så alvorlige, at de forsvinder ud af markedet.

Naturstyrelsens bemærkninger

Den daværende miljøminister tilkendegav i betænkningen til lovforslag L 190 af 20. maj 2009, at der ville blive udarbejdet en redegørelse for lovens virkning 2 år efter lovens ikrafttræden. Ændringsloven trådte i kraft den 1. januar 2010, hvorfor evalueringen foreligger ca. to år herefter.

Evalueringens indhold og emner har været drøftet med branchen, dels på en række møder med Danske Råstoffer, som repræsenterer ca. 80 % af den danske råstofbranche dels på møde med Rohde Nielsen A/S samt på dialogmøder, hvor den samlede råstofbranche har været inviteret. Naturstyrelsen har tilkendegivet, at dokumentation fra branchen for råstoflovens virkninger for branchens økonomiske forhold kunne indgå i evalueringen. Naturstyrelsen har dog ikke modtaget oplysninger om branchens økonomiske forhold.

Naturstyrelsen har modtaget oplysninger om indvindingsmængder, importerede råstoffer, eksempel på tidsforløb og økonomi i en efterforskning efter råstoffer samt om regler i andre lande. Disse oplysninger er anvendt i forbindelse med udarbejdelse af evalueringsnotatet.

Naturstyrelsen har taget bemærkningerne til efterretning og har i evalueringsnotatet, afsnit 13, samt sammenfatningen, indføjet oplysninger om branchens bekymring for råstoflovens konsekvenser for enkelte virksomheder samt branchen som sådan.

Naturstyrelsen har i evalueringsnotatet - i overensstemmelse med evalueringens formål - fokuseret på lovændringerne.

Naturstyrelsen er enig i det høringsparterne, herunder Danske Råstoffer m.fl., udtrykker om behovet for dialog mellem styrelse og branche med henblik på at skabe holdbare løsninger. For at sikre en

konstruktiv dialog, skal Naturstyrelsen opfordre til, at branchen i fællesskab udpeger repræsentanter, der skal indgå i et sådant forum. Dermed sikres en entydig kommunikationsvej mellem styrelsen og branchen, og en repræsentativ varetagelse af branchens synspunkter. I øvrigt vil Naturstyrelsen fortsætte den hidtidige praksis med 1-2 gange årligt at afholde dialogmøder, hvor såvel brancheorganisationer som enkelt virksomheder inviteres.

Bemærkningerne har ikke medført ændringer af evalueringsnotatet.

1.2 Forslag om, at evalueringen gennemføres af en uvildig instans

Frits Dahlgaard, Flintholm Sten og Grus, Ole Askehave A/S har foreslået, at evalueringen i stedet udføres af en uvildig instans.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har sendt udkastet til evalueringsnotat i en offentlig høring. Hermed sikres, at alle berørte parter har mulighed for at tilkendegive deres synspunkter, som dermed tages i betragtning i forbindelse med udarbejdelsen af evalueringen. Naturstyrelsen har således vurderet, at der ikke var behov for en uvildig instans til at gennemføre evalueringen.

Bemærkningerne medfører ikke ændring af evalueringsnotatet.

Ad 2. Overordnede problemstillinger i loven og vurdering af om lovens formål er indfriet

Rohde Nielsen A/S bemærker, at loven på sigt vil føre til, at indvinding på søterritoriet kun sker i henhold til bygherretilladelser, og at det kun vil være udenlandske eller kapitalstærke danske rederier, der kan foretage disse leverancer. På sigt vil det betyde, at hele den eksisterende danske flåde af indvindingsfartøjer vil være uden beskæftigelse, hvilket vil betyde tab af arbejdspladser, og påvirkningerne i de danske yderområder vil være katastrofal. Rohde Nielsen A/S bemærker endvidere, at lovens målsætninger om en effektiv ressourceudnyttelse samt en øget tilførsel af materialer fra land ikke vil blive indfriet.

Ole Askehave A/S bemærker, at det især er de nye vederlag og usikkerheden om fremtidig adgang til råstofmaterialer, der giver branchen problemer. Indførelsen af vederlaget i den nuværende størrelsesorden vil medføre, at der på sigt vil blive færre indvindere på havområdet.

Danmarks Naturfredningsforening (DN) bemærker, at der er behov for, at der etableres incitamentter til at øge råstofindvindingen fra havet i forhold til landvinding. DN bemærker, at det nuværende regelsæt medfører en lavere interesse for indvinding til havs. DN bemærker endvidere, at det er betænkeligt, at råstofloven bryder med det princip, at et område skal indvindes færdigt.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har taget bemærkningerne til følge og indarbejdet den af råstofbranchen udtrykte bekymring om risikoen for lukning af virksomheder og tab af arbejdspladser i evalueringsnotatet (afsnit 13 og sammenfatningen).

Naturstyrelsen er enig i, at loven delvist kan modvirke en effektiv råstofressourceudnyttelse, da loven giver mulighed for udlægning af nye indvindingsområder via auktionssystemet før allerede udlagte auktionsområder er opbrugte. Dette fremgår af bl.a. af evalueringsnotatets afsnit 10. En

eventuel ændring af mulighederne for udlægning af nye indvindingsområder kræver lovændring, idet der i dag ikke er lovmæssig hjemmel til at ændre reglerne for udlægning af nye auktionsområder.

Ad 3. Vederlaget

Danske Råstoffer m.fl. bemærker, at markedsandelen af landmaterialer steg med 0,7%-point i 2010. Samtidig faldt markedsandelen af sand, ral og sten som indvindes på havet faldt med 0,8%-point. Det finder branchen er i modstrid med lovens formål om at øge indvindingen fra havet. På baggrund heraf foreslår Danske Råstoffer m.fl., at vederlagssatserne nedsættes i fællesområder.

Rohde Nielsen A/S bemærker, at det bør undersøges, om vederlagets størrelse er på det niveau, som blev forudsat i forbindelse med lovforslagets behandling. Indførelsen af vederlaget har medført en forøgelse af omkostningerne ved indvinding fra havet. Dette fremgår ikke af notatet.

Ole Askehave A/S bemærker, at det er i orden, at der skal betales et vederlag for råstoffer, som indvindes på havet, men størrelsen af vederlaget er for stort og tidspunktet for indførelsen af vederlaget uheldigt. Endvidere bemærker Ole Askehave A/S, at et vederlag ensidigt på havmaterialer ikke giver lige konkurrenceforhold i forhold til landmaterialer og importerede materialer. Ole Askehave A/S gør opmærksom på, at vederlaget endnu ikke er slået fuldt igennem, og først vil slå igennem, når de vederlagsfrie indvindingstilladelser efter ændringslovens § 2, stk. 4, udløber med udgangen af 2013. Endvidere er der stor forskel på værdien af de råstofforekomster der findes i de danske havområder, f.eks. pga. beliggenhed, mængde, kvalitet og tilgængelighed. Derfor er vederlagssystemet med faste priser for forenklet. Ole Askehave A/S foreslår, at vederlaget nedsættes til 2-2,5 kr. per m³, og at det manglende provenu hentes ved at øge den generelle afgift på råstoffer med 25 øre fra 5,0 kr. til 5,25 kr. per m³. Ole Askehave A/S finder, at succeskriteriet for indførelsen af vederlaget må være at branchen ikke ødelægges.

Ole Askehave A/S m.fl. foreslår, at den af Naturstyrelsen annoncerede indeksregulering af vederlagene ikke gennemføres.

DN foreslår, at der bør indføres vederlag på materialer, som klappes fra havne.

Naturstyrelsen bemærkninger

Branchens synspunkter om vederlagets størrelse er indarbejdet i evalueringsnotatet (afsnit 13 samt sammenfatningen afsnit IV). Naturstyrelsen vurderer, at en eventuel differentiering indenfor de enkelte vederlagssatser vil være vanskelig at tilrettelægge entydigt og retfærdigt, da en eventuel differentiering kunne afhænge af flere forhold, f.eks. forholdet mellem råstoffernes anvendelse og kvalitet, råstoffernes beliggenhed og transportforhold.

Naturstyrelsen vurderer, at vederlagsprovenuet til staten har nogenlunde det niveau, som blev forudsat ved lovens behandling, hvor vederlaget til staten blev anslået til 15-25 mio.kr. årligt. Provenuet til staten for indvindingen i 2010 var ca.14,6 mio.kr. Overgangsordninger efter ændringslovens § 2, stk. 4 betyder, at der er udstedt en række vederlagsfrie indvindingstilladelser. Overgangsordningens indvindingstilladelser kan forlænges til udgangen af 2013. Når disse indvindingstilladelser udløber, kan det samlede provenu til staten stige, såfremt der fortsat indvindes på samme niveau.

Reglerne om klapning af materialer på havet hører under Havmiljøloven. Naturstyrelsen vurderer derfor, at DN's forslag om indførelse af vederlag på materialer som klappes, ligger udenfor evalueringens rammer.

Naturstyrelsen indeksregulerede vederlagssatserne per 1. januar 2012, som forudsat i forbindelse med lovens vedtagelse.

Bemærkningerne medfører ikke ændring i evalueringsnotatet.

Ad 4. Auktionssystemet

Danske Råstoffer bemærker, at notatets konklusion om auktionssystemets konkurrenceaspekt er forkert, da der kun er to virksomheder, der har budt ved auktionerne. Danske Råstoffer m.fl. foreslår, at eneretsperioden udvides til 10 år.

Rohde Nielsen A/S bemærker, at auktionssystemet er uegnet, bl.a. fordi indvinder på tidspunktet for auktionen, ikke ved, om området indeholder de forudsatte råstoffer og fordi auktionsbyder bindes til at betale, uanset, om der er afsætningsmuligheder eller ej. Rohde Nielsen A/S foreslår, at auktionssystemet ophævet.

DN bemærker, at regelsæt, der fremmer indvinding til havs bør fremmes, herunder f.eks. også at der kan gives længere eneretsperioder til indvinding i auktionsområder.

Naturstyrelsen bemærkninger

Ved auktionen i november 2011 indkom kun bud fra én virksomhed. Dette understøtter de synspunkter, som er indkommet i høringen om, at auktionssystemet ikke endnu har bidraget til konkurrence. Naturstyrelsen har taget bemærkningerne til følge og ændret i evalueringsskemaet afsnit 9 og i sammenfatningen således, at Naturstyrelsen konkluderer, at auktionssystemet på nuværende tidspunkt ikke bidrager nok til at fremme konkurrencen, samt at Naturstyrelsen vurderer, at auktionssystemet er mest interessant for større virksomheder.

Naturstyrelsen vil i samarbejde med råstofbranchen og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen afdække om det på baggrund af dokumentation fra branchen, er hensigtsmæssigt at ændre eneretsperiodens længde i auktionsområder, eller om andre initiativer kan bidrage til at øge konkurrencen om udvinding af råstoffer til havs. I dette arbejde skal mindre virksomheders interesser i forhold til auktionssystemet indgå. En eventuel ændring af auktionssystemet, f.eks. eneretsperiodens længde, vil kræve lovændring.

Ad 5. Fællesområder og udvidelse af fællesområder

Rohde Nielsen A/S bemærker, at det ikke er hensigtsmæssigt, at bygherrer kan få adgang til fællesområder. Endvidere er gevinsten på 2 kr. ikke et tilstrækkeligt incitament til at gennemføre efterforskning efter nye mængder eller arealer i fællesområder. Rohde Nielsen A/S bemærker, at reglerne om fællesområder på sigt vil føre til, at indvindingsvirksomheder vil ophøre med at søge om områdetilladelser og alene være afhængig af at kunne levere under bygherretilladelser. Rohde Nielsen foreslår, at der udlægges rummelige fællesområder, hvor det samtidig er muligt for en

indvindingsvirksomhed at få udvidet disse på en måde, hvor det indvindingsfirma, der søger herom har fortrin til at indvinde den udvidede mængde.

Ole Askehave A/S bemærker, at ansøgningsproceduren for udvidelser af fællesområder bør være meget nemmere end det er tilfældet i dag.

Naturstyrelsens bemærkninger

Det fremgår af evalueringsnotatet, at det med de gældende regler ikke er muligt at udelukke bygherrer fra fællesområder. Mulighederne for at give fortrin til en virksomhed, der udvider fællesområder, er ikke i overensstemmelse med principperne bag fællesområdesystemet, idet alle der søger – efter gældende regler -, kan få indvindingstilladelse i et fællesområde.

Naturstyrelsen er opmærksom på, at proceduren for udvidelse af fællesområder er tidsmæssig omfattende. Administrationsgrundlaget for fællesområder er "Fællesområdebekendtgørelsen", og er som sådan omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer. Alle ændringer i bekendtgørelsen skal derfor følge den særlige procedure, som er fastsat i denne lov. Dette fremgår af evalueringsnotatet afsnit 11.

Naturstyrelsen vil fremadrettet annoncere overfor branchen, når arbejde med ændring af fællesområdebekendtgørelsen igangsættes, således at branchen kan tilrettelægge udarbejdelsen af ansøgninger herefter.

Bemærkningerne medfører ikke ændring i evalueringsnotatet.

Ad 6. Bygherretilladelser

Kystdirektoratet bemærker, at det er uhensigtsmæssigt med meget korte indvindingstilladelser. Kystdirektoratets behov for sand til kystfodring rækker uendeligt langt frem i tiden. Indvindingstilladelser burde kunne forlænges, såfremt de tilladte indvindingsmængder ikke er blevet indvundet, uden at skulle starte en ny ansøgningsprocedure.

Naturstyrelsens bemærkninger

Der er ikke i den nuværende lov fastlagt bestemte tilladelseslængder for bygherretilladelser. Det er Naturstyrelsens praksis, at en tilladelseslængde som udgangspunkt vil være bestemt af projektets længde. Indvindingstilladelsernes længde har hidtil været 10 år. Naturstyrelsen finder, at der fortsat skal være en tidsbegrænsning på bygherretilladelser, hvor der efter et passende tidsrum ses på de miljømæssige forhold i området. Naturstyrelsen har netop udarbejdet bekendtgørelse om reservation af råstoffer i område i Nordsøen til brug for kystfodring på den jyske vestkyst. Dermed sikres, at der er råstofressourcer til rådighed for en lang årrække.

Bemærkningerne medfører ikke ændringer i evalueringsnotatet.

Ad 7. Konkurrenceaspektet

Danske Råstoffer m.fl. bemærker, at lovens formål er at sikre en fri og dermed større konkurrence mellem virksomheder, der indvinder råstoffer på havet. Baggrunden for ændringen af loven var bl.a. EU-kommissionens kritik af godkendelsesordningen af fartøjer. Danske Råstoffer m.fl. mener, at konsekvenserne af ophævelsen af denne ordning ikke fremgår af notatet. Danske Råstoffer m.fl.

finder, at notatet bør indeholde en sammenligning af tilladelsessystemet for landindvinding samt med andre lande.

Rohde Nielsen A/S bemærker, at konkurrencen er blevet indskrænket, idet antallet af indvindingsvirksomheder er faldet, samt at det ikke er muligt at påvise, at priserne for råstoffer er faldet. Rohde Nielsen A/S finder, at der i notatet vurderes forhold, som ikke har hold i virkeligheden, f.eks. om den enkelte virksomheds muligheder for at disponere er bedre end før. Endvidere finder Rohde Nielsen A/S, at Naturstyrelsens tilgang til revisionen af råstofloven er uden forståelse for virksomhedernes afsætningsmæssige og økonomiske forhold.

Ole Askehave A/S bemærker, at fjernelse af § 19 fartøjsgodkendelsessystemet er et skridt i den rigtige retning. Fjernelse af 2.000 m³ lastekapaciteten ikke kan forventes at få den store betydning for konkurrenceforholdet, da større fartøjer ikke kan operere fuldt lastet i de indre danske farvande og anløbshavne. Endvidere finder Ole Askehave A/S, at loven ikke giver nye aktører gode muligheder for at komme ind på markedet samt, at mindre virksomheder ikke har råd til at investere i nye indvindingsområder.

Ole Askehave A/S bemærker endvidere, at en væsentlig forudsætning for opretholdelse af konkurrencen internt på havområdet er, at der til stadighed er udlagt tilstrækkeligt mange geografisk velfordelte indvindingsområder, hvor alle kan indvinde.

Naturstyrelsen bemærkninger

Naturstyrelsen gør opmærksom på, at kravene til fartøjsgodkendelser blev ophævet, da reglerne var i strid med reglerne i EU's indre marked.

Naturstyrelsen mener ikke, at det er muligt efter ét år at vurdere, om antallet af indvindingsvirksomheder er faldet.

Evalueringen bygger på udsagn fra branchen samt de fakta i form af indvindingsmængder, som branchen indberetter til Naturstyrelsen, samt data fra Danmarks Statistik om råstofindvinding på land. Naturstyrelsen har ikke haft yderligere oplysninger til rådighed om branchens økonomiske forhold til brug for udarbejdelsen af notatet.

Naturstyrelsen vurderer, at det er vanskeligt at sammenligne det danske regelsæt for auktioner med dels indvindingstilladelser på land dels andre lande, idet tilladelsesstrukturer, tilladelseslængder og tilladelseskrav, de fysiske rammer m.v. er forskellige.

Naturstyrelsen har i evalueringsnotatet afsnit 9 tilføjet, at auktionssystemet vurderes, at være mindre attraktivt for mindre virksomheder.

Ad 8. Efterforskning efter nye råstofforekomster og kortlægningsaktiviteter

Rohde Nielsen A/S bemærker, at der ikke er skabt incitament til efterforskning af nye indvindingsområder, da det kan forventes, at benyttelsen af bl.a. auktionssystemet vil falde. Endvidere er der endnu ikke efterforsket eller miljøvurderet nye fællesområder.

Ole Askehave A/S bemærker, at det er i orden, at branchen skal investere i de undersøgelser, der er nødvendige for at udlægge nye indvindingsområder. Men det bør sikres, at det ikke alene er indvinderen, der bærer den økonomiske risiko, der ligger i, at en efterforskning muligvis ikke medfører en indvindingstilladelse. Ole Askehave A/S finder endvidere, at Naturstyrelsen bør gennemføre efterforskning efter nye indvindingsområder - for vederlagsprovenuet - i samarbejde med branchen samt på baggrund heraf udlægge nye indvindingsområder.

DN bemærker, at vederlagene – i det mindste delvist – skal bruges til at skaffe sig et samlet overblik over råstofforekomster på havet, samt at dette kommer branchen til gode.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen kan oplyse, at virksomheder har gennemført efterforskning efter råstofforekomster efter den nye lov i auktionsområder. Derudover er der afsluttet en række efterforskninger, som har ført til udlægning af overgangstilladelser efter ændringslovens § 2, stk. 4, for i alt samlet 9.993.000 m³ i et samlet areal på 240 km².

Naturstyrelsen har for en del af vederlagsprovenuet gennemført storskalakortlægninger i såvel 2010 som 2011. Resultater stilles til rådighed for branchen m.v.

Bemærkningerne medfører ikke ændring af evalueringsnotatet.

Ad 9. Miljøbeskyttelsesniveau

Rohde Nielsen A/S bemærker, at lovens tilladelsessystem vil medføre en uhensigtsmæssig miljøbelastning, idet loven fremmer udlægning af nye auktionsområder, hvor sejlafstanden kan være længere end fra f.eks. allerede udlagte fællesområder. Endvidere finder Rohde Nielsen A/S, at transporten af materialer på land vil blive øget, hvilket har en negativ miljøpåvirkning.

DN bemærker, at mulighederne for eventuel efterbehandling af områder til havs skal undersøges, f.eks. at færdigt sugede områder dumpes med store sten eller betonelementer. Endvidere finder DN, at det er betænkeligt, at der ikke er meget viden om kumulative effekter af råstofindvinding på havet og foreslår, at en del af vederlaget går til overvågning.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen vurderer, at udlægning af nye indvindingsområder vil supplere de allerede udlagte fællesområder og medvirke til at øge den geografiske spredning af indvindingsområder. Der er således ikke grundlag for at antage, at transport af råstoffer er øget med ændringen af råstofloven.

Naturstyrelsen vurderer, at der ikke er behov for eventuel efterbehandling, da der i indvindingstilladelserne stilles krav til, hvorledes indvindingsområderne skal efterlades. I tilladelsen til indvinding stilles krav om, at skrænthældningen mellem indvindingsområde og den omgivende havbund ikke må være stejlere end 1:6 og desuden kan der stilles krav om, at en del af ressourcen efterlades, så områdets overfladesedimentsammensætning bibeholdes som før indvindingen. Naturstyrelsen har endnu ikke haft anledning til at lukke områder, hvor eventuel etablering af kunstige stenrev kunne overvejes. Såfremt dette kunne komme på tale kan der tages udgangspunkt i OSPAR og London-konventionernes guidelines for etablering af "artificial reefs".

Naturstyrelsen vurderer, at de akkumulerede effekter ved indvinding i samme område afdækkes, idet der gennemføres nye miljøundersøgelser, når der søges om udvidelse af mængder i et givent område. For så vidt angår akkumulerede effekter mellem nærtliggende indvindingsområder udlægges områderne med en 500 meter sikkerhedszone, som modvirker eventuelle akkumulerede effekter mellem områder, endvidere gennemføres fornyet miljøvurdering ved udvidelse af et område.

Bemærkningerne fører ikke til ændring i evalueringsnotatet.

Ad 10. Manglende samordning mellem styrelser for aktiviteter på havet

Danske Råstoffer m.fl. bemærker, at det er et problem at der ikke er én ansvarlig myndighed, der samler alle hensyn på havet. Der henvises til Kulturarvsstyrelsen, Energistyrelsen, Erhvervs- og Byggestyrelsen og Forsvaret, som varetager forskellige interesser på havet. Danske Råstoffer m.fl. foreslår, at der udpeges én ansvarlig myndighed for aktiviteter på havet. Der gøres dog opmærksom på, at dette ikke er en del af evalueringen af råstofloven.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen arbejder for at sikre en god dialog med de øvrige myndigheder, der varetager interesser på havet. Endvidere arbejder Naturstyrelsen for at formidle viden om råstofindvindingsområder og råstofaktiviteter på havet, bl.a. gennem kort over områder, som er tilgængelig via styrelsens hjemmeside.

Bemærkningerne fører ikke til ændring i evalueringsnotatet.