



**Miljøministerens besvarelse af spørgsmål
nr. L stillet af Folketingets Miljøudvalg
efter ønske fra Henrik Høegh (V)**

Spørgsmål L

EU's vandrammedirektiv foreskriver, at vandløb, som er en del af et gravet drænsystem, mest sandsynligt skal klassificeres som "stærkt modificerede". Hvis Miljøministeriet alligevel udpeger sådanne vandløb som "naturlige", er ministeren så enig i, at der er tale om en dansk overimplementering af direktivet?

Svar

Tak for samrådsspørgsmålet om vandløb og EU's vandrammedirektiv.

Danmarks karakterisering af vandløb efter vandrammedirektivet har i den senere tid givet

anledning til en lang række spørgsmål og henvendelser fra især oppositionen og landbruget.

Spørgsmål og henvendelser som jeg har besvaret af flere omgange. Bl.a. ved samråd om vandløb for ca. 4 uger siden.

Det er derfor mit håb, at jeg med min besvarelse i dag kan få afsluttet denne sag – det er vi alle tjent med.

Som jeg tidligere har oplyst, er det afgørende for mig, at karakteriseringen af vandløb sker inden for rammerne af EU's vandrammedirektiv og tilhørende retningslinjer.

Karakteriseringen efter direktivet inddeler vandløbene i naturlige, kunstige og stærkt modificerede vandløb.

Karakteriseringen afhænger altid af en konkret vurdering af det enkelte vandløb.

Spørgsmålet forudsætter, at EU's vandrammedirektiv foreskriver, at vandløb, som er en del af et ”gravet drænsystem”, skal udpeges som stærkt modificerede.

Jeg kan oplyse, at et vandløb, der er ”gravet” ikke kan være stærkt modificeret, men kunstigt. Der skal være tale om, at vandløbet er gravet af mennesker på steder, hvor der ikke tidligere har løbet vand. Det kan være gravede drænsystemer eller gravede grøfter og kanaler til afvanding af landbrugsjord.

Gravede vandløb vil i overensstemmelse med direktivet være udpeget som kunstige i de endelige vandplaner.

De vandløb, der kan udpeges som stærkt modificerede, er derimod altid oprindeligt naturlige vandløb. Jeg tillader mig på den baggrund at antage, at spørger ikke alene henviser til gravede vandløb, men også sigter til vandløb, der har undergået en form for regulering, så de for eksempel er rettet ud.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at spørgsmålet om sådanne vandløb skal karakteriseres som stærkt modificerede ikke alene beror på, om vandløbet i dag bruges til dræning.

Det skal også indgå i vurderingen, om der er rimelig udsigt til at opnå en god økologisk tilstand. Hvis det er tilfældet, er der ikke grundlag for at udpege vandløbet som stærkt modificeret.

Det vil på den baggrund være forkert at antage, at et hvilket som helst vandløb, der har en funktion i relation til dræning, skal udpeges som stærkt modificeret. Det må og skal i overensstemmelse med direktivet bero på en konkret vurdering.

I de vandplaner, jeg snart sender til Kommissionen, vil der være foretaget rettelser af uhensigtsmæssigheder i forhold til de udkast, den tidligere regering sendte i høring. Bl.a. er der fjernet en række vandløb, der åbenlyst havde til formål at afvande et område – lange lige gravede grøfter og kanaler. I stedet er indsatserne fokuseret på vandløb med størst naturværdi, og hvor det er realistisk at gennemføre indsatsen inden udgangen af 2015.

Jeg kan derfor berolige spørgeren med, at den karakterisering af vandløb, der ligger til grund

for de endelige vandplaner, ikke er en overimplementering af vandrammedirektivet.

Den karakterisering af vandløb, der er anvendt i de endelige vandplaner, vil være i overensstemmelse med EU's vandrammedirektiv og de tilhørende retningslinjer.