

Fra: Johannes Cecil Jensen [mailto:johannesceciljensen@hotmail.com]

Sendt: 2. januar 2012 21:30

Til: Folketingets Oplysning; kvininfo@kvininfo.dk; yr89@sof.kk.dk; Per Michael Jespersen; 777@carl-mar.dk; mettebom@ordogmening.dk; borgerservice@kk.dk; abansh@almbrand.dk; direktionssekretariatet@kriminalforsorgen.dk; jobcenter.musvaagevej@bif.kk.dk; projektoffside@projektoffside.dkhjemmeside; idraetshus@idraetshus.dk; pinta@pinta.dk; mammamia@mammamiasocialpsykiatri.dk; kontakten@tdcadsl.dk; kundeservice@dating.dk

Emne: Åbent brev til SF

Til Folketinget:

Denne skrivelse skal videregives til alle ligestillings ordførerne samt Hr. Ligestillingsminister Manu Sareen, det skal helst ske i digital form idet der er links i bunden af skrivelseren.

Åbent brev til SF

Til SF

Fra Borger / førtidspensionist / psykisk syg / lavindkomst mand / tabermand Johannes Cecil Jensen

Goddag

Her den anden dag så jeg et forslag fra de konservatives leder blive skudt ned af SF og set med billigelse af de Radikale.

Det drejede sig om at skære ned på bolig tilskud og børnechecken.

Min tilgangsvinkel som førtidspensionist / lavindkomst alene mand (eller tabermand som nogle siger nedladende) er at statens velfærdsydelser devaluerer min økonomiske attraktion, hvilket yderligere (*førtidspensionister diskrimineres jo med begrebet "reelt enlig"*) umuliggør mine muligheder for at få en kæreste / familierelationer / børn / kærlighed / sex.

Som jeg sætter meget pris på!

Nu ved vi alle jo, at mandlige førtidspensionister er mennesker der ikke er værdige til at modtage kærlighed af danske kvinder og det gør det heller ikke nemmere at vi diskrimineres med det old – nordiske begreb "reelt enlig", (*- at få en kvinde uden for EU*).

Hvad gør SF for mig, svage alene - mand?

Hvad gør SF for, at jeg kan få en kæreste / familierelationer / børn / kærlighed / sex?

Hvad gør SF for at frigøre de ressourcer og kræfter der ligger i et parforhold i en tid, hvor Danmark er i krise? Har i ikke opdaget den overvældende store andel af singler og de ressourcer der ligger i at få disse til, at vælge at bo med en partner?

Har i opdaget alle de mænd der lever i ensomhed, disse mænd vil ikke lægge sundhedsvæsnet så meget til last og leve længere, hvis de havde en kæreste, ved i ikke det?

Hvorfor skal velfærdsydelser være med til at sørge for, at flere og flere mænd lever et liv i ensomhed?

Har SF overhovedet læst kvinderne fra Kvininfo og Svend Åges ”30 forslag” / Tænk tanken VM – viden om mænd´s der blev frigivet 29 november? I øvrigt står der i denne, at mænd ikke opsøger krisecentre, hvilket ikke er korrekt, der er bare ikke pladser og hvor er i øvrigt mænds lovhjemmel til krisecentre i en tid, hvor alle hjerteskerende kategorier domineres af mænd?

Jeg mener, vi skulle ændre tronfølge love på grund af at vi lever i et ligestillings samfund, hvad er anderledes ved paragraf 109, udover selvfølgelig at her er det kvinder og ikke mænd der tilgodeses?

Lige krisecentre lovhjemmel rettigheder, lige budget, ligestilling tak.

Hvad er SF løsningsforslag til at give flere lavindkomst alene - mænd en kæreste / familie relation / kærlighed / børn / sex, når nu en nedskæring af børnechecken og boligtilskuddene ikke er vejen for SF?

Hvad gør SF for, at give flere børn et mandligt forbillede? For vi ved alle, at over 50% familier, i dag, består af enlige forældre, hvoraf 97% er mødre, synes SF det er godt, at så mange børn mangler en far i hverdagen?

Vil SF fortsætte med at støtte op om velfærdsydelser der promovere sådanne forhold?

Hvad er SF´s alternativ til den virkning det vil give Danmark, at halvere børnechecken og boligtilskuddene? Nemlig, at flere kvinder vil finde lavindkomst mænd økonomisk attraktive. (*På nær mandlige førtidspensionister, som skal bløde 3000kr, hvis de skulle være så heldig, at finde en kæreste, fordi de skal diskrimineres med et oldnordisk begreb ”reelt enlig” og leve et liv i ensomhed fordi de er onde?*).

Hvad gør SF for de ”svage mænd”´s problemstillinger, for i er da de svages parti, er i ikke?

Burde det ikke være 85 % af offentlige stillinger der var besat af en mand frem for, som det er i dag, en kvinde?

Ud fra den synsvinkel, at kvinder fordrer en mand med mere penge og status (*end hun selv har, så veninderne synes hun er cool*) og en mand ser stort på dette penge / status fnidder fnadder. Ville det ikke gavne samfundet, at flere boede under samme tag?

Hvad med lidt kønskvotering her?

Alle de ansatte på de psykisk syge´s væresteder er kvinder og brugerne er mænd, ligesom alle bag skranken i kriminalforsorgen er kvinder og alle i venteværelset er mænd, hvorfor er det sådan og er det optimalt for SF?

Hvor er der kontant belønning til de mænd der søger et kvindefag, ligesom universiteterne får en kontant belønning for, at ansætte en kvinde?

Hvor er der overhovedet kønskvotering der forbedre mænds vilkår?

Og, hvorfor er det så svært at få mænd ansat i kvindedominerede offentlige stillinger, når der er flest arbejdsløse mænd, bør i ikke tale med jobcentrene og kommunernes arbejdsprøvning (*eller de kvindelige ledere*)?

Danmark støtter Kvininfo med 30millioner om året og Danmark støtter andre kvinde organisationer der, ligesom Kvininfo, kun promoverer / arbejder / lobbyister for kvinders vilkår med millioner.

Danmark støtter krisecentre, kun for kvinder, med, hvor mange millioner?

Hvad støtter Danmark mændene / det svage køn med?

Hvor er SF?

Venlig hilsen Borger / førtidspensionist / psykisk syg / lavindkomst mand / tabermand Johannes Cecil Jensen

P.s.

Der er almen anerkendelse af nedenstående problemstillinger, **hvornår** kommer der lovgivning?

<http://forside.kvinfo.dk/taenketankenvm>

<http://forside.kvinfo.dk/nyhed/foertidspensionist-vil-have-tabermaend-paa-den-politiske-dagsorden>

<http://annesophia.blogs.berlingske.dk/2011/05/23/der-kom-et-brev-fra-mandeproletariatet/>

<http://politiken.dk/debat/ECE1409398/hva-med-os-tabermaend/>

<http://www.information.dk/268745>