

## Ligestillingsudvalget

UDDRAG AF KOMMENTERET DAGSORDEN  
EU-KONSULENTEN

FOLKETINGET



**Mødedato:** Den 25. november 2011

Den 23. november 2011

**Følgende dagsordenpunkter på Europaudvalgets møde er relevante for Ligestillingsudvalget**

INTERN NOTE

Thomas Fich (3611)

<b>RÅDSMØDE (BESKÆFTIGELSE, SOCIALPOLITIK, SUNDHED OG FORBRUGERBESKYTTELSE) DEN 2. DECEMBER 2011 .....</b>	<b>2</b>
5. Forslag til Rådets direktiv om gennemførelse af princippet om ligebehandling af alle uanset religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering - KOM (2008) 426 .....	2
8. Fremskridtsstatus for Beijing-handlingsprogrammet: Kvinder og økonomi: Forening af arbejdsliv og familieliv som forudsætning for lige deltagelse på arbejdsmarkedet .....	4

Punkterne forelægges til orientering.

**5. Forslag til Rådets direktiv om gennemførelse af princippet om ligebehandling af alle uanset religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering - KOM (2008) 426**

- *Fremskridtsrapport*
- *Forslaget blev fremsat den 2. juli 2008 med hjemmel i TEUF art. 19, stk. 1. Forslaget skal vedtages af Rådet med enstemmighed med Europa-Parlamentets godkendelse*

På rådsmødet ventes en fremskridtsrapport fremlagt. Forhandlingerne om direktivforslaget har kredset om en opblødning af ikke-diskriminationsprincippet for så vidt angår alder, således at der både i de indledende betragtninger og i den operative tekst i et vist omfang åbnes for fortsat anvendelse af alder som kriterium for tildeling af ydelser. Der er dog stadig mange uafklarede spørgsmål om f.eks. direktivets rækkevidde, begrebsanvendelse og juridiske fortolkning.

Forslaget er et supplement til EU's eksisterende rammelovgivning om ikke-forskelsbehandling og sigter mod at fremme **ligebehandling uden for arbejdsmarkedet**.

Med forslaget forbydes al forskelsbehandling på baggrund af alder, handicap, seksuel orientering og religion eller tro inden for følgende områder:

- social beskyttelse, herunder social sikring og sundhedsydelser
- sociale goder
- uddannelse
- adgang til almindeligt tilgængelige varer og tjenesteydelser, herunder boliger (kun faglig eller erhvervsmæssig virksomhed er omfattet)

De forskellige områder er kun omfattet i det omfang, de falder ind under EU's kompetence. Forslaget berører således ikke tilrettelæggelsen af EU-landenes skolesystemer og indholdet af undervisningen, herunder tilrettelæggelsen af undervisningen for handicappede. Også spørgsmål i forbindelse med civilstand og familiemæssig status, herunder adoption, falder uden for direktivet.

**Definitionen af princippet om ligebehandling** er på linje med de hidtil gældende regler og omfatter dermed både direkte og indirekte forskelsbehand-

ling. Direkte forskelsbehandling finder sted, når en person behandles anderledes på grund af vedkommendes alder, handicap, religion eller tro eller seksuelle orientering. Indirekte diskrimination består i, at personer eller grupper behandles ufordelagtig i en situation, hvor en bestemmelse eller praksis forekommer normalt. Dette kan for eksempel opstå, når en person ikke bliver ansat i et firma på baggrund af sin religion.

Desuden defineres chikane samt hvornår ulige behandling på grund af alder finder sted.

Direktivet indeholder bestemmelser om **klageadgang** samt behandling af sager på national plan. Kravene til klageadgangen svarer til de gældende regler, som indebærer, at borgerne bør kunne anvende administrative eller retlige procedurer, hvis de mener, de har været udsat for forskelsbehandling.

Det foreslås desuden, at der skal være én eller flere instanser, der fremmer ligebehandling i hvert medlemsland. Desuden opstiller Kommissionen krav til en uafhængig behandling af sager på national plan, fx ved ydelse af bistand til ofre for forskelsbehandling.

Forslaget har været i **høring**.

**Kommunernes Landsforening** opfordrer til, at alder ikke indgår på lige fod med de resterende rettigheder.

**Dansk Arbejdsgiverforening** tager afstand fra diskrimination af mennesker på baggrund af religion, tro handicap, alder eller seksuel orientering, idet det finder *alle mennesker* har ret til en retfærdig, fair og saglig behandling, og at *ingen* skal diskrimineres. Det er derimod efter DA's opfattelse en forudsætning for civilisation og demokrati, at mennesker legitimt kan behandles forskelligt i varierende retlige og civile sammenhænge. Efter DA's opfattelse er det helt nødvendigt, at man fra dansk side gør sig forslaget og dets generelle implikationer på forskelsbehandlingsområdet helt klart. Forslaget kan efter DA's opfattelse også få implikationer for arbejdsmarkedet og det almindelige kernestof i arbejds- og ansættelsesretten. Det er derfor vigtigt, at man tager EU-Domstolens fortolkningsmetode i betragtning i vurderingen af de generelle implikationer på forskelsbehandlingsområdet.

**Danske Handicaporganisationer** støtter Kommissionens initiativ, men understreger, at visse bestemmelser i forslaget bør styrkes. Man er dog bekymret for fortolkningen af bestemmelserne om sikring af lige adgang og tilgængelighed til varer, tjenester etc. Det understreges desuden, at der er et behov for en højere grad af overensstemmelse mellem direktivforslaget og FN's konvention om rettigheder for personer med handicap, idet forslaget ikke i sig selv overholder FN-konventionen.

**Finanssektorens Arbejdsgiverforening** finder bl.a., at alder ikke bør indgå på lige fod med de resterende rettigheder. Desuden er uddannelse et natio-

nalt anliggende og bør derfor bør omfattes af forslaget. Ligeledes bør klageadgang samt sanktioner udgå af forslaget, idet det er et nationalt anliggende.

Ifølge den seneste fremskridtsrapport **støtter** de fleste EU-lande **fortsat** vigtigheden af at fremme ligebehandling som en fælles social værdi i EU. Visse lande har opretholdt et generelt forbehold og anfægtet nødvendigheden af Kommissionens forslag. Andre lande har anmodet om yderligere præcisering af direktivforslaget og givet udtryk for bekymring, særligt i relation til manglende juridisk klarhed, kompetencefordeling, samt de praktiske og økonomiske konsekvenser ved forslaget. Alle lande har generelle undersøgelsesforbehold.

**Regeringen** støtter overordnet målet om bekæmpelse af diskrimination og støtter ideen om et direktiv på området. Forslaget giver dog anledning til en række betænkeligheder, særligt af juridisk karakter, idet flere bestemmelser er vagt afgrænsede og der er vagt udformede undtagelser fra direktivets anvendelsesområde. Det kan betyde, at rettighedernes omfang reelt vil skulle fastlægges ved domstolskontrol.

**Regeringen kan derfor ikke støtte forslaget i den fremsatte form.** Der må ske en betydelig præcisering af forslagets tekst især for at sikre, at Danmark også i fremtiden kan anvende alder som styringsinstrument, og at dansk handicappolitik, som bl.a. er baseret på kompensationsprincippet, kan fastholdes. Endelig er det nødvendigt at få belyst en række spørgsmål om bl.a. de juridiske og økonomiske konsekvenser, inden en nærmere holdning fastlægges.

For en yderligere gennemgang af forslaget med særlig vægt på nærhedsprincippet henvises til [EU-note E 61 af 18. september 2008](#) og [EU-note E 59 af 3. september 2008](#).

Sagen blev senest forelagt **Europaudvalget** til orientering den 10. juni 2011.

## **8. Fremskridtsstatus for Beijing-handlingsprogrammet: Kvinder og økonomi: Forening af arbejdsliv og familieliv som forudsætning for lige deltagelse på arbejdsmarkedet**

- Vedtagelse af rådskonklusioner

På rådsmødet ventes formandskabet at fremlægge et udkast til rådskonklusioner til vedtagelse.

Det polske EU-formandskab har fremlagt udkast til rådskonklusioner om forening af arbejde og familieliv som forudsætning for lige deltagelse på arbejdsmarkedet. Rådskonklusionerne, som følger op på Beijing Platform for

Action, tager udgangspunkt i en rapport udarbejdet af det Europæiske Ligestillingsinstitut om EU's implementering af Beijing handlingsplanens afsnit om kvinder og økonomi.

Ifølge udkastet opfordres EU-landene og Kommissionen til at gennemføre initiativer, som skaber bedre balance mellem arbejds-, familie og privatliv.

**Regeringen** er generelt positiv over for forslaget.

Sagen er ikke tidligere blevet forelagt **Europaudvalget**.

Hvis du har spørgsmål eller kommentarer til denne note eller dagsordenens indhold, er du meget velkommen til at kontakte os.

Med venlig hilsen

Thomas Fich (3611)