



Folketingets Kulturdvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

18. juni 2012

Folketingets Kulturdvalg har den 24. maj 2012, efter ønske fra Flemming Damgaard Larsen (V), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 128 (Alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål:

Vil ministeren oplyse datoer på samtlige møder, der har været afholdt siden 1. januar 2010 mellem Statens Forsvarshistoriske Museum og våbenhandlere, herunder hvad formålet med de enkelte møder har været, og hvilke våbenhandlere der har været holdt møder med?

Svar:

Statens Forsvarshistoriske Museum oplyser omkring møder med våbenhandlere:

"I 2010 afholder museet flere møder med en dansk våbenhandler (Torben G. Espersen) om hvorledes et salg af Forsvarets Beholdning kunne struktureres. Møderne blev afholdt den 9. februar 2010, den 26. februar 2010, den 13. juli 2010, den 18. august 2010 og den 21. oktober 2010. Museet har kun afholdt møder med denne våbenhandler. Museet har ultimo 2010 afholdt to møder med vedkommende i hans tidligere nævnte egenkab som sikringskonsulent. Den 3. august 2011 afholdt museet desuden et møde med vedkommende i f. m. et bogprojekt, som han arbejder på, og som han foreslår, at museets forlag kunne udgive. Den 23. maj 2012 afholdt museet et møde med vedkommende i f. m. faktureringen af hans ydelser for museet som sikringskonsulent. [...] Museet afholdt møderne med våbenhandleren for at afdække evt. udfordringer i salgsprocessen og dermed kunne rådgive Forsvaret vedrørende et evt. salg af våbnene, samt for at rådgive om anvendelsen af provenuet, der kunne gå til forsvarsrelaterede udstillinger. Møderne blev ikke afholdt med henblik på at museet skulle sælge Forsvarets Beholdningsvåben til den pågældende våbenhandler. Museet kan kun beklage, at det ikke var præcist nok på det punkt i sin skrivelse af 19. april 2012, hvori det pointeredes, at museet ikke har "afholdt møder med våbenhandlere omkring salg af Forsvarets beholdnings-samling" og overfor Jyllandsposten. Grunden til at forvirringen opstod, er formentlig, at

VHS og Jyllandsposten, tilsyneladende ikke vidste, at langt størstedelen af Beholdningen var blevet overdraget til Forsvaret. Museet forstod de fremsatte udsagn således, at museet skulle have forsøgt at sælge andres (Forsvarets) ejendom, og museet ønskede med formuleringerne at tage afstand fra dette”.

Museets første formuleringer over for ministeriet og over for Jyllandsposten finder jeg stærkt uheldige, da de umiddelbart virker misvisende. Kulturministeriet har klart gjort museets ledelse opmærksom på, at dette er uacceptabelt og ikke må gentage sig.

Uffe Elbæk