

Teleindustrien

Talepapir i Kulturdvalget
18. januar 2012

Bekæmpelse af piratkopiering

Reaktioner på tidligere indlæg

- Det er i debatten blevet antydnet, at Teleindustrien har en interesse i den ulovlige trafik. Det er ikke korrekt. Teleindustrien har ingen interesse i ulovlig trafik på nettet. Tværtimod, så har teleindustrien været pionerer i udvikling af lovlige alternativer.
- Det er ligeledes blevet fremført, at teleselskaberne tjener penge, hver gang der hentes musik eller film på nettet. Dette er heller ikke korrekt. Teleindustrien tjener intet ekstra på salget af internetadgang – når der downloades film eller musik – uanset om det er lovligt eller ulovligt. Teleselskaber og internetudbydere takserer bredbåndsabonnementer som flat-rate produkter – det vil sige fast pris – og forbrugere takseres ikke efter forbrug
- Det er fremført, at der var enighed i arbejdsgruppen vedrørende brevmodellen – når der ses bort fra Forbrugerrådet. Dette er heller ikke korrekt. Teleindustrien mener ikke, at en brevmodel vil løse den udfordring der er med piratkopiering – men har ikke ville blokere for rettighedshavernes ønske om en brevmodel – forudsat at der kunne findes en løsning om finansieringen. Det har ikke været muligt. Teleindustrien kan på ingen måde støtte etableringen af en brevmodel, såfremt omkostningerne hertil skal dækkes af teleselskaberne – og derved reelt af forbrugerne. Der vil her være tale om en tele/internetskat øremærket som støtte for den kreative industri
- Rettighedsalliancen fremfører Grooveshark som et eksempel på en ulovlig tjeneste – hvor folk ikke har kendskab til, at den (efter rettighedshavernes opfattelse) er ulovlig. Det blev brugt til at illustrere behovet for med en brevmodel at orientere om ulovlige tjenester. Grooveshark er et meget godt eksempel på, at brevmodellen ikke vil nytte meget – idet netop anvendelse af Grooveshark ikke vil blive fanget i en brevmodel.

SLIDE 1 - Indledning

- Mange tak for invitationen til at tale ved denne høring. Jeg kommer fra Teleindustrien og repræsenterer internet- og teleudbyderne.

- Jeg vil indledningsvis sige, at vi fra teleindustriens side på ingen måde underkender, at piratkopiering er et problem, der kan undergrave incitamenterne til at skabe musik, film, kunst, litteratur og lign.
- Men vi stiller os stærkt tvivlende overfor – om en omkostningstung og indgribende brevmodel, hvor der skal sendes advarselsbreve til danske borgere, reelt løser problemet. En brevmodel vil nemlig ikke på nogen måde sikre øget indtjening til de kunstnere, det faktisk drejer sig om.
- Teleindustrien har i processen peget på, at der i stedet bør fokuseres på at sikre bedre information til brugerne og ikke mindst på at understøtte udviklingen af alternative og lovlige løsninger – som reelt vil kunne skabe fornyet indtjening til de kreative og skabende kræfter.

SLIDE 2 - Brevmodel

- Man kan ikke vende udviklingen ved at sende advarselsbreve til folk. Det kan godt være, at det vil afskrække nogle brugere fra at anvende nogle ulovlige løsninger – men der er intet belæg for at antage, at det vil skabe øget indtjening.
- Og det er nok også derfor, at rettighedshaverne ikke selv står på spring for at investere i en sådan model – og at de ikke er villige til selv at betale for den.
- Vi har i pressen kunne se udtalelser om, at Brevmodellen er "forsøget værd". Men det er den altså kun, hvis man kan få andre til at betale.
- Hvis rettighedshaverne – herunder store multinationale medie-giganter som Sony, Warner og Universal - selv troede på, at brevmodellen kunne løse deres problem, så ville de nok også være villige til at betale for den – og ikke blot kræve at danske tele- og internetbrugere skulle betale for en model – der helt ensidig varetager deres interesser.

SLIDE 3 – Lovlige forretningsmodeller

- Helt generelt er der nok konsensus om, at vi i Danmark har været noget bagefter en del andre lande med at få et mere bredt og tilgængeligt udbud af lovlige digitale tjenester.
- På musikområdet var det teleselskaberne der tog hul på de lovlige tjenester med PLAY og WIMP. Og i dag pibler det frem med nye lovlige musiktjenester på markedet. Danske forbrugere har her i slutningen af 2011 fået adgang til flere nye tjenester – bl.a. Spotify. Og senest har også Sony lanceret sin streamingtjeneste Music Unlimited i Danmark.

- Det er i debatten blevet fremført, at de lovlige forretningsmodeller kan have vanskeligt ved at slå igennem, så længe, at der er ulovlige tjenester på markedet – og at vi derfor bør have en brevmodel.
- Sådan er det ikke. De nye tjenester bliver brugt og er i vækst – og hos mange er der en voksende erkendelse af det enorme potentiale, der er i digital distribution af indhold. Det er den erfaring vi har i teleindustrien – og de mange nye tjenester på markedet vidner da også om en positiv tro på, at tingene udvikler sig i den rigtige retning.
- Og undersøgelser viser jo også klart, at danskerne ikke har lyst til at hente digitalt indhold ulovligt. Danskerne vil generelt gerne være lovlige – og er også villige til at betale.

SLIDE 4 – Erfaringer fra andre lande

- Ser vi på erfaringerne fra andre lande, så er fakta da også, at de nye forretningsmodeller og nye lovlige tjenester skaber ny indtjening til kunstnerne – og reducerer piratkopiering.
- I USA viser en undersøgelse fra 2011, at på blot tre år har USA fået knap 50 pct. færre netpirater. Det tilskrives lovlige tjenester.
- En svensk undersøgelse fra 2011 viser, at omfanget af pirateri i Sverige er faldet med 25 procent siden 2009. Og det får Spotify æren for. Og en undersøgelse offentliggjort i går fortæller, at omfanget af betalende streamingkunder aldrig har været større (og omfanget af fildeling er let faldende – kilde: Musik Sverige – Digital media Q3 2011, Mediavision)
- Og i Norge har KODAs søsterorganisation TONO netop gjort status – og konstaterer, at det digitale salg har skabt en enorm vækst i indtjeningen til musikindustrien. Fra 2010 til 2011 er indtjeningen til musikindustrien mere end fordoblet. Der er her satset massivt på nye, enkle og attraktive streamingtjenester – og det har altså haft en positiv effekt på indtjeningen – og har begrænset piratkopiering
- TONO's direktør har i den forbindelse udtalt, at man har "knækket koden", og hun håber, at andre vil lade sig inspirere af deres erfaringer – det håber vi også.
- Det er her værd at bemærke, at de gode resultater for musikindustrien i Norge er opnået uden en dyr og indgribende brevmodel. Og det er værd at bemærke, at det er musikernes egne talsmænd og repræsentanter, der fortæller, hvordan de lovlige forretningsmodeller har vendt udviklingen.

SLIDE 5 – IFPI og KODA

- Også i Danmark har både IFPI og KODA da også erkendt dette fuldt ud og modtager i dag nye streamingtjenester med åbne arme. Her er en erkendelse af, at streaming er midlet til at reducere piratkopiering og sikre ny indtjening

SLIDE 6 – Stort potentiale

- Også på filmområdet er nye tjenester ved at dukke op – igen med teleselskaber som nogle af pionererne, og der kan allerede nu spores stor vækst på dette marked. Alt tyder på, at lovlige video on demand tjenester vil kunne opnå samme virkning på filmområdet som streaming har gjort det på musikmarkedet.
- Pointen er, at mulighederne for at nå ud til publikum aldrig har været bedre. Vi har bredbånd. Vi har mobiltelefoner. Vi har en it-parat befolkning, der stadig gerne vil se film og høre musik – og som stadig er villige til at betale.
- Og potentialet er enormt. Det er jo ikke et nul-sum-spil – hvor enhver set film på nettet afløser en udlejet eller solgt DVD eller en solgt biografbillet. Markedet bliver simpelthen større.
- Og på musikområdet viser undersøgelser jo også – at digital adgang til indhold er med til at stimulere udbredelsen og kendskabet til musik – og at forbrugere der fx streamer musik på nettet i langt højere grad også udforsker andre kunstnere – og andre musiktyper end hvad de normalt ville gøre – netop fordi tilgængeligheden af indholdet er så god.
- Og i forhold til om det er etablerede, nye, unge, gamle, kendte eller endnu ukendte kunstnere – så giver de digitale medier jo muligheder for at nå ud til brugerne – på helt lige fod. De digitale medier giver eksempelvis nye unge kunstnere fantastiske muligheder for at blive hørt og set – og derved lette adgangen og bane vejen til fx at få arrangeret live koncerter.

SLIDE 7 - Opsamling

- Vi er i teleindustrien af den opfattelse, at man bør se på, hvordan man kan understøtte og stimulere denne udvikling – i stedet for at forsøge at bekæmpe den.
- Endvidere er det vores opfattelse, at man bør afvente effekterne af de nye tjenester som er på vej frem – som reelt vil sikre en øget indtjening hos kunstnerne – inden vi begynder at igangsætte meget omkostningstunge initiativer som brevmodellen.

- Der bør yderligere fokus på information. Markedsføring af de lovlige tjenester vil givetvis løse en hel del – men yderligere information vil være gavnligt. Og så kan de eksisterende håndhævelsesmuligheder måske også anvendes mere og bedre – i stedet for at finde på nye løsninger, som andre skal betale
 - Man bør ikke kaste sig ud i løsninger, som næppe vil vende udviklingen, og som vil pålægge telebrugere en helt urimelig udgift til ensidig varetagelse af kulturindustriens interesser.
 - I en tid hvor der er politisk fokus på at genskabe vækst i samfundet og fortsat udbygning af bredbånd og mobilnet, giver det ikke mening at pålægge telebranchen og derved almindelige tele- og internetkunder yderligere udgifter – i form af en internetskat - for helt ensidigt at sikre en anden branches interesser.
-

Der bør i stedet for en brevmodel fokus på at fremme:

- En styrket informationsindsats om brug af lovlige tjenester. Endvidere peges på, at der allerede i dag er mulighed for via en domstol at etablere DNS-spærringer, der umiddelbart kan virke som orientering til en bruger om, at et bestemt sted betragtes som ulovligt. Spærringer er dog fortsat problematiske og løser ikke problemet på sigt - og det bør sikres, at evt. spærringer sker på retssikkerhedsmæssige forsvarlige vilkår.
- Retshåndhævelse: Ronnie Fridthjoff har lagt op til at man kunne styrke retshåndhævelsen ved at ansvarliggøre abonnenten mere i fht den enkelte bredbåndsforbindelse. En mulighed, der kunne overvejes her, er at forpligtige brugere af trådløst udstyr til fastnet Internetadgang til at sikre sig på et rimeligt niveau – med kryptering. Vi taler ikke om objektive erstatningsansvar for internetkunden – men en forpligtelse til at kryptere. Teleindustrien vil i så fald gerne være behjælpelig med at informere og levere løsninger, hvor kryptering fremmes.
- Lovlige og attraktive forretningsmodeller – som er det, der reelt vil løse problemet. Det viser erfaringer fra andre lande - bl.a. Norge meget klart – og optaget af nye tjenester i Danmark er ved at tage fart. På musikområdet er der allerede nu mange forskellige tjenester som bruges – og på filmområdet er der en begyndende anvendelse – som tyder på, at der er et stort potentiale. De ulovlige tjenester er på ingen måde en barriere for optaget af de lovlige tjenester. Det bør her overvejes, hvordan man yderligere kan stimulere udbud af lovlige og attraktive tjenester.