

Udkast 6. juli 2012

Forslag  
til

Lov om ændring af lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger og bymiljøer  
(Administrative forenklinger af bygningsfredningsloven)

§ 1

I lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger og bymiljøer, jf. lovbekendtgørelse nr. 685 af 9. juni 2011 foretages følgende ændringer:

1. I § 6, stk. 4, indsættes som 2. pkt.:  
»Offentlig bekendtgørelse kan ske udelukkende digitalt.«
2. I § 7, stk. 2, indsættes som 2. pkt.:  
»Offentlig bekendtgørelse kan ske udelukkende digitalt.«
3. I § 10 indsættes som stk. 5:  
»Stk. 5. Kulturministeren kan fastsætte nærmere regler om, at visse typer af bygningsarbejder omfattet af stk. 1, kan iværksættes på grundlag af en skriftlig anmeldelse. «
4. I § 13, stk. 2, indsættes efter »staten,«: »regioner,«.
5. I § 18, stk. 2, indsættes som 2. pkt.:  
»Offentlig bekendtgørelse kan ske udelukkende digitalt.«
6. I § 18, stk. 4, indsættes efter 2. pkt.:  
»Offentlig bekendtgørelse kan ske udelukkende digitalt.«
7. I § 24, stk. 3, affattes 1. pkt. således:  
»Stk. 3. Afgørelser, der er truffet i henhold til bemyndigelse efter stk. 1, kan påklages til kulturministeren, jf. dog § 12, stk. 3.«
8. § 26 ophæves.

§ 2

Loven træder i kraft den 1. januar 2013.

§ 3

Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland, men kan ved kongelig anordning sættes i kraft for disse landsdele med de afvigelser, som de særlige færøske og grønlandske forhold tilsiger.

Bemærkninger til lovforslaget  
Almindelige bemærkninger

1. Indledning
  - 1.1. Lovforslagets formål og baggrund
  - 1.2. Lovforslagets hovedpunkter
2. Lovforslagets indhold
  - 2.1. Digital annoncering
    - 2.1.1. Gældende ret
    - 2.1.2. Lovforslaget
  - 2.2. Anmeldelse af visse bygningsarbejder
    - 2.2.1. Gældende ret
    - 2.2.2. Lovforslaget
  - 2.3. Præcisering af klageadgang
    - 2.3.1. Gældende ret
    - 2.3.2. Lovforslaget
  - 2.4. Indberetning af nedrivning/afhændelse af offentligt ejede bygninger
    - 2.4.1. Gældende ret
    - 2.4.2. Lovforslaget
3. Økonomiske og administrative konsekvenser for stat, regioner og kommuner
4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet
5. Administrative konsekvenser for borgerne
6. Miljømæssige konsekvenser
7. Forholdet til EU-retten
8. Hørte myndigheder og organisationer mv.
9. Sammenfattende skema

1. Indledning

1.1. Lovforslagets formål og baggrund

Lovforslaget har til formål at forenkle visse administrative processer vedrørende behandling af frednings- og bygningsager i henhold til bygningsfredningsloven.

Baggrunden er dels regeringsgrundlagets afsnit om Ny styring af den offentlige sektor, navnlig målsætningen om digitalisering af kommunikation mellem borgerne og det offentlige, dels initiativet om effektiv administration i staten.

Forslaget skal ses som et led i den samlede strategi for Kulturministeriets område om effektivisering og prioritering af arbejdsopgaverne.

Der er samtidig tale om en afbureaukratisering og en regelforenkling, der vil medføre en lettelse for ejerne af de fredede bygninger.

### 1.2. Lovforslagets hovedpunkter

Det foreslås, at kulturministeren kan fastsætte regler om, at visse bygningsarbejder ikke kræver forudgående tilladelse fra kulturministeren, men vil kunne iværksættes på grundlag af en skriftlig anmeldelse. Forslaget vil give mulighed for en forenkling i forhold til ejerne af de fredede bygninger for gennemførelse af visse bygningsarbejder mv. på fredede bygninger, som ikke påvirker bygningens bærende fredningsværdier.

Lovforslaget indebærer også, at kulturministeren ikke længere skal modtage indberetning om salg eller nedrivning af en offentligt ejet ikke-fredet bygning. Disse bygninger vil således fremadrettet følge den almindelige fredningsproces.

Endvidere foreslås det, at offentlig bekendtgørelse i sager om fredning og i sager om nedrivning af visse bevaringsværdige bygninger kan ske udelukkende digitalt. Forslaget skal ses som led i en naturlig udvikling mod digitalisering af offentlige myndigheders kommunikation med borgerne og svarer til en ændring, der er gennemført på Miljøministeriets område.

Lovforslaget indebærer også en teknisk ændring i reglerne for statslig overtagelse, således at statslig overtagelse ikke kommer på tale i forhold til fredede bygninger, der tilhører regioner, i tilfælde af at der nægtes tilladelse til nedrivning. Forslaget er en konsekvens af kommunalreformen og præciserer således det, der inden kommunalreformen var tilfældet for fredede bygninger, der tilhørte amtskommunerne.

Endelig foreslås klageadgangen præciseret, således at afgørelser om statslig overtagelsespligt for fredede bygninger, for hvilke der er nægtet tilladelse til nedrivning, kan indbringes for taksationsmyndighederne (taksationskommissionen og overtaksationskommissionen, nedsat i henhold til lov om offentlige veje). Der er alene tale om en teknisk præcisering, og der foretages derfor ikke en realitetsændring af klageadgangen.

## 2. Lovforslagets indhold

### 2.1. Digital annoncering

#### 2.1.1. Gældende ret

Bestemmelserne om offentlighedens inddragelse i beslutninger, der træffes om frednings- og bevaringsværdige bygninger, blev indsat i bygningsfredningsloven i 1997. Baggrunden var, at offentlighedens inddragelse blev vurderet "af afgørende betydning for kulturmiljøarbejdet". Høringsproceduren i forbindelse med bygningsfredningssager kunne samtidig "i videre omfang harmoniseres med de procedurer, der er gældende på naturbeskyttelses- og planlægningsområdet."

Kommunalbestyrelsen skal således efter bygningsfredningsloven foretage offentlig bekendtgørelse af en anmeldelse af nedrivning af en bygning, som er optaget som bevaringsværdig i en kommuneplan. Kommunalbestyrelsen fastsætter samtidig en frist for fremsættelse af indsigelser. Såfremt kommunalbestyrelsen efter indsigelsesfristens udløb beslutter ikke at nedlægge forbud mod nedrivning af en sådan bevaringsværdig bygning, foretager kommunalbestyrelsen offentlig bekendtgørelse af sin beslutning.

Kulturministeren skal efter bygningsfredningsloven foretage offentlig bekendtgørelse, før der træffes endelig beslutning om fredning af en bygning, om ophævelse af en bygningsfredning, om nedrivning af en fredet bygning, samt inden kulturministeren træffer afgørelse om, at en bygning er bevaringsværdig.

Det blev forudsat i lovbemærkningerne, at offentliggørelse "vil ske ved, at sådanne forslag annonceres i den lokale presse med en frist for indsigelse."

### 2.1.2. Lovforslaget

Forslaget svarer til det tilsvarende forslag på miljøområdet, som blev gennemført med lov nr. 1273 af 21. december 2011 om ændring af lov om miljøbeskyttelse, lov om planlægning og forskellige andre love.

Det foreslås således i lighed hermed, at det gældende krav på bygningsfredningsområdet om annoncering i den lokale presse ophæves. Forslaget medfører, at myndighederne – kulturministeren og kommunalbestyrelsen - får større mulighed for selv at bestemme, hvordan den offentlige bekendtgørelse efter loven skal ske. Myndigheden kan f.eks. vælge, at offentliggørelse udelukkende skal ske digitalt ved annoncering på myndighedens hjemmeside, eller at der fortsat skal ske annoncering i den lokale presse - eller begge dele.

Vælges udelukkende digital offentliggørelse, forudsættes det, at offentliggørelsen fremgår tydeligt på myndighedens hjemmeside, og at borgere m.fl. har let og gratis adgang til det offentliggjorte materiale via hjemmesiden.

Lovforslaget ændrer ikke på kravene til indholdet af offentliggørelsen. Lovforslaget ændrer endvidere ikke på almindelige krav i lovgivningen om direkte underretning af ejer og bruger, kommunalbestyrelse, museumsråd og kulturmiljøråd, relevante foreninger mv., jf. bygningsfredningslovens § 6, stk. 1.

## 2.2. Anmeldelse af visse bygningsarbejder

### 2.2.1. Gældende ret

Det følger af bygningsfredningslovens § 10, stk. 1, at alle bygningsarbejder vedrørende en fredet bygning kræver tilladelse fra kulturministeren, hvis arbejderne går ud over almindelig vedligeholdelse. Det fastsættes i loven, at det samme gælder opsætning af lysinstallationer, antenner, parabolantenner og lignende samt skiltning på facader herunder tagflader.

Som eksempler på sådanne arbejder kan nævnes egentlige bygningsændringer og bygningsarbejder som nedrivning af skillevægge og ændring af indvendig rumopdeling. Ofte er byggearbejder i forbindelse med udførelse af isolering, herunder udskiftning af vinduer med andre vinduestyper, og brandsikring, ligeledes arbejder, der skal forelægges bygningsfredningsmyndighederne til godkendelse.

### 2.2.2. Lovforslaget

Med lovforslaget foreslås indsat en hjemmel for kulturministeren til at fastsætte regler om, at visse bygningsarbejder ikke kræver tilladelse, men vil kunne iværksættes på grundlag af en skriftlig anmeldelse.

Formålet med forslaget er at tilvejebringe grundlaget for en mere smidig proces end i dag for visse bygningsarbejder mv. på fredede bygninger, som ikke påvirker bygningens bærende fredningsværdier. Samtidig tænkes stillingtagen til anvendelse af skilte, bannere mv. i forbindelse med fredede bygninger overladt til kommunalbestyrelsen, i det omfang der er fastlagt regler for skiltning i en lokalplan, en byplanvedtægt eller i kommunens arkitekturpolitik.

I det omfang det fastsættes, at visse typer af bygningsarbejder på fredede ejendomme kan iværksættes på grundlag af en skriftlig anmeldelse, indebærer det, at ejere af fredede bygninger vil kunne iværksætte de pågældende bygningsarbejder umiddelbart efter, at anmeldelse er sket. Ejerne får derved en lettere

adgang til at udføre bygningsarbejder på f.eks. køkken og bad, som sker inden for de eksisterende rums afgrænsning, og som ikke berører bygningens bærende fredningsværdier.

Kulturstyrelsen behandler hvert år ca. 1.500 nye sager om tilladelse til bygningsændringer, som kræver konkret sagsbehandling. Det vurderes, at ca. 200-300 af disse sager ikke berører fredningsværdierne og derfor vil kunne erstattes med en anmeldelse.

### 2.3. Præcisering af klageadgang

#### 2.3.1. Gældende ret

Det følger af bygningsfredningslovens § 24, stk. 1, at kulturministeren kan bemyndige en styrelse under Kulturministeriet til at udøve de beføjelser, der ved loven er tillagt ministeren. Det følger af § 24, stk. 3, at afgørelser, der er truffet i henhold til bemyndigelsen efter stk. 1, kan påklages til kulturministeren.

Denne adgang til at påklage samtlige afgørelser til kulturministeren blev gennemført ved ændring af bygningsfredningsloven i 2010 (lov nr. 474 af 7. maj 2010), idet den hidtidige mulighed for at afskære klageadgangen blev ophævet.

Kulturministerens kompetence til at træffe afgørelser i sager om statslig overtagelse af fredede bygninger er delegeret til Kulturarvsstyrelsen (nu Kulturstyrelsen), og styrelsens afgørelser om statslig overtagelsespligt blev derfor med lovændringen i 2010 omfattet af klageadgangen til ministeren i lovens § 24, stk. 3.

Det følger samtidig af lovens § 12, stk. 3, at taksationsmyndighederne afgør berettigelsen af ejerens krav om statens overtagelse af ejendommen, såfremt der ikke kan opnås enighed mellem kulturministeren og ejeren.

#### 2.3.2. Lovforslaget

Det foreslås, at det præciseres, at klageadgangen efter § 24, stk. 3, ikke omfatter klage over afgørelser om statslig overtagelsespligt efter bygningsfredningslovens § 12, stk. 1, jf. stk. 2, således at disse afgørelser alene kan indbringes for taksationsmyndighederne efter § 12, stk. 3, hvilket er i overensstemmelse med hidtidig fortolkning heraf.

### 2.4. Indberetning af nedrivning/ afhændelse af offentligt ejede bygninger

#### 2.4.1. Gældende ret

Det følger af bygningsfredningslovens § 26, at kulturministeren efter forhandling med de berørte myndigheder mv. kan fastsætte regler om, at visse kategorier af bygninger, som tilhører staten, kommuner, kirker, præsteembeder og offentlige stiftelser, ikke må nedrives eller afhændes til andre end de nævnte, uden at kulturministeren har haft mulighed for at tage stilling til spørgsmålet om bygningens fredning efter bygningsfredningslovens § 3.

Reglerne herom er udmøntet i bekendtgørelse nr. 1125 af 17. december 1997 om orientering af Skov- og Naturstyrelsen forinden nedrivning eller salg til private af visse ikke fredede bygninger m.v. i offentligt eje.

#### 2.4.2. Lovforslaget

Det foreslås, at § 26 ophæves.

Forslaget vil betyde, at kulturministeren ikke længere skal modtage indberetning om salg eller nedrivning af en offentligt ejet ikke-fredet bygning og tage stilling til en fredning i den forbindelse.

Disse bygninger vil således fremadrettet følge den almindelige fredningsproces, og fredningsforslag må forventes at blive rejst på lige fod med bygninger i privat eje. Der sker således også nu løbende fredninger af offentligt ejede bygninger, som vurderes at være fredningsværdige, uden at dette sker i sammenhæng med bygningernes afhændelse til private. Som eksempler kan nævnes Bispebjerg Hospital, Nationalbanken og Rødovre Bibliotek.

Hertil kommer, at der på en række områder er foretaget en temagennemgang, som har dannet grundlag for en vurdering af, hvilke bygninger der burde sikres gennem en fredning. Der er således bl.a. foretaget en temagennemgang af folkeskoler (1850-1900), af vanddrevne elværker, af posthuse (1880-1930) og af fyranlæg, opført før 1950.

Det er Kulturministeriets vurdering, at påtænkt salg eller nedrivning af væsentlige offentligt ejede bygninger, hvor en fredning kunne blive aktuel, vil komme til styrelsens kendskab via offentligheden eller bevaringsforeningerne.

Der vil som følge af lovforslaget fremover også kunne rejses en fredningssag, efter at en offentligt ejet ikke-fredet bygning er afhændet til private. Efter de gældende regler ville Kulturministeriet være afskåret fra at tage spørgsmålet om fredning op efter salg, idet det lægges til grund, at styrelsen på grundlag af indberetningen i forbindelse med salget har vurderet, at bygningen ikke er fredningsværdig.

Der sker ca. 300 indberetninger årligt om nedrivning eller salg af offentligt ejede bygninger. Disse indberetninger resulterer i 1-2 fredninger.

### 3. Økonomiske og administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner

Lovforslaget vil reducere de administrative omkostninger i Kulturstyrelsen, hos andre offentlige myndigheder samt for ejere af fredede bygninger. Besparelsen er indarbejdet på Kulturstyrelsens FL2012.

### 4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget har ikke økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet.

### 5. Administrative konsekvenser for borgerne

Det er vurderingen, at forslaget om, at visse bygningsarbejder vil kunne iværksættes på grundlag af en anmeldelse, indebærer en forenkling for ejere af fredede bygninger af den administrative proces vedrørende disse bygningsændringer.

### 6. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

### 7. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

## 8. Hørte myndigheder

Finansministeriet, Økonomi- og Indenrigsministeriet, Justitsministeriet, Ministeriet for Ligestilling og Kirke, Miljøministeriet, Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter, Naturstyrelsen, Statsministeriet, Erhvervs- og Vækstministeriet, Rigsrevisionen, Kommunernes Landsforening (KL), Danske Regioner, Dansk Byggeri, Dansk Industri (DI), Håndværksrådet, Landbrug & Fødevarer, A.P. Møller og Hustru Chastine McKinney Møllers Fond til almene Formaal, Augustinusfonden, Grundejernes Investeringsfond, LOA Lokale og Anlægsfonden, Realdania Fonden, Veluxfonden, Advokatrådet, Akadimirådet, Akademisk Arkitektforening, Arkitektskolen i Aarhus, Boligselskabernes Landsforening, BYFO og Foreningen Bevaringsværdige Bygninger, Bygningskultur Danmark, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Byplanlaboratorium, Dansk Kulturhistoriske Museumsforening, Dansk Lokalhistorisk Forening, Dansk Skovforening, Danske Arkitekters Landforbund, Dansk Landskabsarkitektforening, Det Faglige Råd for Nyere Tids Kulturhistorie, DOCOMOMO Danmark, Europa Nostra Danmark, Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Foreningen Danske Godser og herregårde, Foreningen Danske Slotte og herregårde v/adv. E. Bækgaard, Foreningen for Specialmuseer i Danmark v/Thomas Bloch Ravn, Foreningen Straatag, Foreningen til Gamle Bygningers Bevaring, Foreningen til Hovedstadens Forskønnelse, ICOMOS, Kunstakademiets Arkitektskole, Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur, Miljøklagenævnet, Nationalmuseet, Naturklagenævnet, ODM - Organisationen Danske Museer, Center for Bygningsbevaring, Selskabet til Bevaring af Industrimiljøer v/Frank Allan Rasmussen, SLA - Sammenslutningen af Lokalarkiver, Visit Danmark, Det Særlige Bygningssyn.

## 9. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Besparelsen for staten ved de administrative forenklinger er indarbejdet på Kulturstyrelsens FL 2012	Ingen
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Besparelsen for staten ved de administrative forenklinger er indarbejdet på Kulturstyrelsens FL 2012	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen

Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Bygningsarbejder, der ikke påvirker en fredet bygnings bærende fredningsværdier, vil kunne iværksættes efter anmeldelse	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter	

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser  
Til § 1

Til nr. 1 (§ 6, stk. 4)

Det følger af den foreslåede tilføjelse til § 6, stk. 4, at kulturministeren kan vælge, at den offentlige bekendtgørelse, der skal ske af forslag om fredning af en bygning mv., udelukkende kan ske digitalt, dvs. som minimum på Kulturstyrelsens hjemmeside.

Den gældende bestemmelse stiller i dag krav til offentlig bekendtgørelse efter bygningsfredningsloven i de lokale aviser og på styrelsens hjemmeside.

Forslaget er i tråd med regeringens mål om, at al kommunikation mellem borgere, virksomheder og det offentlige skal foregå digitalt.

Det er Kulturministeriets vurdering, at forslaget på samme tid kan reducere Kulturministeriets omkostninger ved offentliggørelse af forslag til fredninger og samtidig kan øge kvaliteten i informationen til borgerne, idet informationen vil være langt mere fyldestgørende end det er tilfældet i de annoncer, der i dag bringes i den lokale presse.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 2 (§ 7, stk. 2)

Det følger af den foreslåede tilføjelse til § 7, stk. 2, at kulturministeren kan vælge, at den offentlige bekendtgørelse, der skal ske af beslutning om fredning af en bygning, udelukkende kan ske digitalt, dvs. som minimum på Kulturstyrelsens hjemmeside.

En række bestemmelser i bygningsfredningsloven henviser til proceduren om offentlig bekendtgørelse i § 6, stk. 4, og § 7, stk. 2. Den foreslåede tilføjelse til disse to bestemmelser betyder derfor, at offentlig bekendtgørelse af forslag til og beslutning om ændring og ophævelse af en fredning samt kulturministerens forslag til og beslutning om, at en bygning er bevaringsværdig, ligeledes vil kunne ske udelukkende digitalt.



Der henvises i øvrigt til pkt. 2.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 3 (§ 10, stk. 5)

Det foreslås, at der etableres en hjemmel for kulturministeren til at fastsætte regler om, at visse bygningsarbejder ikke kræver tilladelse, men vil kunne iværksættes på grundlag af en skriftlig anmeldelse.

Formålet med forslaget er at tilvejebringe grundlaget for en mere smidig proces end i dag for visse bygningsarbejder mv. på fredede bygninger, som ikke påvirker bygningens bærende fredningsværdier. Forslaget vil medføre en administrativ lettelse for ejerne af de fredede bygninger.

Det er hensigten med forslaget i en bekendtgørelse at fastsætte, at visse bygningsarbejder på fredede ejendomme kan iværksættes på grundlag af en anmeldelse. Som eksempler herpå kan nævnes:

- Bygningsarbejder på nyere, ikke-originalt køkken og bad, som sker inden for de eksisterende rums afgrænsning.
- Bygningsarbejder som udføres i overensstemmelse med en manual, godkendt af Kulturstyrelsen, som nøje beskriver, hvorledes ændringer af køkken og bad må udføres. Dette vil f. eks. være tilfældet for større lejlighedskomplekser,
- Indvendig opsætning af greb til gangbesværede,
- Arbejder under jord, f.eks. indlægning af fjernvarme, der kun berører kælderrum,
- Opsætning af skilte, såfremt der foreligger en kommunal skiltepolitik i form af lokalplan eller byplanvedtægt.

Det forudsættes, at ministeren vil kunne fastsætte regler om, hvilke oplysninger, herunder bl.a. tegningsmateriale, der skal indgå i en anmeldelse, samt om dokumentation for gennemførelse/færdiggørelse af bygningsarbejder.

Det forudsættes endvidere, at det kan fastsættes, at der skal indgives ny anmeldelse, såfremt de anmeldte bygningsarbejder ikke er iværksat inden for en given periode efter anmeldelsen.

Allerede på grund af karakteren af de bygningsarbejder, som vil kunne iværksættes på grundlag af en anmeldelse, vil der ikke kunne ydes tilskud efter bygningsfredningslovens § 16 til bygningsarbejder, der udføres på grundlag af en anmeldelse. Tilskud efter loven ydes således som udgangspunkt til udgifter til de istandsættelsesarbejder, der er begrundet i eller nødvendiggjort af de fredningsmæssige hensyn, og der indgår i beregningsgrundlaget sædvanligvis ikke udgifterne til installation af centralvarme, sanitære faciliteter og tilsvarende modernisering.

Der er i bygningsfredningslovens § 34, stk. 3, hjemmel til, at der i regler, der udstedes efter loven, kan fastsættes straf af bøde for overtrædelse af bestemmelser i reglerne. Der vil således f.eks. fastsættes bødestraf, hvis anmeldelsespligtige bygningsarbejder iværksættes uden anmeldelse.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 4 (§ 13, stk. 2)

Forslaget er en konsekvens af kommunalreformen og betyder alene, at der ikke påhviler staten en overtagelsespligt for fredede bygninger, der tilhører regionerne, og for hvilke der nægtes tilladelse til nedriv-

ning, således som det inden kommunalreformen var tilfældet for fredede bygninger, der tilhørte amtskommunerne.

Til nr. 5 (§ 18, stk. 2)

Det følger af den foreslåede tilføjelse til § 18, stk. 2, at kommunalbestyrelsen kan vælge, at den offentlige bekendtgørelse, der skal ske af en anmeldelse af nedrivning af en bygning, der er optaget som bevaringsværdig i en lokalplan, udelukkende sker digitalt på kommunens hjemmeside.

Ændringen svarer til den tilsvarende ændring for så vidt angår den offentlige bekendtgørelse af forslag, afgørelser mv., der påhviler kulturministeren efter loven, jf. ændringen af § 6, stk. 4, og § 7, stk. 2.

Forslaget er i tråd med regeringens mål om, at al kommunikation mellem borgere, virksomheder og det offentlige skal foregå digitalt, og vil give kommunerne et større råderum i tilrettelæggelse af deres individuelle digitale strategi.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.1. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 6 (§ 18, stk. 4).

Den foreslåede tilføjelse til § 18, stk. 4, svarer til den tilsvarende tilføjelse til § 18, stk. 2, og indebærer, at kommunalbestyrelsen kan vælge, at den offentlige bekendtgørelse, der skal ske af en kommunalbestyrelsens beslutning om ikke at nedlægge forbud mod nedrivning af en bygning, der er optaget som bevaringsværdig i en kommuneplan, udelukkende sker digitalt på kommunens hjemmeside.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.1. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 7 (§ 24, stk.3)

Med den foreslåede ændring præciseres, at Kulturstyrelsens afgørelser om statslig overtagelsespligt efter bygningsfredningslovens § 12, stk. 1, jf. stk. 2, alene kan indbringes for taksationsmyndighederne og ikke for kulturministeren.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.3. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 8 (§ 26)

Ophævelsen af § 26 indebærer, at kulturministeren ikke vil modtage indberetning om nedrivning eller salg af visse kategorier af (ikke-fredede) bygninger, som tilhører staten, regioner, kommuner, kirker, præsteembeder og offentlige stiftelser.

Den nuværende bestemmelse indebærer, at kulturministeren i forbindelse med salg eller nedrivning af en af disse bygninger har mulighed for at tage stilling til spørgsmålet om bygningens fredning. Det er forudsat i bemærkningerne til bestemmelsen, at såfremt Skov- og Naturstyrelsen (nu Kulturstyrelsen) ikke forelægger et fredningsforslag for Det Særlige Bygningssyn, kan det lægges til grund, at styrelsen ikke finder bygningen fredningsværdig.

Styrelsen vil derfor være afskåret fra senere at tage spørgsmålet om fredning op. Forslaget vil betyde en større fleksibilitet i Kulturstyrelsens tilrettelæggelse af den administrative sagsbehandling af fredningsforslag.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.4. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

## Lovforslaget sammenholdt med gældende ret

Gældende formulering	Lovforslaget
<p>§ 6. Forinden kulturministeren træffer beslutning om fredning, skal han skriftligt underrette:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) bygningens ejer og bruger,</li> <li>2) kommunalbestyrelsen,</li> <li>3) museumsrådet og kulturmiljørådet, i det omfang et sådant råd er oprettet i det pågældende lokalområde,</li> <li>4) en forening, som er bemyndiget efter § 24, stk. 4, og</li> <li>5) de foreninger og lignende med lokalt tilhørsforhold, som har interesse i bevaringsspørgsmål, og som over for kulturministeren har fremsat skriftlig anmodning om at blive holdt underrettet om fredninger.</li> </ol> <p>Stk. 2. I underretningen fastsættes en frist på mindst tre måneder for indsendelse af bemærkninger til fredningen.</p> <p>Stk. 3. Fra det tidspunkt, den i stk. 1 nævnte underretning er kommet frem, må der ikke uden tilladelse fra kulturministeren foretages bygningsarbejder og lignende, som går ud over almindelig vedligeholdelse. Reglerne i § 10 finder tilsvarende anvendelse.</p> <p>Stk. 4. Samtidig med underretningen efter stk. 1 foretager kulturministeren offentlig bekendtgørelse af forslaget med oplysning om fristen efter stk. 2.</p> <p>§ 7. Efter udløbet af fristen efter § 6, stk. 2, beslutter ministeren inden tre måneder, om bygningen skal fredes.</p> <p>Stk. 2. Kulturministeren underretter de i § 6, stk. 1 nævnte personer, myndigheder, foreninger m.fl. om afgørelsen og foretager offentlig bekendtgørelse herom.</p>	<p>§ 1</p> <p>I lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger og bymiljøer, jf. lovbekendtgørelse nr. 685 af 9. juni 2011 foretages følgende ændringer:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. I § 6, stk. 4, indsættes som 2. pkt.: »Offentlig bekendtgørelse kan ske udelukkende digitalt.«</li> <li>2. I § 7, stk. 2, indsættes som 2. pkt.: »Offentlig bekendtgørelse kan ske udelukkende digitalt.«</li> </ol>

<p>Stk. 3. Fredningen skal respekteres af alle indehavere af rettigheder over ejendommen, uanset hvornår rettigheden er stiftet. Fredningen tinglyses på ejendommen på kulturministerens begæring. Er den fredede bygning beliggende på et umatrikuleret areal, træder en offentliggørelse af fredningen i Statstidende i stedet for en tinglysning.</p> <p>§ 10. Alle bygningsarbejder vedrørende en fredet bygning kræver tilladelse fra kulturministeren, hvis arbejderne går ud over almindelig vedligeholdelse. Det samme gælder opsætning af lysinstallationer, antenner, parabolantener og lignende samt skiltning på facader herunder tagflader.</p> <p>Stk. 2. Ansøgninger og tilladelser efter stk. 1 skal være ledsaget af de nødvendige planer, tegninger og beskrivelser til forståelse af projektet. Tilladelse kan gøres betinget af gennemførelse af foranstaltninger, som ikke er omfattet af ansøgningen.</p> <p>Stk. 3. Kulturministeren kan fastsætte nærmere regler om indholdet af ansøgninger om tilladelse efter stk. 1 samt om, at ansøgninger skal indsendes gennem kommunalbestyrelsen.</p> <p>Stk. 4. Såfremt der ikke inden tre måneder af kulturministeren er taget stilling til en ansøgning om tilladelse efter stk. 1, kan de af ansøgningen omfattede arbejder iværksættes.</p> <p>§ 13. Påhviler der staten en overtagelsespligt, men tilkendegiver kulturministeren ikke at ville overtage ejendommen, meddeles dette ejeren, der herefter uanset § 11 kan nedrive den fredede bygning.</p> <p>Stk. 2. § 12, stk. 1, gælder ikke for fredede bygninger, der tilhører eller efter lovens ikrafttræden har tilhørt staten, kommuner, kirker, præstembeder eller offentlige stiftelser.</p> <p>Stk. 3. Kulturministeren kan fastsætte regler om, at de i stk. 2 nævnte ejere forud for overdragelse af en fredet ejendom skal lade tinglyse en meddelelse om, at lovens § 12, stk.1, ikke gælder for ejendommen.</p>	<p>3. I § 10 indsættes som stk. 5: »Stk. 5. Kulturministeren kan fastsætte nærmere regler om, at visse typer af bygningsarbejder omfattet af stk. 1, kan iværksættes på grundlag af en skriftlig anmeldelse. «</p> <p>4. I § 13, stk. 2, indsættes efter »staten,«: »regioner,«.</p>
---	--

<p>§ 18. En bevaringsværdig bygning, jf. § 17, må ikke nedrives, før nedrivningsanmeldelsen har været offentligt bekendtgjort, og kommunalbestyrelsen har meddelt ejeren, om den efter planlovens § 14 vil nedlægge forbud mod nedrivningen.</p> <p>Stk. 2. Kommunalbestyrelsen foretager inden udløbet af de efter byggelovgivningen gældende frister offentlig bekendtgørelse af nedrivningsanmeldelsen med en frist på mindst 4 og højst 6 uger for fremsættelse af indsigelser m.v.</p> <p>Stk. 3. Samtidig med offentliggørelsen skal kommunalbestyrelsen underrette ejeren samt de i § 6, stk. 1 nævnte personer, foreninger m.fl., herunder om fristen for indsigelser m.v.</p> <p>Stk. 4. Senest 2 uger efter fristens udløb meddeler kommunalbestyrelsen ejeren, hvorvidt der nedlægges forbud mod nedrivning efter planlovens § 14. Nedlægger kommunalbestyrelsen ikke forbud, foretager kommunalbestyrelsen offentlig bekendtgørelse af sin beslutning.</p> <p>Stk. 5. Bestemmelserne gælder ikke bygninger, der er omfattet af et forbud mod nedrivning i en lokalplan, i en byplanvedtægt eller i et lokalplanforslag offentliggjort efter planlovens § 17.</p> <p>§ 24. Kulturministeren kan bemyndige en styrelse under Kulturministeriet til at udøve de beføjelser, der i denne lov er tillagt ministeren.</p> <p>Stk. 2. Kulturministeren kan fastsætte nærmere regler om styrelsens sagsbehandling i henhold til bemyndigelse efter stk. 1.</p> <p>Stk. 3. Afgørelser, der er truffet i henhold til bemyndigelse efter stk. 1, kan påklages til kulturministeren. Kulturministeren fastsætter nærmere regler om indgivelse af klager over afgørelser, der er truffet i henhold til bemyndigelse efter stk. 1.</p> <p>Stk. 4. Kulturministeren kan give en landsdækkende forening på det bygningskulturelle område ret til at få forelagt fredningsforslag for Det Særlige Bygningssyn, jf. § 23, stk. 1. Indstiller Det Særlige Bygningssyn bygningen til fredning, skal kulturministeren foretage underretning efter § 6, stk. 1.</p> <p>§ 26. Kulturministeren kan efter forhandling med de berørte myndigheder m.v. fastsætte regler om, at visse kategorier af bygninger, som tilhører staten, kommuner, kirker, præsteembeder og offentlige stiftelser, ikke må nedrives eller afhændes</p>	<p>5. I § 18, stk. 2, indsættes som 2. pkt.: »Offentlig bekendtgørelse kan ske udelukkende digitalt.«</p> <p>6. I § 18, stk. 4, indsættes efter 2. pkt.: »Offentlig bekendtgørelse kan ske udelukkende digitalt.«</p> <p>7. I § 24, stk. 3, affattes 1. pkt. således: »Stk. 3. Afgørelser, der er truffet i henhold til bemyndigelse efter stk. 1, kan påklages til kulturministeren, jf. dog § 12, stk. 3.«</p> <p>8. § 26 ophæves.</p>
---	---

til andre end de nævnte, uden at kulturministeren har haft mulighed for at tage stilling til spørgsmålet om bygningens fredning efter § 3.	
--	--