

NOTAT

Referat til Folketingets Europaudvalg

14. maj 2012

Rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 10.-11. maj 2012 - kultur- og sportsdelen

5. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af programmet Et Kreativt Europa

Formandskabet havde sat forslaget på dagsordenen m.h.p. 1) en delvis generel indstilling om formandskabets kompromistekst og 2) en politisk drøftelse af den foreslåede lånegarantiordning (facilitet for de kulturelle og kreative sektorer). Drøftelsen skulle bidrage til Rådets videre arbejde med forslaget om garantiordningen for små og mellemstore virksomheder i de kulturelle og kreative sektorer, der ikke var omfattet af den delvise generelle indstilling.

Til brug for drøftelsen havde formandskabet udsendt et diskussionsoplæg med følgende to spørgsmål: 1) Hvordan forholder delegationer sig til faciliteten som en del af programmet med dets dobbelte formål om at fremme den kulturelle og sproglige mangfoldighed og at styrke konkurrenceevnen i de kulturelle og kreative sektorer og 2) hvilke nøglemuligheder og -udfordringer vil indførelse af faciliteten indebære?

Kommissionen hilste det velkomment, at logikken, strukturen og målsætningen i Kommissionens oprindelige forslag var opretholdt i kompromisteksten. I forhold til lånegarantiinstrumentet skulle det ses som et godt supplement til de eksisterende støttemuligheder.

Der var blandt delegationerne bred støtte til formandskabets kompromistekst, idet der dog var et mindretal af lande, som fortsat havde forbehold til enkelte dele af teksten. Flere delegationer fremhævede, at kompromisteksten havde en god balance mellem kulturens iboende værdi og økonomiske betydning. Der var ligeledes opbakning til, at kompromisteksten havde fået flere detaljer og uddybninger samtidig med, at en fleksibilitet var opretholdt i teksten.

Mht. den foreslåede lånegarantiordning gav delegationerne generelt udtryk for, at der var tale om et godt og interessant forslag, og at der var behov for at rette op på markedsfejl på dette punkt. Blandt de gennemgående træk var desuden en understregning af, at en lånegarantiordning ikke skulle erstatte kulturpolitik og kulturstøtte. Der blev desuden bl.a. lagt vægt på at sikre, at der bliver tale om et fleksibelt instrument med hensigtsmæssige incitamentsstrukturer, samt at ordningen får bred geografisk udbredelse og kommer alle de kulturelle og kreative sektorer til gode. Der var endvidere behov for klare definitioner og kriterier samt for at se nærmere på, hvordan banker udvælges og, hvordan erfarings- og vidensopbygning i banksektoren kunne sikres.

Kommissionen takkede for en inspirerende debat og udtrykte tilfredshed med, at der var enighed om vigtige elementer i forslaget, herunder bl.a. at slå de nuværende pro-

grammer sammen, at forslaget hovedformål ikke udelukker hinanden og det vigtige i at skabe de rette vilkår for kunstnere til at virke på tværs af landegrænserne.

Formanden konkluderede på baggrund af debatten, at der var opnået en delvis generel indstilling om forslaget og takkede for de konstruktive bemærkninger om lånegarantiordningen, som kunne tjene som udgangspunkt for det videre arbejde med forslaget.

6. Forslag til Rådets forordning om oprettelse af programmet "Europa for Borgerne" for perioden 2014-2020

Formanden konstaterede efter en kort debat, at der var opnået en delvis generel indstilling om forslaget. Enkelte lande opretholdt deres parlamentariske forbehold, som ikke knyttede sig til forslaget substans, men skyldtes nationale procedurer for behandling af sagen.

Kommissionen takkede for alle landes konstruktive tilgang i forbindelse med den foreliggende kompromistekst, ligesom Kommissionen takkede formandskabet for at have gjort fremskridt i sagen.

7. Rådets afgørelse om Den Europæiske Kulturhovedstad for 2016

Formanden henviste til Kommissionens henstilling vedr. Den Europæiske Kulturhovedstad for 2016 i Spanien og Polen og konkluderede, at Rådets afgørelse om formelt at udpege Donostia-San Sebastián i Spanien og Wrocław i Polen som Europæisk Kulturhovedstad 2016 var vedtaget.

Herefter fulgte korte indlæg fra Spanien og Polen, ligesom Kommissionen erindrede om, at udpegningen var et resultat af en lang proces blandt flere konkurrerende byer. Nøglen til succes var ifølge Kommissionen at gøre kulturhovedstadsarrangementet til en del af en langsigtet og bæredygtig strategi for den pågældende by.

8. Kommissionens henstilling om digitalisering og onlineadgang til kulturelt materiale og digital opbevaring

Formanden konstaterede uden debat, at forslaget til rådskonklusioner var vedtaget.

9. Anti-doping

a) Konklusioner fra Rådet og regeringsrepræsentanter forsamlet i Rådet om bekæmpelse af doping i motionsidræt

Ingen delegationer bad om ordet, og formanden konkluderede, at forslaget var vedtaget.

b) Fremtidige udfordringer i kampen mod doping, herunder i motionsidrætten

Formandskabet havde sat en politisk drøftelse om fremtidige udfordringer i kampen mod doping på dagsordenen. Til brug for drøftelsen havde formandskabet udsendt et diskussionspapir med spørgsmål til delegationerne om bl.a., hvilke vigtigste udfordringer, der ansås at være i det fremtidige antidopingarbejde, hvordan kampen mod doping inden for motionsidrætten kunne fremmes samt, hvordan samarbejdet fremover på området bedst kunne gennemføres.

Kommissionen fandt det nødvendigt, at antidopingmyndighederne blev involveret i kampen mod motionsdoping, ligesom man i forbindelse med motionsdoping burde rette det primære fokus på forebyggelse – ikke mindst i forhold til de unge. Det viste sig på baggrund af undersøgelser, at der ikke var et skarpt skel mellem doping i motionsidræt og eliteidræt – ofte færdedes de samme personer i begge miljøer.

Der var blandt alle delegationer, der tog ordet, bred enighed om, at der burde være et stort fokus på forebyggelse og oplysning i forbindelse med kampen mod motionsdoping, og at en indsats særlig skulle rettes mod de unge.

En stor gruppe af lande pegede på, at doping i motionsidræt var et problem, som syntes at være udbredt og alvorligt, men som man samtidig ikke vidste nok om. Enkelte lande anså dog motionsdoping for at være et isoleret problem i visse sportsgrene, herunder cykling og vægtløftning. Motionsdoping udgjorde under alle omstændigheder en af de fremtidige udfordringer, som man burde samarbejde om. Enkelte lande understregede vigtigheden af beskyttelse af personoplysninger og fremhævede, at en oplysnings- og forebyggelsesindsats ikke måtte medføre kontrolforanstaltninger over for almindelige mennesker, hvis privatliv kunne blive krænket.

I forhold til det fremtidige samarbejde i regi af Det Internationale Antidoping Agentur (WADA) fremhævede mange delegationer vigtigheden af, at EU leverer et stærkt og koordineret input til revisionen af WADA's kodeks.

Kommissionen noterede sig en bred enighed om, at motionsdoping var et vigtigt område for det fremtidige samarbejde om bekæmpelse af doping og oplyste, at det fremtidige Erasmus for Alle program ville muliggøre netop den type af aktiviteter, der efterspurgtes af medlemslandene.

Formanden takkede for debatten, som bl.a. havde vist, at motionsdoping var et vigtigt område at arbejde videre med.