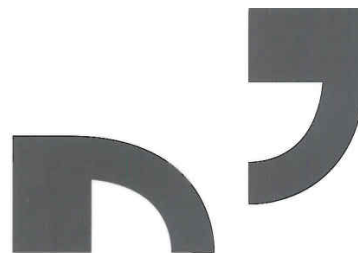


27 apr 12

Folketingets Kulturdvalg



Til Folketingets kulturdvalg

Dansk Journalistforbund
medier & kommunikation

The Danish Union of Journalists

Gammel Strand 46
1202 København K
Danmark

+45 3342 8000
dj@journalistforbundet.dk
journalistforbundet.dk

Vi har i Dansk Journalistforbund bemærket, at der muligvis lægges op til besparelser i forbindelse med omlægningen af mediestøtten samt at disse besparelser skulle ses som en del af den besparelse på erhvervsstøtten, som det fremgår af regeringsgrundlaget.

Jeg vil derfor gerne understrege over for udvalget, at det katalog af forslag, som mediestøtteudvalget afleverede den 30. september 2011, netop ikke er erhvervsstøtte, men forslag og modeller, der grundlæggende bygger på en forståelse af, at der er tale om demokratistøtte.

Mediernes mangfoldighed samt mediernes muligheder for at levere journalistik af høj kvalitet, og herunder undersøgende journalistik er helt afgørende for, at medierne kan udfylde sin rolle i udviklingen af demokratiet.

Denne mangfoldighed både inden for og blandt det stigende udbud af platforme kan i et lille sprogområde som det danske kun opretholdes, hvis der er en politisk vilje til at sikre et sådant. Især nu, hvor nye platforme og nye adfærdsmønstre i mediebilledet betyder enorme udfordringer for det samlede medielandskab, vil det være skadeligt for udviklingen, hvis der ikke er de nødvendige midler til både at sikre indholdsproduktionen og den innovation, som sikrer en fortsat mangfoldighed i det nye medielandskab.

Jeg har således været med til i mediestøtteudvalget at arbejde konstruktivt og seriøst på at finde nye løsningsmodeller, og jeg oplevede, hvordan alle medlemmer af udvalget var både kompromissøgende og parate til nytænkning. Det betød, at vi kunne levere forslag til modeller med flere valgmuligheder, hvor jeg har stor respekt for, at politikerne skal træffe en række valg for at finde den endelige form.

Derimod vil jeg opleve det som et brud på den tillid, der har været i arbejdet, hvis det medfører en beskæring af støtten. Det var nemlig en meget vanskelig proces at komme frem til forslag om, at støtteomlægning fra di-



stributionsstøtte, så der kunne blive plads til en innovationspulje af en vis størrelse. Forudsætningen for vores arbejde var fuldstændig entydig klart, at vi havde hverken flere eller færre penge til rådighed for modellerne, end der i forvejen befinder sig i de nuværende samlede støtteordninger for medierne. Derfor er det også med stor undren, at vi i Dansk Journalistforbund erfarer, at det nu pludselig ikke længere er forudsætningen.

Tankerne om at bruge af pengene fra de overskydende licensmidler til disse formål finder jeg heller ikke brugbar. De midler er grundlæggende betalt for en public service ydelse fra radio og tv.

Som minimum bør man derfor sikre, at de overskydende midler også kommer public service radio og tv til gavn. Hvis midlerne skal i spil, bør det derfor ikke være som led i en besparelse, men som led i at skabe den udvikling, der kan sikre et konkurrencedygtigt publicistisk dansk mediemarked på alle platforme i en tid, hvor den internationale konkurrence er skærpet markant, og hvor annoncekroner i hastigt tempo flytter fra danske medier til eksempelvis søgemaskiner som Google.

Jeg kan derfor kun understrege betydningen af, at vi får skabt en demokratistøtte, der er fremtidssikret og at omfordelingen følger den forudsætning, der hele tiden har været gældende, nemlig at der ikke skulle fjernes penge fra kredsløbet.

Med venlig hilsen

Mogens Blicher Bjerregård
Dansk Journalistforbund