

### **Kommunaludvalgets indstilling om EU-udbudsdirektiv KOM(2011)896**

Kommunaludvalget indstiller til Europaudvalget, at videresende denne indstilling om Kommissionens direktivforslag KOM(2011)896 om EU-udbud til EU-Kommissionen:

1. - at tærskelværdierne sættes op for at skabe et enklere, mere fleksibelt og langt mere fremadrettet og effektivt udbudsmarked i Europa ved væsentligt at mindske bureaukratiet og undgå de mindste udbud, som erfaringsmæssigt resulterer i meget, meget få tilbud. Dette vil være en stor lettelse for kommuner, regioner og stater i Europa, da det vil muliggøre en nedbringelse af de meget store administrative, økonomiske og juridiske byrder, som er forbundet med det nugældende udbudsdirektiv og forslaget til nyt udbudsdirektiv, KOM(2011) 896. Det muliggør altså opnåelse af væsentlige besparelser ved udbud, og samtidig rummer det mulighed for at inddrage fremtidsrettede hensyn til innovation, miljøbeskyttelse og social ansvarlighed i forbindelse med offentlige indkøb. Dette vil positivt påvirke såvel de offentlige ordregivere som de private leverandørvirksomheder. Dog bør øgede tærskelværdier naturligvis fastlægges efter en nøjere vurdering/analyse af erfaringer med markedsudvikling og antal grænseoverskridende tilbud mellem medlemslande med de hidtidige tærskelværdier.
2. - at det endvidere sikres, at der samtidigt kommer mere åbenhed, tilgængelighed og forståelig information (f.eks. på engelsk) om de fremover forøgede europæiske tilbud. Gennemsigtige og objektive udbudsprocedurer vil have stor betydning for offentlige indkøb, idet det vil resultere i bedre indkøb og betydelige besparelser, der kommer medlemsstaternes myndigheder og i sidste ende de europæiske skatteydere til gode.
3. - at man samtidig med en forhøjelse af tærskelværdierne letter SMV-ernes adgang til opgaverne, bl.a. ved obligatorisk opsplitning af store aftaler og ved mindskelse af bureaukratiske krav for disse udbud.
4. - at man åbner op for større adgang til forhandling mellem parterne i udbudsprocessen, og at ordregivende myndigheder opnår frit valg med hensyn til anvendelsen af forhandlingsproceduren med forudgående offentliggørelse af en udbudsbekendtgørelse.
5. - at man søger at mindske bureaukrati ved udbud ved at afholde sig fra at kræve et minimumsantal tilbud (hvor kommissionsdirektivforslaget pt. lægger op til min. 5 tilbud, hvorfor mange opgaver, som bliver sendt i udbud, alligevel ikke opnår nogen konkurrenceudsættelse, når udbud kun giver anledning til få tilbud).
6. - at man fremover af afbureaukratiseringshensyn bør fremrykke planer for overgangen til udelukkende at benytte e-udbud (og tilsvarende planlægge udfasning af kommunikation pr. brev/fax, som direktivforslaget ellers fortsat ønsker som en mulighed).
7. - at man i forhold til forslaget om at indføre øgede krav til elementer/kriterier, som skal indgå i udbuddet, f.eks. særlige sociale og økonomiske krav, som måske ikke altid er relevante i en specifik sag, at man da sikrer, at udbudsdirektivet ikke er til hinder for, at de enkelte lande fortsat kan bruge deres egne værktøjer i forhold til udbud uden at proportionalitetskravet overskrides. Og det er således fortsat afgørende, at forslaget ikke er til hinder for anvendelse af arbejdsklausuler i udbud.
8. - at der fremover sikres øget fokus på sagsbehandlingstiderne vedr. klager over udbud, idet lange klagefrister i sig selv kan være dræbende for lysten til at byde ind.