

Henvendelse modtaget fra MF Michael Aastrup Jensen (V) – indsendt af en borger.

"Som jeg nævnte findes der allerede praktiske løsninger, som er baseret på internationale standarder og som tilgodeser privatlivskriterier. Først og fremmest WAYF (<http://wayf.dk/index.php/da/om-wayf>) der håndterer hele uddannelsessektoren. Selv har jeg siden 2008 drevet tjenesten Net-Safe (<https://www.net-safe.info/about/#what>) med ca. 70.000 registrerede brugere (primært fra Heste-Nettet.dk), som senere i 2012 relanceres under navnet Peercraft baseret på den snart kommende OpenID Connect standard, som bl.a. Microsoft og Google også vil understøtte.

Jeg har selv gennem 6 år været involveret med arbejdet omkring OpenID standarden (<http://openid.net>). Vi har dog indtil nu holdt en meget lav profil i Danmark. De første par udgaver af OpenID har nemlig været hhv for usikre (OpenID1 - mest til blogkommentarer) og for kompliceret med for mange frihedsgrader at implementere (OpenID2). Den kommende OpenID Connect er bl.a. inspireret af Facebooks succes med Facebook Connect. I forbindelse med certifikater udstedt efter Lov om Elektroniske Signaturer (<https://www.retsinformation.dk/forms/r0710.aspx?id=6193>) som NemID vel at mærke IKKE lever op til, vil man med OpenID Connect kunne opnå sikkerhedsklasse 3 (hvor NemID er sikkerhedsklasse 2 og almindeligt brugernavn/adgangskode er klasse 1).

Selv i Digitaliseringsstyrelsen er der internt fuld opmærksomhed på manglerne og problemerne ved at knytte login sammen med CPR-nummer, som det gøres med NemID. Styrelsen har for snart et år siden publiceret denne rapport:

<http://digitaliser.dk/resource/781482>

hvor et væsentligt rationale er at man tilmed kan spare penge på IT-systemer ved at bygge generisk sikre løsninger uden CPR-nummer som tværgående personhenførbare reference.

Principperne i rapporten er fint i tråd med det amerikanske NSTIC projekt (National Strategy for Trusted Identities in Cyberspace).

Kort Intro: <http://www.whitehouse.gov/blog/2011/04/26/national-strategy-trusted-identities-cyberspace-and-your-privacy>

Rapport: http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/rss_viewer/NSTICstrategy_041511.pdf

Website: <http://www.nist.gov/nstic/index.html>

Dog er det bemærkelsesværdigt at NSTIC tager udgangspunkt i at der skal være flere udbydere (= valgmulighed for borgerne) og at man fra starten går efter løsninger, der med fordel kan anvendes både i offentligt og privat regi. Samt at man som udgangspunkt starter med anvendelser, der ikke kræver så meget sikkerhed og tillid, for med tiden at udbygge til højere sikkerhedsniveauer.

Det er også bemærkelsesværdigt at selvom USA er langt større end Danmark efterlyser man samarbejde med andre lande i erkendelse af at nogle kan være længere fremme på forskellige områder samt at "The Identity Ecosystem" skal kunne fungere globalt (se f.eks. side 40 i rapporten)

Jeg ville ønske at vi i Danmark kunne etablere et tilsvarende privat-offentligt forum, som kunne sikre awareness, vidensudveksling og først og fremmest en kritisk masse, så vi istedetfor at få tilfældige lokale og ikke-interoperable løsninger som NemID (= køb bankernes brugerdatabase og acceptér deres særprægede og hjemmestrikkede teknik) kunne være med til at præge den internationale udvikling, så vi sikrer at fremtidige internationale standarder kan leve op til danske krav og værdier, f.eks. med hensyn til privatlivsbeskyttelse og forbrugerrettigheder.

Jeg håber at dette har givet dig et indtryk af at et Danmark "beyond NemID" ikke er en hverken nødvendig eller urealistisk ambition - især ikke hvis vi tænker smart og får mange af de interesserede og relevante aktører til at samarbejde om ny løsninger, der ikke nødvendigvis behøver at koste det offentlige noget udover sin egen deltagelse og opbakning til projektet. Det gør det f.eks. ikke i USA."