



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
jm@jm.dk
Vedr. j.nr. 2012-3756-0005

KL's høringssvar vedr. Kommissionens forslag til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (generel forordning om databeskyttelse)

Ved brev af 11. maj 2012 har Justitsministeriet anmodet KL om at modtage eventuelle bemærkninger i anledning af Kommissionens forslag til generel forordning om databeskyttelse.

KL skal i den anledning udtale følgende:

- *Direktiv frem for forordning*

Det er KL's principielle opfattelse, at reglerne om databeskyttelse bør være indeholdt i et direktiv og ikke i en forordning. Det giver Danmark bedre muligheder for selv at vælge, hvilke midler der skal anvendes for at implementere reglerne, og det giver Danmark mulighed for at opretholde det danske kollektive arbejdsretlige aftalesystem, som vi kender det i dag, jf. nærmere herom nedenfor.

Der er desuden i forordningen valgt en model, hvor Kommissionen i meget vidt omfang får adgang til at udstede retsakter, hvor Kommissionen fastlægger kriterier og betingelser i forhold til de enkelte bestemmelser i forordningen, jf. artikel 86. De nærmere rammer for indholdet af de delegerede retsakter fremgår ikke af forordningen. Det betyder, at Kommissionens mulighed for at vedtage delegerede retsakter giver en høj grad af usikkerhed om, hvad der er og vil blive gældende ret. KL frygter, at Kommissionen vil vedtage et betydeligt antal regler, som ikke i nødvendigt omfang vil tage højde for særlige forhold i den offentlige sektor og på ansættelsesområdet mv.

Hertil kommer, at Kommissionens beføjelser efter den generelle forordning til bl.a. at udforme blanketter, fastsætte formater, fastsætte tekniske standarder mv. vil medføre unødige omkostninger for kommunerne som regi-

Dato 28. juni 2012
Jnr 01.22.00 K04
Sagsid 000241966

Ref ABN
abn@kl.dk

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3062

www.kl.dk

1/4

steransvarlige, der efterfølgende vil skulle betale for at få deres it-systemer, herunder selvbetjeningsløsninger, tilpasset sådanne krav.

En væsentlig begrundelse for Kommissionens forslag til en forordning er ønsket om at skabe et ensartet og styrket databeskyttelsesniveau i medlemslandene med henblik på, at forbrugerne får mere tillid i onlinemiljøet, så borgerne ikke er tilbageholdende med at købe varer på internettet og benytte online tjenester, ligesom virksomhederne har brug for klare, ensartede regler i medlemslandene.

KL anerkender, at der i forhold til virksomheder kan være behov for ensartede regler i EU, navnlig for virksomheder, der driver virksomhed i flere medlemsstater.

Det er imidlertid KL's opfattelse, at forordningen rammer uhensigtsmæssigt i forhold til offentlige myndigheder og i forhold til det ansættelsesretlige område, hvor hovedparten af de persondatabehandlinger, der foretages, er rent nationale. KL finder på den baggrund ikke, at en retsakt i form af en forordning kombineret med Kommissionens mulighed for at udstede yderligere regler tilgodeser nærhedsprincippet.

KL foreslår derfor, at private virksomheders brug af borgernes data reguleres i en forordning og offentlige myndigheders behandling af persondata og det ansættelsesretlige område undtages fra den generelle forordnings anvendelsesområde efter forordningens artikel 2, stk. 2, således at offentlige myndigheders behandling af persondata og det ansættelsesretlige område fortsat reguleres i et direktiv. Da der i det gældende databeskyttelsesdirektiv (95/46/EF af 24. oktober 1995) er en række uklarheder, vil der være behov for, at dette direktiv revideres.

Såfremt Kommissionens ønske om en forordning fastholdes på det ansættelsesretlige område og for offentlige myndigheders behandling af persondata, ønsker KL følgende ændringer af forordningen:

- *Administrative byrder og meromkostninger*

Forordningen vil medføre nye administrative byrder og meromkostninger for kommunerne, der efter KL's opfattelse ikke står mål med de gevinster, borgerne vil opleve. Samtidig vurderer KL, at forordningen vil besværliggøre og fordyre realiseringen af potentialerne i den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi for 2011-2015, "Den digitale vej til fremtidens velfærd", særligt strategiens fokusområde om den digitale kommunikation med borgerne.

KL ønsker, at de administrative byrder i forordningen helt eller delvist fjernes i forhold til kommunerne, herunder kommunerne som arbejdsgiver.

Det drejer sig fx om følgende:

- Pligt til at indhente borgerens samtykke ved brug af selvbetjeningsløsninger på nettet (artikel 4, nr. 8 og præambel nr. 25)
- Pligt til at sikre, at borgere kan overføre data til et andet databehandlingssystem (artikel 18)
- Nye dokumentationskrav til databehandlingen (artikel 28)
- Udvidede rettigheder for borgerne med øgede, administrative opgaver for kommunerne til følge, fx ret til kopi af behandlinger m.m.
- Pligt til at anmelde brud på datasikkerheden til tilsynsmyndigheden (artikel 32)
- Pligt til at udarbejde konsekvensanalyser af risikofyldte databehandlinger (artikel 33)
- Pligt til at ansætte en databeskyttelsesansvarlig (artikel 35 – 37)
- Pligt at anvende særlige EU-blanketter

./ Der henvises til KL's bemærkninger til de enkelte artikler i vedlagte bilag til høringssvaret.

- *Det ansættelsesretlige område / den danske model*

I Danmark er arbejdsgiveres behandling af persondata ikke underlagt specifik arbejdsretlig lovgivning, men er i det væsentlige reguleret i kollektive aftaler, ledelsesretten og samarbejdsudvalgssystemet. Hensynet til denne tradition vil være vanskelig at opretholde med det foreliggende forslag til en forordning.

Forordningen giver bl.a. mulighed for, at medlemsstaterne kan "vedtage specifikke bestemmelser" for behandling af persondata i ansættelsesforhold "under overholdelse af denne forordning", jf. artikel 82. KL finder det nødvendigt, at det i forordningen præciseres, at der kan ske nationale tilpasninger for behandling af persondata i ansættelsesforhold via kollektive overenskomster, således at den danske aftalemodel kan opretholdes.

Efter KL's opfattelse bør det endvidere sikres, at arbejdsgiverens ledelsesret ikke begrænses. Navnlig skal det sikres, at kommunerne som arbejdsgiver kan behandle oplysninger som led i et ansættelsesforhold på grundlag af et samtykke fra lønmodtageren, ligesom kommunerne ikke skal begrænses i forhold til ansættelse/afskedigelse af en databeskyttelsesansvarlig.

Der henvises til uddybende bemærkninger til artikel 7, artikel 9 og artikel 82.

- *Høje bøder*

Der vil i medfør af forordningen kunne udstedes uforholdsmæssigt høje bøder til kommunerne, hvis de ikke overholder reglerne, herunder fx bøder

på 250.000 EUR (1.875.000 kr.) for manglende eller mangelfuld overholdelse af den registreredes rettigheder og bøder på 1.000.000 EUR (7.500.000 kr.), hvis der ikke udpeges en databeskyttelsesansvarlig.

De høje bødeniveauer vil efter KL's opfattelse være ganske byrdefulde for kommunerne, hvorfor KL ønsker, at bøderne ikke skal gælde for kommunerne, alternativt at bøderne skal være på et langt lavere niveau for offentlige myndigheder.

Der henvises til uddybende bemærkninger til artiklerne 78 -79.

- *Uklare regler*

Mange af forordningens regler er ikke klare nok, eksempelvis er det uklart, hvilke administrative krav det stiller til kommunerne, at personoplysninger behandles ”gennemsigtigt”. Et andet eksempel er, at det fremgår af forordningen, at samtykke fra den registrerede ikke kan tilvejebringe et retligt grundlag for behandling, hvis der er en klar skævhed mellem den registrerede og den registeransvarlige. Det er uklart, hvilken betydning det i praksis vil få for offentlig myndigheders mulighed for at behandle oplysninger på grundlag af samtykke.

KL ønsker, at de uklarheder, der er i forordningen, bliver afklaret. Der henvises til uddybende bemærkninger bl.a. til artikel 4, nr. 8, artikel 5 og artikel 7.

Hvis forslaget til forordning vedtages, forventer KL at rejse et DUT-krav med henblik på, at kommunerne bliver kompenseret for de øgede, administrative opgaver.

Med venlig hilsen



Erik Nielsen