

Til folketingets kirkeudvalg. Vedersø Klit den 24. oktober 2011.  
Ny forespørgsel til kirkeudvalget

Ved mit møde med kirkeudvalget den 13. april 2011, blev det udtrykt, at det er kirkeudvalgets opgave at forholde sig til, om folkekirken overholder loven. Det gør det nødvendigt for mig at gentage mine spørgsmål fra den 13. april 2011:

1. I Danske Lov af 1683 nævnes de bekendelsesskrifter, som folkekirken er forpligtet af - dem, Grundlovens §4 sammenfatter som videreførte i "Den evangelisk-lutherske kirke..." Herunder oldkirkens "det nicæniske symbol." I Den danske Salmebog, bagerst, og på [www.folkekirken.dk](http://www.folkekirken.dk) betegnes teksten som "Den nikænske Trosbekendelse." Begge steder har man taget *udvidelsen* af den oldkirkelige trosbekendelses tekst med. Det er ordene fra middelalderen "og fra Sønnen," der er tilføjet i 3. trosartikel, efter "... Helligånden, som udgår fra Faderen..."  
Det rejser spørgsmålet: Skal teksten ikke benævnes sandfærdigt, så det fremgår af benævnelsen af den, at den er udvidet?
2. Kan folketinget og kirkeministeriet byde kirkens brugere, at de skal fortsætte med at have udvidelsen "og fra Sønnen", hvis talsmænd fra kirken, der har ansvar for udvidelsen, ikke kan henvise til legitimiteten af udvidelsen, og ikke kan påvise *retsgrundlaget for udvidelsen*?

Til orientering for kirkeudvalget har jeg ført samtale med tidligere kirkeminister Per Stig Møller om dette anliggende. Det har medført, at biskopperne i København og Aalborg af denne er blevet bedt om en udtalelse. De har herom fået udarbejdet et "Notat..." Det konkluderer: "Nikænum er ikke udvidet med filioque. Nikænum er præciseret med filioque. Svend Aage Nielsens henvendelse må afvises." Hertil skriver de to biskopper til medarbejder i kirkeministeriet, Jørgen Engmark, den 12. september 2011: "Vi står begge to inde for ordlyden." Jørgen Engmark har oplyst, at på grund af folketingsvalget fandt Per Stig Møller det ikke passende at forholde sig til biskoppernes "Notat..." Naturligvis er jeg dybt forundret og skuffet over, at mine spørgsmål om sandhed og ret, bliver mødt med en så selvmodsigende, afvisende konklusion. Derfor denne fornyede henvendelse, fordi de ansvarlige ikke taler sandt i deres betegnelse af Den udvidede nikænske Trosbekendelse, og fordi de ikke påviser et retsgrundlag for udvidelsen "og fra Sønnen" i Danske Lov/Grundloven.

Med venlig hilsen Svend Aage Nielsen.  
Cand. theol. pastor Lars Murers Vej 8, 6990 Ulfborg